

# BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Iktatószám: Krs/ 997-13/2019.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 17. napján 15:30 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Kultúrház Balatonhenye

### **Jelen vannak:**

Kovács Csaba Károly polgármester  
György Csaba Bernát alpolgármester  
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő

### **Tanácskozási joggal:**

Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző  
Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető  
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Lakosság részéről: 24 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

**Kovács Csaba Károly polgármester:** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 3 fő jelenlétével határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket fogadja el a testület.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 97/2019. (IX. 17.) HATÁROZATA

#### *közmeghallgatás napirendjéről*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. szeptember 17-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztatás a környezet állapotáról
2. Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
3. Közérdekű kérdések, javaslatok

### **1.) Tájékoztatás a környezet állapotáról**

**Kovács Csaba Károly polgármester:** a tavalyi évhez képest különösen nem változott Balatonhenye környezete. Káli-medence része, sőt az egyik legszebb része, a környéken

nincsen ipar, nincsen beruházás, nincsen nagy mezőgazdaság, nincsen bányászat, igazából tiszta a levegő, szép, csend van. Igazából újat nem lehet mondani, a Nemzeti Park része, az emberek tevékenységi köre meg van kötve és ez jobb lenne, ha továbbra is így maradna, szép, csendes, nyugodt kisfaluk a pihenést és a nyugalmat szolgálja. Iparosodás nincsen és nem is tervezik, az egyetlen beruházás, hogy a bányafeldolgozó üzemének a beruházása magánkézbe került, ő is inkább mezőgazdaságban gondolkodik és tevékenykedik, iparra nem lehet számítani, nincs is rá lehetősége. Nagy mezőgazdasági tevékenységre szintén nem lehet számítani, mert apró pici telkekből, apró pici parcellákból áll a terület, nagy ipari mennyiségű élelmiszerelőállításra, nagy ipari mezőgazdasági tevékenységek a környéken sem várhatók. Műtrágya szennyezés és ipari por sincsen és így ez a falu meg tud maradni olyannak, amilyen most jelen pillanatban. Annyit még el szeretne mondani, hogy a zártkerti rész is hozzátartozik a falu környezetéhez. A zártkerti részekben próbálták javítani a dolgokat, hogy minél tisztább és rendezettebb legyen, ami az elmúlt egy-két évben elő is fordult és meg is történt köszönhető annak, hogy gazdát cseréltek a területek, elkezdtek kitarítani, így rohamosan növekszik az ingatlanok ára ezeken a területeken is. Ennyit kívánt elmondani a környezetről.

## **2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról**

**Kovács Csaba Károly polgármester:** az elmúlt egy évről kellene beszélni, de kéri, hogy engedjék meg, hogy elmondja, ugyan nem jelent be új dolgot, de október 13. napjával befejezi tevékenységét, véglegesen kivonul a közéletből és átadja másnak a helyet. Ezért egy kicsit átfogóbb és visszatekintőbb beszámolót kíván tenni az elmúlt hat évről, amióta ebben a megbízatásban áll. Amikor megkezdtek a tevékenységet akkor fejeződtek be a faluban a csatornázások és eléggé szétdúlt állapot maradt a csatornázás után, illetve a pénzügyi stabilitása sem volt túlzottan erős a falunak. Ebből a helyzetből indultak, ezt kellett egy kicsit helyre rakni, helyre hozni, így amikor megkezdtek a tevékenységet, akkor az volt a lényeg, hogy a falu pénzügyi stabilitását helyreállítsák. Nagy igény volt arra, illetve vele szemben támasztott követelmény, hogy a temető feltétlenül be kell keríteni, mert úgy nem lehetett használni, az idős asszonyok nem tudnak felmenni, az özek megeszik a virágokat, a vaddisznók, szarvasok pedig szétúrják a környéket. Akkor ezt meg is beszélték és meg is ígérték, hogy ha egy mód és lehetőség lesz rá, akkor a temető bekerítését meg fogják oldani. Az első években erre még azért nem került rá sor, mert ennek az anyagi bázisát meg kellett teremteni. Az anyagi bázisra a kitörést a szobák helyrehozatalában és kihasználásában látták. Ezek a szobák korábban is léteztek nem a jelenlegi testület találta ki, de olyan állapotban voltak, hogy igazándiból turisztikai célra nagyon minimálisan lehetett használni, nem is volt belőle bevétel, sőt engedély sem volt rá. Akkor döntöttek úgy, hogy ezeket a szobákat rendbe teszik, szerveztek pályázatból egy tábort és a táborhely kialakítása címén pályáztak 1,5 millió forintba és ezt az összeget ezeknek a szobáknak a kialakítására fordították. Volt egy nagyterem melyből lett két szoba és egy konyha, illetve a meglévő négy szobát átalakították úgy, hogy mindegyik szoba kapott fürdőszobát, televíziók kerültek elhelyezésre, internettel lettek ellátva. Tehát egy jól kialakított turisztikai szálláshely formája lett, megkapták rá az engedélyt és jelenleg is 16 ágygal működik. Az évek során az elején elindult 1 millió forintos bevétellel és szépen feljött és most már ott tartanak, hogy az idei évben 2.300.000 Ft volt a bevétel augusztus végéig. Még vissza van szeptember, október, november, december, bár olyan nagyon sok vendég már nem várható, de van olyan foglalás, hogy hetente 2-3 szobát igénybe fognak venni, ami napi 20-26.000 Ft körüli bevételt jelent, ami azt jelenti, ha december végéig marad ez a foglalás, akkor közel 1 millió forint még hozzájön ehhez a bevételhez. Tehát bízik benne, hogy a bevétel el fogja érni a 3 millió forintot és ez szabadon felhasználható, semmihez nincsen kötve. Szeretné kiemelni a híresztelések ellenére, hogy ennek külön költsége nincsen, ezt költségmentesen tudja üzemeltetni a falu, Kulcsárné

Bertalan Emília, aki ennek a fő kulcsembere, ő végzi a szobák kiadását, a takarítást, az ágynemű cserét, mosást, vasalást, vendégfogadást, regisztrálást, elszámolást. Így gyakorlatilag ő erre kapott az önkormányzattól plusz kettő óra munkaidőt, amit kötetlen idővel tud kihasználni, mert hétfőn, pénteken, szombaton, vasárnap is meg kell jelenni, amikor a vendégek érkeznek, fogadni kell őket és át kell adni a szállást. Gyakorlatilag ezzel a bevétellel teremtették meg azt, hogy el tudtak azon indulni, hogy körbe kerítik a temetőt. A temető körbe kerítése egy nagyon nagy munka volt, sikerült helyi vállalkozóval - el kell dönteni, hogy helyi, vagy nem helyi - megvalósítani ezt a beruházást. Ez a beruházás nem kis beruházás volt pénzügyileg 6 millió forint volt az önrész és egy kisebb fajta pályázatot tudtak hozzá tenni, ami 450.000 Ft volt. Ezáltal megvalósult a kapu, az első kerítés, a hátsó kerítés, a betonozás, a betonvasak, háló. Ez volt az első olyan komolyabb beruházás, ami önerőből tudott megvalósulni. Az első időszakban 2012-2013. évben a falu adósságkonszolidációban részesült, ezért egy csomó pályázatban egy jó ideig lehúzták a falut. 2015. évben tudtak az első pályázaton indulni, azóta 21 pályázatot nyújtottak be és mind a 21 pályázatot meg is nyerte az önkormányzat. Ha valaki ennek utána számol, akkor az öt év alatt évi 4-5 pályázatot adtak be és meg is nyerték. Vannak ebben kisebb-nagyobb pályázatok. A munkákat nem kívánja különösebben elsorolni mindenki látja és láthatja, hogy mi történt. Az utak nagy része aszfaltozásra került, a zártkerti utak, három felmenő zártkerti útnak az első 500 méterét sikerült véglegesen leaszfaltozni, most készült el a negyedik szakasza, amit év elején terveztek, hogy meg fognak csinálni, de a lakókkal is kellett egyeztetni. A kitűzés is most készült el, továbbá az előkészítés, azaz a kavicsozás. A teljesség igénye nélkül, elkészült a településképi arculati kézikönyv, elkészült az ehhez kapcsolódó rendelet. A közvilágítást is kicserélték önerőből ledes lámpákra, a 26 lámpa helyett 52 került fel, így minden oszlopra került világítótest és ennek ellenére a költsége 30 %-kal csökkent. Így a faluban lényegesen jobb lett a világítás, vannak ugyan hiányosságai, mert jelezték, hogy az Akácfa utcához felvezető úton nincsen lámpa, ami valóban igaz, mert nincsen oszlop, amit reméli, hogy pótolnak. Ez a probléma ott kettő napelemes lámpával lesz megoldva. Most is be van adva három pályázat, ami folyamatban van, munka nem áll meg. Benyújtottak egy pályázatot a falugondnoki busz cseréjére, igaz kevés kilométer van benne, de előregedett a busz, ezért lehetőség volt ezt a pályázatot benyújtani, illetve amit már be is nyújtottak és reméli, hogy meg is tudják nyerni.

A másik pályázat, az aszfaltozás, 25 millió forint környéki beruházás, melyből három utcát szerettek volna leaszfaltozni, de ebből kettő marad és erre a kettőre készítették el a pályázatot. Az egyik utca a Kossuth Lajos utca a hídon túl le van aszfaltozva egy darabig, onnan kivezető útszakaszt aszfaltoznák le, így azt a részt sikerülne befejezni. A másik út, ami marad, az a temetőhöz felvezető gyalogút, vagy járda, de a szilárd burkolattal történő ellátását tervezik. Tehát ez a kettő út férne bele a 25 millió forintba. Erre kaptak árajánlatot ezt tudják benyújtani, az engedélyek és a tervek előkészítés alatt vannak. A harmadik pályázat a közterületek és zöldterületek karbantartására és fenntartására való eszközbeszerzés itt traktort lehetett venni, de mivel a falunak van egy nagyon jó kis traktorja, ezért nem a traktorra fordították az energiát, hanem arra gondoltak, hogy ehhez szereznek be olyan eszközöket, amivel megkönnyítik a faluban dolgozók, a zöldterület karbantartását végzők munkáját. Ezért a pályázatban benyújtottak egy traktor által meghajtott ágdarálót, melyet nem kell még készpénznek venni, mert ez még előkészítés alatt van csak. Továbbá rendeltek egy olyan porszívót, ami a traktor utánfutó után egy gégecsővel beköthető, tekintettel arra, hogy mindig probléma a lehullott leveleknek az eltávolítása a közterületekről, így össze porszívózható a patak parti rész, illetve az úton haladva szépen össze lehet szedni a levelet. Rendeltek még hozzá egy szár zúzó, aki mezőgazdaságban dolgozik, az tudja, hogy mi ez. Ezzel a szerkezettel az útszéle és futballpálya nyírható lenne, továbbá rendeltek még láncfűrész, ágvágó fűrész, damilost, így ez körülbelül 8-8,5 millió forint. Ezekon kívül van még az

ügynevezett EFOP-os pályázat, amit más falukkal konzorciumban valósítottak meg az elmúlt 1,5-2 évben, mely egy 220 millió forintos pályázat volt, amiben a konzorcium öt tagja között kellett megoldani ezt a pályázatot. Nagy része már meg is valósult ezeknek a dolgoknak, kisebb-nagyobb rendezvények, illetve programok vannak még hátra 3-4 darab, ami kb. 3-4 hónapig fut még, az elszámolás december-január-február hónapokra fog áthúzódni. Ennek keretében nagyon jó programok valósultak meg.

A programokról még el szeretné mondani, hogy nagyon sok munkája van benne a testületnek, illetve a falunak is abban, hogy az elmúlt 5 évben sikerült a programokat és a rendezvényeket kiemelkedően, színvonalasan megrendezni. A Káli-medencében több helyen lehetett hallani, hogy a balatonhenyei rendezvényeknek híre van a környéken, büszkék lehetnek arra, hogy Balatonhenye ebből a szempontból idegenforgalmi látványosság és tényleg érdekli az embereket. Többen megjegyezték, hogy nagyvárosokban nem tudnak ennyi embert megmozgatni egy rendezvény alkalmával, mint amennyit itt a településen látnak. Ez egy kicsi falu 100 fő, ha 30-40 ember részt vesz a programon, akkor az már 30-40 %, tehát büszkék lehetnek erre is. Ezekben a programokban nagy része a testületnek van, a falugondnoknak, illetve azoknak, akik a szervezésben részt vesznek. Köszöni a lehetőséget, hogy ezt a hat évet kapta a falutól, igyekezett a legjobb tudását belevinni ebbe az egész dologba, hogy minél jobb és kényelmesebb környezete legyen az itt lakóknak, eddig tartott. Kívánja a falu lakóinak, illetve az utána következőknek, hogy legalább olyan szívvel-lélekkel csinálják, mint ahogyan csinálták, vagy legalább jobban, mint ahogyan ez a testület csinálta és legyen ennek a falunak még jobb az elkövetkezendő időszakban. Kíván ehhez jó erőt, kitartást, toleranciát és egészséget. Köszöni szépen, ezzel befejezték a második napirendi pontot.

### **3.) Közérdekű kérdések, javaslatok**

**Lakossági résztvevő:** kérdezni szeretné, hogy a Református Egyháznak az imaterméhez be van fizetve a bekötés és ez elkészül-e.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** beszéltek a fenntartóval, a Bakonykarszttal, ők fogják kivitelezni a munkálatokat és napokon belül megkezdik ezt a munkát és pótolják a hiányosságot.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy a falu rendezési terv hogyan áll, illetve milyen stádiumban van, régóta dolgozik rajta a falu.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** a településarculati kézikönyv amiről beszélnek és a helyi építési szabályzat. Ennek három részben kellett elkészülni. Először el kellett készíteni a településarculati kézikönyvet, amit egy budapesti cég rakott össze az előző hatályon kívül helyezett építési szabályzatokból, illetve a kinevezett helyi főépítésszel együtt alkották ezt meg a kérések és a beadott igények figyelembevételével. Ezt a kézikönyvet összerakták, ez egy szakmai fórumon átfutott és 25 szakhatóság nyomta rá a pecsétjét és tette rá az aláírását, majd ezt követően, amikor minden szakhatóság elfogadta, ehhez képest megalkották a helyi rendeletet, azaz a településképi védelmi rendeletet. Ezzel szabályoznak bizonyos kérdéseket, de ennek a szakasznak a harmadik része a helyi építési szabályzat, ami még nem készült el. Ez nem a testület hanyagságának köszönhető, hanem azt mondták, hogy ez felesleges pénzkidobás lenne, ha ezt elkészítenék, mielőtt az országgyűlés, vagyis a kormány elfogadja a Balaton törvényt, mert a Balaton törvény és a nemzeti parkra vonatkozó előírások mindent átszabnak. Mivel most lett hatályos az ügynevezett Balaton törvény, ezért most lehet nekiállni

majd az építési szabályzat elkészítésének. A településképi arculati kézikönyv egy útmutató azoknak, akik építkezésre szánják magukat.

**Lakossági résztvevő:** tehát, ami készen van, az szabályozza a különböző beépíthetőséget, meg ilyesmit és különböző körzeteket a falun belül. Kérdezi, hogy azt már a Balaton törvény nem írja felül, illetve Balaton törvénynek vannak mellékletei, ami különböző színekkel ábrázolja a falu körzetét, de ha lesz egy rendezési szabályzat, akkor azt felülírja.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** azzal ne írhatja felül.

**Lakossági résztvevő:** tehát párhuzamosan kell, hogy fusson a Balaton törvénnyel.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** legjobb tudása szerint igen.

**Lakossági résztvevő:** tehát, ami el van fogadva, az a második lépcső.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** az elsőnek és a harmadiknak a módosítása fél éves átfutású, lakossági fórummal és mindennel együtt, de talán jegyző asszony jobban tudja.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a településképi védelmi rendelet inkább egy formai előírást hoz, tehát a formára hegyezi ki a dolgokat. A Helyi Építési Szabályzat az egyéb dolgokat szabályozza helyileg. Tehát a településképi védelmi rendelet inkább a formát domborítja ki. Ha valakinek helyi építési szabályzata volt alapvetően, akkor abból kikerültek azok a dolgok a településképi védelmi rendeletbe, ami a formát szabályozza. Röviden és tömören így lehetne összefoglalni. A másik a helyi építési szabályzat, az pedig az egyéb szakmai dolgokat tartalmazza, tehát hogy hány százalékban lehet beépíteni bizonyos területeket, illetve a szabályozási terv, ami nincs még jelenleg.

**Lakossági résztvevő:** jelenleg még mindig az illeszkedés szabályai...

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** az OTÉK vonatkozik.

**Lakossági résztvevő:** ha el lesz fogadva a helyi építési szabályzat...

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** valóban, amit a polgármester úr mond - ott, ahol még nem volt helyi építési szabályzat elfogadva - az építészek voltak azok, akik azt mondták, hogy ezzel egy kicsit várjanak, mert jelen pillanatban folyik a magasabb szintű jogszabályoknak az elfogadása és ezek a tervek több milliós tervek, tehát a helyi építési szabályzat durván 5 millió forint körül mozog egy ekkora településen. Az volt a javaslat, hogy várják meg a települések azt az időszakot, amikor letisztul a jogszabályi környezet, a magasabb szintű és utána építkezzenek rá a helyi építési szabályzatok. Ezt, ha jól tudja, akkor áprilisban fogadták el ezeket a magasabb szintű jogszabályokat. Tehát most már nyitott lehet a település arra, hogy egy ilyen szabályzatot elkészíttessen.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy itt lesz egy lakossági egyeztetés.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** nincsen semmi automatizmus. A helyi építési szabályzat teljesen önálló rendelet, ugyanúgy elkezdődik az eljárás, lakossági fórum bemutatja, hogy indul egy ilyen eljárás, aztán elkészül egy tervezet, a tervezetet megint bemutatja a lakosságnak, utána véleményezik a szakigazgatási szervek és szakhatóságok, nagyon sok magasabb szintű szerv, 21 napos véleményezés van és utána jönnek még vélemények, amelyek ha nem megfelelők, akkor újabb egyeztetések. Tehát ez egy viszonylag hosszú folyamat.

**Lakossági résztvevő:** ha jól érti, akkor erre nincsen határidő, mert ha lenne, akkor abból már kifutott volna a falu.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a határidő már régen lejárt. Az, hogy helyi építési szabályzata kellene, hogy legyen a településnek, az 10 évre visszamenő dolog. Valamikor régen erre a település törvényességi felhívást is kapott, ezeket a törvényességi felhívásokat gyakorlatilag félre tették azért, mert a magasabb szintű jogszabályok nem álltak készen arra, hogy a helyi építési szabályzatok elkészíthetők legyenek. Egyébként a jelenlegi állás szerint, ha jól tudja, akkor 2020. december 31. az új határidő.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy a hozzáadott értéke tulajdonképpen az lesz, hogy minden szabályozva lesz, de jelenleg az illeszkedés minden építkezésnél megállapítható. Akkor majd fixen meg lesz mondva, hogy ide ezt lehet építeni, oda azt lehet építeni, tehát ez az új rendelet fogja ezt szabályozni.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ugyan nem építési szakember, de van egy jogszabályi háttér, egy magasabb szintű jogszabályi háttér, ami az alap és ahhoz képest, amit ott megengednek, hogy el lehet térni, tehát a helyi építési szabályzat helyileg eltérhet, illetve ott még szigoríthat, ahol a jogszabály megengedi. Tehát mindig a magasabb szintű jogszabály az alap, annál gyengébbet helyi soha nem állapíthat meg, csak szigorúbbat. Vagy ahol leírja a magasabb szintű jogszabály, hogy ilyen, meg olyan formában eltérhet, akkor azt helyileg tudják meghatározni az építési szabályzatban, hogy hogyan szeretné a település, hogy eltérjen, ha a magasabb szintű jogszabály erre lehetőséget ad. Ezeket a speciális szabályzatokat építészek készítik, a hivatal maximum jogszabály alkotási jogkörben vesz részt, tehát, hogy formailag megfeleljen. Egyébként tartalmilag az építészek fogják összerakni.

**Lakossági résztvevő:** még lenne két témacsoport, az egyik a települési és helyi adóknak a kérdésköre és így nagyon jó, hogy jelen van a jegyző asszony. Van a településen az ingatlanadó és a települési adó. Az egyik egy kötelezettség, vagy vannak olyan települések a környéken, ahol nincsen ilyen, vagy ha bevezetik, akkor van egy -tól -ig határ nyilván, hogy mekkora összeget lehet kiróni, különböző körzetekben, kérdezi, hogy erre mi a szabály. Ezt simán módosíthatja az önkormányzat az értékeket, négyzetmétereket, adott esetben el is törölheti, ha megvizsgálja. Egyébként a polgármester úrtól is szeretné kérdezni, hogy mi a tapasztalata.

Ez a településnek mit hozott, mind anyagilag, településképileg, lakosságilag, nyilván van egy településvezetői része, de a jogi része is érdeklő.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a jogi része annyi, hogy a helyi adókról szóló törvény szabályozza azt, hogy milyen helyi adónemet vezethet be a település. Ezen belül adónemenként is szabályozza, hogy mely adónemnél, milyen adó mértékek vezethetők be.

Az pedig, hogy a település mely adónemeket szeretné bevezetni az az adott település testületének a döntése.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy akkor joga van ahhoz is, hogy ha nem éri meg anyagilag, költségvetésileg, akkor törölje.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** igen ez teljes mértékben testületi döntés.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** 2017. évben a települési adó bevétel a zártkertekben 821.884 Ft, de vannak még ebből kintlévőségek, 2018. évben a bevétel 993.680 Ft, ami a vártakhoz képest is alacsony. Ennek egy másik oldalát kell nézni, mert nagyon jó hozadéka van, a zártkertekben megmozdult az élet, elkezdtek az emberek kitakarítani a területeiket, mert mentesült az adó alól az, aki rendbe tette és gazmentesítette a területet. Nem ragaszkodtak ahhoz, ami a törvényben van, hogy művelési ágak megfelelően kell művelni a területet, ha valaki gazmentesítette a területet abban az esetben mentesítették az adó alól. Ami nehézsége volt ennek a dolognak, hogy a tulajdonosoknak kérni kellett a mentességet, egy nyomtatványon be kellett adni, hogy ez és ez a terület az ő tulajdonában van és rendbe tette. A hozadéka pedig az, hogy ennek köszönhetően a befolyt összeg vissza lett forgatva az utakra, a kifizésekre, illetve le lett aszfaltozva. A felszíni utak is javításra kerültek, tehát ezek a pénzek vissza vannak forgatva. Ezek az ingatlanok tisztábbak lettek, vadkármentesek lettek és nem utolsó sorban az értékek elindultak felfele. Ezelőtt három évvel indultak 100 Ft/m<sup>2</sup> árról, jelenleg 300-600 Ft körül mozognak ezek az ingatlan árak. A telekadó a másik újonnan bevezetésre került adó, amely 2017. évben 1.550.000 Ft, 2018. évben 4.355.000 Ft bevételt hozott. Talán a települési adó az, ami nagyobb lesz, mert sajnálatos módon az emberi hanyagság közre játszik és a határidőket sokan nem tartották be, ezért kénytelenek lesznek fizetni annak ellenére, hogy rendbe van a telkük. Az önkormányzatnak ráhatása nincsen, mert az adótörvénynél az adóhatóság csak a törvényben meghatározott módon mentesíthet, vagy gyakorolhat méltányosságot.

**Lakossági résztvevő:** szeretné konkrétabban feltenni a kérdést, hogy előfordult-e, hogy valakinek rendbe van tartva a területe, de elfelejtette beadni a mentességi kérelmét, mert egyik évben még kiküldte az önkormányzat, a következő évben már nem küldte ki.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a hivatal kiküldte.

**Lakossági résztvevő:** de nem kapta meg.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a „nem kapta meg”, lehet akármi, de kiküldte a hivatal.

**Lakossági résztvevő:** gondolja, hogy nem ajánlva, vagy tértivevényel.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** nem.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy előfordult-e, hogy letakarította, rendben tartja és utána meglepetésként kapott egy ilyen csekket és utána méltányossággal fordult az adóhatósághoz és nem tudnak méltányosságból elengedni, vagy jóváírni és adott esetben fél millió forintot be kell fizetni egy teljesen szépen rendbe tartott területért.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ez előfordulhat.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy akkor erre nincsen jogszabályi lehetőség méltányosság gyakorlására.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a méltányosság az adó törvényből fakad, tehát le van írva, hogy milyen adatokat kell szolgáltatni ahhoz, hogy a méltányosságot az adóhatóság megvizsgálja. Ha ezt az adatot szolgáltatja ez a személy és megfelel ezeknek a jövedelmi viszonyainak, hogy az méltányolható, akkor az adóhatóság méltányolhat.

A rendeletben pedig egyértelmű jogvesztő határidőként van benn, hogy ha nem adja be a kérelmet, akkor mi a következmény, tehát előfordult ilyen.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy ha az adóhatóság értesíti a lakosokat, akkor egy sima levélben kell, hogy értesítse a lakosokat, vagy ajánlott levélben. Tehát kézbesítettnek minősül-e az a levél, amit nem ajánlva adnak fel.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** ez egy tájékoztató levél volt, melyet azért küldte ki a hivatal, hogy felhívják őket arra, hogy tartsák be a helyi rendeletben foglaltakat, de ilyen kötelezettsége egyébként a hivatalnak nem is volt.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** nem is kellett volna, hogy a hivatal kiküldje és nagyon sokan meg is kapták és beadták a kérelmet, hogy rendbe tartják az ingatlant és ne kelljen ezt az adót befizetniük.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** a 300 ingatlantulajdonos közül több mint száz beadta.

**Lakossági résztvevő:** utolsó adós kérdése az ingatlanadóval kapcsolatosan, hogy van egy ellentmondás, vagy egy nem túl méltányos dolog történt, vagy lehet, hogy eleve így volt a rendeletben, hogy hiába van bejelentkezve állandó lakcímre ide egy lakos, vagy itt tartózkodik több mint 180 napot, ennek ellenére előír a rendelet egy ilyen, hogy folyamatos itt lakás és még azt is, hogy az ember gyereke hova járjon iskolába. Előfordulhat, hogy valaki bejelentkezik állandó lakosként, adott esetben Budapesten nincsen bejelentkezve és fizet ingatlanadót az ottani ingatlanára, de Balatonhenyén is kell fizetnie annak ellenére, hogy itt állandó lakos, itt szavaz és itt van az élete nagyobb részében és ha igen, akkor ez hogyan fordulhat elő.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** fejből nem tudja, hogy a balatonhenyei rendeletben milyen mentességek vannak, de alapvetően azt tudni kell, hogy mentességet az alapján nem lehet adni, hogy lakóhely, vagy tartózkodási hely, vagyis konkrétan mi van a lakcímkártyán. Az adó tárgyára lehet a mentességet megállapítani, tehát magára a lakásra. Olyan előfordulhat, hogy valaki itt lakik életvitelszerűen, be van ide jelentkezve, innen jár dolgozni, innen szervezi az életét, de az ingatlana üdülőként szerepel a tulajdoni lapon, tehát az eleve nem kaphat lakás után mentességet.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy akinek lakóházként funkcionál és be van jelentkezve ide.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** a fő szempont az, hogy lakás céljára használja, de úgy emlékszik, nem tudja pontosan a rendeletet, de a lakás célú használatnak a kritériumai vannak felsorolva. Tehát az adóhatóságnak valami alapján vizsgálni kell, úgy, hogy a bevallásban bejelöli ezt a mentességet, hogy valóban fennáll, vagy sem.

**Lakossági résztvevő:** tehát az előfordulhat, hogy valaki egy budapesti kerületben lakóingatlanba lakik és egyébként oda van bejelentve, akkor az önkormányzat nem vet ki rá adót, de Balatonhenyén egyébként azt vizsgálja, hogy innen jár-e iskolába a gyermeke, vagy innen jár-e dolgozni, itt él-e életvitelszerűen.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** az életvitelszerű lakáshasználat a mentes, tehát ez volt a szándék.



**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy ez a környező településeken is így van és kiállja a törvényesség próbáját.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** az a helyzet, hogy a törvényesség próbájaként lettek ezek a megfogalmazások. Amikor az első ízben ezt az adórendeletes kérdést vizsgálta a törvényesség, jó pár évvel ezelőtt, akkor az volt a legnagyobb probléma, hogy nem lehet ilyen megnevezés, hogy „állandó lakos” és „ideiglenes” vagyis tartózkodási helyre bejelentkezett. Gyakorlatilag akiknek a rendelete ilyen megfogalmazáshoz kötött bármiféle mentességet, azt törvényességi felhívásban részesítették és közölték, hogy ez így nem jó, mert diszkriminatív, másrészt nem az adótárgyhoz kötött ez a fogalom. Tehát ezt valahogy, valamilyen formában kerülje ki a hivatal és akkor születtek ezek a megfogalmazások, hogy „lakás célú használat”-ra próbált fókuszálni az a jegyző, aki éppen hivatalban volt.

**Lakossági résztvevő:** tehát ez önbevallás alapján történik, az adózónak kell bevallani, hogy életvitelszerűen itt él-e, innen jár-e el és nem a jegyző vizsgálja.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** bevallja magát az ingatlanát, mondjuk egy lakást és fel vannak sorolva a mentességek, hogy melyek vannak a rendeletben és van olyan mentesség, hogy lakás céljára használt lakás és ha azt behúzza, akkor igen, bevallás alapján.

**Lakossági résztvevő:** a polgármester úr elmondta, hogy mi a haszna ennek, hogy kitisztították a hegyet és nőtt az ingatlanok értéke. Kérdezi, hogy egyébként úgy látta, hogy ezt nem is kell módosítani és ehhez kapcsolódóan a települési adó, a belterületen be nem épített ingatlanon igazolni kell, ha mentességet akar és igazolni kell, hogy rendbe van tartva. Kiállja-e a törvényességi próbát, mond egy konkrét példát, van egy belterületi ingatlana 17.000 m<sup>2</sup>, régen szántó volt és most lucernával van bevetve. Ha erre nem kapna mentességet és kicsúszik a határidőből, akkor kb. 500.000 Ft adót kellene fizetni egy olyan telekre, aminek az értéke egyébként 1 millió forint, ha nagyon sokat mond, akkor 1,5 millió forint. Tehát évente annyi adót kellene befizetni, amennyi az ingatlan értékének a harmada. Ha ezt egy budapesti ingatlanra le akarja vetíteni, akkor egy 200 milliós Hegyvidéki házra, akkor évente 50-60-70 millió forint adót kellene fizetnie. Ez kiállja-e a törvényesség és az arányosság próbáját, hogy egy ilyen értékű ingatlanra ennyi adót kell fizetnie, vagy esetleg parlagfü nő a területén, vagy felszámolja a lucernát, vagy elfelejti a mentességi határidőt. Szerinte nem, csak feltenné a költői kérdést, hogy lehet-e az ingatlan értékének 1/3-a az adó.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ebben az esetben nem települési adóról, hanem telekadóról beszélnek.

**Lakossági résztvevő:** egyébként művelési ágból kivontként szerepel a telek, tehát eleve ellentmondás van, mert művelés alatt áll, de művelési ágból kivont. Nem ez a problémája, mert ezt igazolja, ha nem felejt el a határidőt, de az, hogy a piaci érték kb. 1/3-át évente befizeti adóba szerinte az teljesen irreális és az országban nincsen még egy. Kérdés, hogy ezt ki vizsgálta ki és ki számolta ki és milyen hatásvizsgálat alapján vezettek be egy ilyen adót. Lehet, hogy egy kis területnél ez nem probléma, de itt voltak olyan területek, amelyek belterületbe lettek vonva, építkezni nem lehetett rá, amíg nem volt a településvédelmi rendelet, addig a Balaton törvény nem engedett rá semmit sem építeni, egy teljesen

használatatlan telek, viszont kifizetettik rá a 400-500.000 Ft adót, de mégis hogyan. Ezt ki vizsgálta és milyen hatásvizsgálat készült, teljesen irreális.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** az adó mértéket a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy van egy maximális adómérték, aminél többet nem lehet megállapítani, de kevesebbet igen. Balatonhenyében az adó 30 Ft, ami a maximumnál jóval kevesebb, nyilván ezt egy speciális eset.

**Lakossági résztvevő:** 30 Ft-tal 510.000 Ft lenne az adó.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** azért mondja, hogy speciális eset, mert óriási terület.

**Lakossági résztvevő:** óriási terület, de nem ér semmit, mert nem lehet rá építeni egy sima szántónak minősül, területalapú támogatást sem kapna ár, de ezzel nincsen egyedül, mert vannak itt még szép nagy táblák a falu más részén is, de vajon ezt ki vizsgálta.

**Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető:** konkrétan ekkora területekre nem vizsgálták, ami kivethető lenne, az jóval kevesebb, amit meghatározott a testület, de módosítani lehet.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a rendeletet bármilyen formában lehet módosítani, lehet mentességi köröket, nagyságra, vagy ha az nem beépíthető, másra nem használható, tehát ennek millió formája van a többi településen is.

**Lakossági résztvevő:** az adóhoz szeretne hozzászólni csak a pontosság kedvéért, itt három adó keveredik a települési, az építmény és a telekadó. Az építményadónál nincsen mentesség, hanem kedvezmény van, aminek a mértéke 85 %, tehát olyan ember nincsen a faluban, aki bármilyen mentességet tudna élvezni. A telekadónál és a települési adónál már megvívták a csatájukat és fenntartja, hogy soha senki előzetes komoly tanulmányt nem végzett. Korábbi nézeteltérésnek azt lett a vége, hogy a testület módosította a mértéket 50 Ft-ról 30 Ft-ra. Azzal egészítené ki, hogy igen Magyarországon több olyan Alkotmánybírósági döntés van és értelmezés van, ami egyébként minősíti azt, hogy milyen mértékű adó minősül úgynevezett konfiskálásnak, tehát ha az adott eszköz értékéhez képest meghaladja a valahány százalékot, akkor bizony ez az eset áll fenn és ezt végig kell vinni a legmagasabb szintig egy jogi eljárást. Ahogyan elhangzott az elején Balatonhenyének az a szerencsés helyzete, hogy az ingatlanok ára megy fel és előbb vagy utóbb ez a kérdés a 30 Ft-os adókulcs mellett nem lesz releváns. Inkább az a probléma, hogy a telekadó vonatkozik olyan területre is, ami 100 Ft-ot ér m<sup>2</sup>-ként, és vonatkozik olyanra is, ami 2000 Ft. Van legalább 100 olyan helyrajzi szám, ami telekadó köteles lenne, de mezőgazdasági művelés folyik rajta és minden évben meg kell kérni az adómentességet, ami jelent egy illetékbélyeget és egy helyszínrajz kikérést. Tehát akiknek nem kellene adót fizetni, azért, hogy megfeleljenek, közel 1 millió forintot költenek el a saját pénztárcájukból, hogy ne kelljen adót fizetni, amiért egyébként nem kell adót fizetni. Ezt minden évben ráadásul, ahol gyümölcsfák vannak és 50 évig élnek azok a fák, ott is minden évben meg kell kérni. Ezt azért tartja szerencsétlennek, mert van olyan ember, akinek a „Káposztáskertbe” lévő 100-200 m<sup>2</sup>-es szarja után kell megkérni egyébként minden egyes helyrajzi szám után a kérelmet. Tulajdonképpen annyi az adó, mint amennyi a kérelem összes költsége és akkor nem csinálja végig, hanem inkább befizeti. Amikor ki lettek vetve ezek az

adók, akkor lett volna körültekintő a testület, hogy ezt mind megvizsgálja és akkor nem december 1. napjával lép hatályba egy új adórendelet.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** ez az elkövetkezendő időszak munkája, akkor véleménye szerint ezeket az igényeket be kellene adni és le kell finomítani.

**Lakossági résztvevő:** ha jól emlékszik, akkor két évvel ezelőtt rendszeresen négyen-öten felszólaltak és elmondták a testületi ülésen véleményüket.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** most sem tartja a 30 Ft-ot olyan magasnak a környékhez képest az átlag, vagy az átlag alatt van, de minden lehetőség adott arra, hogy módosítsanak.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy mi van azokkal a területekkel, ahol mindenkit körbe vesz a bozót és a vadak mindent megesznek, megrágnak. Azok a tulajdonosok is fizetnek ilyen büntetéseket, akkor annak milyen jövedelme van, legalább 15 éve ott van az a bozót az ingatlanjuk felett és a másik oldalt is és évek óta oda sem „dugja” a tulajdonos az „orrát”. Ezeket az ingatlantulajdonosokat nem lehet felszólítani, hogy rendezzék a területüket.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** ezért próbálták a települési adót bevezetni. Gyakorlatilag meg is hozta a hasznát, nagyon elindult ezeknek a területeknek a kitakarítása, ami évek óta nem volt kitakarítva, most már látszik, hogy foglalkoznak vele.

**Lakossági résztvevő:** tegnapelőtt voltak kinn a hegyen és az útba, amely fák lelógtak, oda levágták az ő területükre.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** ezeket az adókat próbálják behajtani, erről az ingatlanról, amiről konkrétan szó van 8 tulajdonosa van.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e szabályozása a kényszerkaszálásokra, vagy ennek egy másik módja, hogy az önkormányzat ezt megoldja és ráterheli az ingatlanra.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** kérdezi, hogy belterület, vagy külterület.

**Lakossági résztvevő:** külterület.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** akkor a földhivatal jár el. Jegyzői hatáskörben közérdekű védekezést csak belterületen lehet elrendelni, de csak akkor, ha parlagfűvel szennyezett 10 %-ban. A külterületeket a földhivatal kezeli.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** a földhivatal eljárást indít és az eljárás végén 20-30.000 Ft-os büntetéseket küld ki. Ezért jutottak el odáig, hogy próbáljanak egy adórendszert bevezetni, hogy ezeknek a területeknek a tulajdonosait rákényszerítsék arra, hogy takarítsa ki a területét, mert adót fizetni senki nem szeret, továbbá a gondozott területeken okoz nagyon nagy problémát, hogy bent vannak a vaddisznók, őzek, nyulak és lerágják a kultúrnövényt. Sajnos a földhivatal ebben sem kapacitáslag, sem akaratilag nem hajlandó foglalkozni. Ezért indultak el ezen az úton, bár felháborodást váltott ki, de most is mondja azt, hogy szerinte az akkor bevezetett települési adó nagyon komoly eredményeket tudott elérni a zártkertben. Ezt persze lehet felülvizsgálni, finomítani, csökkenteni, mert valahol elindult egy folyamat. Most már a gazdák piszkálják egymást, hogy „tedd már rendbe a területedet”. Véleménye szerint

azt az eredményt, amit ezzel terveztek, azt elérték. Persze minden adóval vannak problémák, mert senki nem szeret adót fizetni, de ezek az urak, akik ott nem hajlandóak megjelenni csak így kényszeríthetők. Mindig is beszéltek a hivatalokról arról, hogy ezeket a be nem fizetett adókat ráterhelik azokra a területekre és végrehajtásokat fognak kérni. Tehát lehetőség van a végrehajtások indítására.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy ezek folynak és rá vannak terhelve az ingatlanra.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a végrehajtásokkal foglalkozni eddig nem nagyon volt a helyi hivataloknak kapacitása, most már elég jól rámentek a végrehajtásokra, de ebben a magasabb szintű jogszabályok is segítettek. Most már az adóhatóság végrehajt, megküldik az adóhatóságnak és az adóhatóság végrehajt.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy rá vannak terhelve az ingatlanokra.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** nincsenek ráterhelve, hanem az adóhatóság fogja végrehajtani azokat, amit végre kell hajtani. Eddig nem volt ez a jogszabály, most már el lehet küldeni az adóhatóságnak a végrehajtásokat és végrehajtják, tehát behajtják pénzben, tehát volt már ilyen, hogy pénzbehajtás történt.

**Lakossági résztvevő:** elhangzott az útépítéssel kapcsolatban, hogy lesz egy pályázat, amiben még két út aszfaltozása fog megtörténni. Azt szeretné megkérdezni, hogy annak idején összeültek telektulajdonosok és van ez a hegyi zártkerti részen az az út, ami a „belgához” megy fel és oldalra fordul és érint legalább 6-8 ingatlantulajdonost és látta, hogy megkezdődött annak a felújítása. Kérdezte ott a tulajdonosokat, de senki nem tud róla semmit, sőt a szomszédja azt mondta, hogy betelefonált az önkormányzathoz és semmiféle tájékoztatást nem tudtak adni. Ezért kérdezné, hogy ez most micsoda, miből épül, hogyan és kiterjed-e arra a szakaszra, ahol telekhatárokat kellene rendezni.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** az a 670 helyrajzi számú ingatlanok a helyreállítása, azt már tavalyi évben tervezték, hogy meg lesz egy írásbeli kérelemnek megfelelően. Akkor azt mondták, hogy anyagi fedezet ilyen tételben nincsen, ennek az útnak a költségvetése, tehát idáig a hídnak a kialakítása, a földelhordás és a tükör kialakítása és zúzalékkal való meghordása és bazalttal való meghintése 2 millió forintos tétel. Erre mondták, hogy ezt az önkormányzat nem tudja így bevállalni, mert a települési adóban nem folyik be annyi pénz, hogy ezt arra tudják fordítani. Ezért, akik kérték az út helyreállítását, ígéretet tettek arra, hogy 300-300.000 Ft-tal támogatják ennek az útnak a létrehozását. Ez az első szakasza ennek az útnak, a derékszögű része, ez a 100 méter. A főúttal párhuzamos rész most nem lesz piszkálva, mert ott most van az, hogy minden tulajdonos - egy tulajdonos kivételével – hozzájárult az elkészült rajzhoz, amennyiben azzal az egy tulajdonossal is sikerül megnyugtató módon rendezni és hozzájárul annak a 60-70 négyzetméternek a rendelkezésre bocsátásához, akkor az az út is térképészetileg is rendezhető lesz. Az, hogy szükséges-e annak a felújítása, az már a következő korszak döntése lesz, véleménye szerint az az út még járható így, a főúttal párhuzamos szakaszt a víz annyira nem mossa el, a lefele jövő útszakaszok veszélyeztetettebbek. Ez most úgy készül el, hogy engedélyezésre be lesz adva, hogy aszfaltozható lesz ez az út is, tehát ez egy előkészítése az aszfalttalapnak, de ez természetesen nem fog tudni megtörténni.

**Lakossági résztvevő:** azt mondta, hogy az önkormányzatnak erre most nincsen pénze.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** a költségvetésben ez februárban be lett tervezve ennek az útnak a felépítése, javítása, tehát szerepel 1,8 millió forint, illetve csak 1,4 millió forint kerül elköltésre, a többit pedig a befizetésekből finanszírozzák. Van egy másik kezdeményezés a hegyben, az egészen felmenő utak, a hegynek a felső része nem érhető el, az ingatlantulajdonosok változtak, cserélődtek és rendezik a területeket, ezért részben kötelezettsége is az önkormányzatnak, hogy az ingatlanok elérhetőségét biztosítsa. Így kényszerpályán is mozognak ezen a téren, ezért ott is úgy tudtak megállapodni az ingatlantulajdonosokkal, hogy nagyon komoly befizetések történnek és ők kezelik külön ezt a dolgot és ők csinálják a kivitelezéseket is. Bizonyos számlákat tud az önkormányzat kifizetni, abban a részben, tehát eddigi vállalásaik alapján pont, amit betervezték 1,8 millió forintot, a megspórolt pénzt, ezt az 500-600.000 Ft-ot annak az útszakasznak a rendbetételéhez hozzá tudják tenni a beszedett 1,5-2 millió forinthez, tehát ott a lakosok dobtak össze annyit.

**Lakossági résztvevő:** egy kérdése lenne, az Imre bácsi mellett, a Medveczki féle ház úgy néz ki, mint egy szeméttelp, megtelepednek mindenféle állatok, azt a tulajdonost miért nem lehet felszólítani, hogy pucolja ki a területet.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** valóban a falu egész lakosságát érinti az a terület, ott, amit az előbb elmondott a Jegyző Asszony, van belterületen kötelezettségi lehetősége az önkormányzatnak abban az esetben, ha parlagfüves a terület. Tehát felszólították már a tulajdonost, telefonon egyeztetett már a tulajdonossal, hogy legalább a növényzetet írta ki a ház körül és tegye rendbe az udvarát és a ház környékét, de nem tudnak dűlőre jutni és nem tudja, hogy milyen eszköz áll az önkormányzat kezében ahhoz, hogy ezt a jó embert kényszerítsék.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** túl sok lehetősége nincsen a hivatalnak, maximum a Katasztrófavédelmet tudják megkeresni.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** nem tartja szerencsésnek, hogy odáig eljussanak, hogy a Katasztrófavédelmet ráhívják és lakhatatlanná minősítik a házat.

**Lakossági résztvevő:** félig-meddig össze van roskadva a ház.

**Tóthné dr. Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ebben az esetben az építés-hatóság is értesíthető.

**Kovács Csaba Károly polgármester:** amennyiben életveszélyes, akkor az építés-hatóság is értesíthető és bontásra kötelezhetik, a szomszédok, érintettek jelzése alapján, tekintettel arra, hogy a fal bármikor ráborulhat egy gyermekre.

Amennyiben nincsen több kérdés, akkor a mai napi közmeghallgatást lezártnak tekinti, nagyon szépen köszöni a megjelenést, hogy az idejüket ide szánták. Még egyszer szeretné megköszönni, hogy az elmúlt hat évben megkapta a falu bizalmát, ő igazgathatta a falut, állt itt az önkormányzat élén és a problémákat megpróbálta úgy megoldani, ahogyan tőle tellett. Tudja, hogy voltak problémák, aki dolgozik az hibázik is, aki nem tesz semmit, az nem hibázik, most kér elnézést mindenkitől, akit esetleg megbántott és utána következőknek, ahogyan már elmondta kíván sok szerencsét, türelmet és hozzáállást, valamint kezeljék a falut úgy, ahogyan a sajátjukat. Köszöni a megjelenést a jegyző asszonynak, a hivatalos részt 16:35 órakor lezárja.

K.m.f.

Kovács Csaba Károly  
polgármester

Tóthné dr. Titz Éva  
jegyzőt helyettesítő aljegyző