

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt.szám: 782-6/2017/K.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 17. napján 16:00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községi Ház Balatonhenye

Jelen vannak:

Kovács Csaba Károly polgármester
György Csaba Bernát alpolgármester
Kovácsné Bodor Erika képviselő
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő
Szász Virág képviselő

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető
Pálffy Béláné adóügyi ügyintéző
Szabó Zoltán települési főépítész, TÉR-SZER Kft. képviselőként
Nagy Eszter jegyzőkönyv-vezető

Lakosság részéről: 3 fő

Kovács Csaba Károly polgármester: tisztelettel köszönti a megjelenteket, Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző asszonyt, a Testület tagjait, Szabó Zoltán főépítészt, a Hivatal részéről megjelent adóügyi ügyintézőt és az aljegyzői feladatokat ellátó igazgatási csoportvezetőt, valamint a lakosság részéről megjelenteket. Egy személy jelezte, hogy szólni szeretne a napirendi pontokhoz, ezt a napirendi pontoknál 3 perc időkeretben megteheti. Közben Kende Lászlóné is jelezte, hogy szintén hozzá szeretne szólni a napirendekhez. Megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes, teljes létszámmal jelen van. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

61/2017. (VII. 17.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. július 17-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Balatonhenye község településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásának árajánlat elbírálása
- 2.) A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet elfogadása
- 3.) A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
- 4.) Igazságügyi szakértői díj átvállalása
- 5.) A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal létszámának bővítése egy fő részmunkaidős munkavállalóval
- 6.) Balatonhenye község I. és II. világháborúban, valamint az 1956-os forradalom és szabadságharc során elesett hősi halottainak emléket őrző Kossuth utcai emlékmű felújítására pályázat benyújtása

1.) Balatonhenye község településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásának árajánlat elbírálása

Kovács Csaba Károly polgármester: az előterjesztést mindenki megkapta. Ezzel kapcsolatosan kiegészítése nincs, akinek kérdése, vagy kiegészítése van, azt kéri, hogy jelezze.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kovács Csaba Károly polgármester: a Váterv95 Kft. adta az árajánlatot. Nekik rendelkezésre állnak azok a szükséges anyagok, mert a 2012-ben készült anyagok is náluk vannak, ezért fordultak hozzájuk, így kedvezőbb is az ajánlatuk. A Helyi Építési Szabályzatra már megkapták az árajánlatot, amit el is fogadtak. Azon az ajánlatokon kívül a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotása is szükséges, ehhez célszerű, hogy ezeket is ez a Kft. végezze el. Ennek elkészítésére benyújtott árajánlat 700.000.- Ft + 140.000.- Ft + ÁFA. A teljesítési határidő 2017. november 30. Itt a törvény előírja az október 1-ei határidőt a településképi arculati kézikönyv elkészítésére, de ennek gyakorlati kivitelezése lehetetlen. Előzetesen hallani lehet, hogy ennek határidejét meg fogják hosszabbítani az év végéig.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: azért jelezte a határidőt, mert a jogszabály október 1-et ír és már azt is megkapták, hogy amennyiben nem teljesítik a határidőt, az állam által erre a célra adott 1 millió forinttól esik a település. Ha a határidőt kitolják, akkor ez megoldható.

Kovács Csaba Károly polgármester: így akkor nem esik el a település, ha kitolják a határidőt. Jobb ajánlatuk és gyorsabb nincs. Aki egyetért az előterjesztésnek megfelelően azzal, hogy megbízzák a Váterv95 Kft-t a településképi arculati kézikönyv, valamint a településképi rendelet elkészítésével, az kézfeltartással jelezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

62/2017. (VII. 17.) HATÁROZATA

Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásának árajánlat elbírálása

Balatonhenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotása érdekében beérkezett ajánlat elbírálásáról az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület megbízza a Váterv95 Tervező és Szolgáltató Kft-t (1012 Budapest, Logodi u. 50. I/8.) a Településképi Arculati Kézikönyv, valamint a Településképi rendelet megalkotására az ajánlatában szereplő 700.000.- Ft + ÁFA, valamint 140 000 Ft + ÁFA díjért, 2017. november 30-ai teljesítési határidővel.

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződést írja alá.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester

Határidő: azonnal

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mikor tudhatják meg ennek a tartalmát? Ha lehet, akkor ne október 1. legyen, hanem ha lehet, akkor a honlapon folyamatosan lehessen tájékozódni.

Szabó Zoltán települési főépítész: elmondaná ennek a folyamatát. Egyrészt azért nem tud elkészülni október 1-re mert ennek is van egy szabott egyeztetési eljárási rendje. Kezdődik egy 3 hetes adatszolgáltatási kérelem az államigazgatási szervtől, utána része a folyamatnak a lakossági fórum, ahol zömében még az adatbegyűjtés és az észrevételek érkeznek, utána történik az arculati kézikönyv összeállításának folyamata és amikor ez elkészül, akkor van egy ismételt egyeztetési eljárás, nyilván a véleményező államigazgatási szervekkel és a lakossággal is. A következő napirendnél vélhetően elfogadja a Képviselő-testület a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletet, ami majd erre is vonatkozik és abban le van fektetve, hogy mikor, milyen fázisban, milyen formában kell közzétenni és véleményezési lehetőséget adni.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: megnézte a rendelettervezetet és az van benne, hogy Salföld honlapján fog majd megjelenni. Miért nem Balatonhenye honlapján?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez elírás a tervezetben, helyesbítették volna, de ez a következő napirendnél szólt volna. Észrevették a hibát.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: mivel nem minden tulajdonos helyi lakos, ezért lehet-e kérni, hogy a közzététel ne a hétvégével együtt legyen meg az 5 nap, mert akkor nem biztos, hogy el tudnak jönni. Lehet azt kérni, hogy több nap legyen, hogy ha szabadságot kell kivenniük, azt tudják intézni?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: 8 naptári nap van az összehívásra. Ha ezt a határidőt meghosszabbítják, akkor minden más is tolódni fog. A Testület eldönti, hogy bevállalja-e vagy sem. Lehet 8 és 15 nap között. A rendeletben nem ez van, de javasolja, hogy amikor a rendelethez érnek, ott beszéljenek erről.

A főépítész úrnak ennél a napirendnél az előterjesztésében volt három határozati javaslat. Azok elfogadásra kerüljenek?

Szabó Zoltán települési főépítész: a harmadikat csak ki kell egészíteni a településfejlesztési koncepcióval, mert az nincs benne. Az előterjesztésében lévő 1-2. már most elfogadásra kerül, a harmadik meg már egy korábbi döntés, tehát ezeket most nem kell elfogadni.

2.) A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet elfogadása

Kovács Csaba Károly polgármester: a Testület az anyagot megkapta. A jelzett hiba, hogy a készítés során technikai hiba keletkezett, az anyagban úgy szerepel, hogy a salfold.hu-n jelennek meg a közzétett hirdetések. Ez helyesen a balatonhenye.hu lesz, javasolja javítani. Van még egy hiba, a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának és elfogadása módjánál Balatonhenye Község Önkormányzata címe pontatlanul jelen meg, a helyes cím 8275 Balatonhenye, Kossuth Lajos utca 54. Ez is javításra fog kerülni. A rendelet aprólékosan, a törvénynek megfelelően leszabályozza, hogy végig mi a teendő a rendezési terv, az arculati kézikönyv és a HÉSZ megalkotása során. Ez mindegyikre vonatkozik, ezt be is fogják tartani.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a rendelet elkészítése egy javasolt minta alapján történt, mert azért ez egy elég komoly szakmailag előkészített anyag. A Belügyminisztériumtól kapott minta alapján készült, de a főépítész úr is ezt a mintát küldte át. Itt amibe belemélyültünk, az a tájékoztatási felület volt, 4 szerepel az anyagban, de a helyi újság kivételre került, mert ez itt nem kivitelezhető. Ezen kívül minden más tájékoztatási fórum megmaradt. Ami még szabályozásra került speciálisan Balatonhenye vonatkozásában, hogy a minta visszahivatkozik az SZMSZ-re a fórum összehívásának a rendjénél. Az SZMSZ nem tartalmazza a fórum összehívásának a rendjét, ezért az anyagban a közmeghallgatás összehívására vonatkozóan került bele. A közmeghallgatásra való összehívás pedig 8 napot ír. Akkor most el kell dönteni, hogy hogy legyen ez, ha ez nem felel meg a Testületnek, vagy másnak. Ide a 8 nap került be, de 8 és 15 nap közötti határidőt szabhatnak meg. Minél rövidebb intervallumot szerettek volna megszabni pontosan azért, hogy időbe beleférjen az egyeztetési eljárás. Eddig nem volt információja arról, hogy ez az október 1-jei határidő kitolódik, de ha megmaradna, akkor nagyon figyelni kellene ezekre a szakaszokra, hogy beleférjenek a törvényi határidőbe.

Kende Gábor lakossági résztvevő: a honlapon a közzé teendő és lakossági egyeztetési dolgok úgy kerülnek majd fel, hogy azt lehet helyben, nyilvánosan véleményezni, megjegyzést írni és választ kérni? Úgy, mint a „Polgármester válaszol” volt? Olyan módon?

A 8 nappal kapcsolatban az lenne a megjegyzése, hogy a „Hírlevél” funkció, ami egyszerű hírlevél lett volna a honlapon, egy egymondatos szöveg érkezne, hogy „Új információ került fel a honlapra”, ha ezt ilyenkor kiküldik, akkor a 8 nap sem releváns, mert akkor az ember az első napon kap egy e-mailt arról, hogy valami felkerült. Aki nem naponta nézi, hanem öt naponta, az egyszer csak látja, hogy van 2-3 napja, mert nem kapott hírlevelet, mert azt most vették ki a honlapról. Az egy óriási hátrány, hogy elkerült a honlapról. Ezért jogos az elvárás, hogy ne 8 nap legyen, mert tényleg nem nézik naponta.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: kiegészítené azzal, hogy ez a közös munkát is segítené. Mindjárt tudnák észrevenni, jelezni, választ kapnának mindjárt és a határidők sokkal jobban betarthatók lennének.

Kende Gábor lakossági résztvevő: a kérés az lenne, hogy legalább a „Hírlevél” funkció éledjen fel. Ez egy nagyon egyszerű dolog, csak egy körlevél, csak egy sablon szöveget kell elnyomni a küldésre. Van egy levelezési lista, aki a honlapot kezeli, csak rányom, hogy új információ jelent meg és az a 12 vagy 60 címzettnek elmegy.

Szabó Zoltán települési főépítész: az első kérdésre válaszolva, különféleképpen működik a közmeghallgatás, a lakossági fórum és a partnerségi véleményezés a honlapon megjelent anyag vonatkozásában. A lakossági fórum vagy közmeghallgatás az egy párbeszéd, a honlapon megjelentetett anyag partnerségi véleményezése az úgy működik, hogy az észrevételek beérkeznek és után a Képviselő-testület dönt a beérkezett vélemények elfogadásáról vagy elvetéséről. Az nem feltétlen párbeszéd formája.

Kovács Csaba Károly polgármester: sokkal jobb, ha írásban érkezik be a címre, mert azt mindenhogyan iktatják és kezelik, és nem fog lemaradni semmi.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: miért nem fogadhat el lakossági fórumnak a neten való levelezés?

Szabó Zoltán települési főépítész: az teljesen más műfaj. Szerencsére a jogszabály rögzíti ezeknek a formáját és kereteit. A 314/2012. (XI.8) Kormány rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló fejezete rögzíti.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: ezt is kiírta, tud mondani paragrafust, fejezetet mondani és ott az szerepel, hogy „gondoskodni kell a széleskörű társadalmi bevonásról és a nyilvánosság biztosításáról”. Ezt tartalmazza az 5. § (3) bekezdés.

Szabó Zoltán települési főépítész: műfajonként rögzíti azt is, hogy mi a minimális egyeztetési fórum. Nem lehet megúszni egyiket a másik felhasználásával.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: akkor ez az 5. § (3) bekezdésben szereplő széles körű tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása mit jelent?

Szabó Zoltán települési főépítész: a fejezet preambuluma, hogy erről szól ez a fejezet a rendeletnek, a partnerségi egyeztetés lényege ez, hogy széleskörű társadalmi bevonás szükséges. Ez nem a formája, ez csak a jellege. A partnerségi egyeztetés során beérkezett észrevételek, vélemények Testület előtt vitatandóak meg és a Testület dönt annak a befogadásáról, elvetéséről. Az technikailag nem megoldható, hogy abban a 21 napban minden nap ülésezik a Testület és az aznap beérkező e-mailokat megvitatja, mert nincs felkenve a Polgármester és a főépítész sem, hogy egyszemélyben válaszoljon a feltett kérdésekre.

Kovács Csaba Károly polgármester: ezt a rendeletet el kell most fogadni. Azt, hogy a neten leközzöljék és a neten lehessen rá reagálni, ahhoz ott kell ülni, az időigényes és folyamatos kezelést igényel. A lakossági fórum egy időben zajlik, egy helyen, igaz, hogy kényelmetlen, mert ide kell utazni, de akkor is az ott elhangzottak jegyzőkönyvbe kerülnek, szemben ül a főépítész, a Testület, mindenki jelen van. A neten egy virtuális kapcsolat van, nem jön ki, hogy igazából mi a többségi akarat és a többségi irány. Ezért van a lakossági fórum ilyen esetekben. Az egyéni dolgokat levélben lehet jelezni, azok beérkeznek és azokról testületi döntést kell hozni.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: a törvény előírja ennek a könyvnek a tartalmát, akkor aki ezt csinálja, az a beérkező javaslatokat kezeli, nem kell arról külön dönteni, hanem amikor elkészül a könyv, akkor döntenek közösen. Ennek így kellene működnie.

Szabó Zoltán települési főépítész: ez egy folyamatos belenyúlás lenne. A partnerségi véleményezés akkor kerül sorra, amikor ennek a partnerségi rendeletnek és a településképi arculati kézikönyvnek a tervezete elkészült. Kvázi a jóváhagyásra beterjesztett anyag kerül partnerségi véleményeztetésre. Ha itt elindul egy párbeszéd és ebben a fázisban az ötletek befogadásáról lenne szó, akkor ennek soha nem lenne vége, mert jóváhagyni csak az egyeztetett dolog lehet. Amint belenyúlnak, akkor újra egyeztetni kell. Az első fordulója a partnerségi egyeztetésnek a lakossági fórum, amikor a javaslatokat meg lehet tenni, mert azt beépíti a tervező az anyagba és azzal együtt kerül véleményezésre. Ha már a véleményezett anyagba nyúlnak bele egy-egy javaslat alkalmával, akkor újra kell indítani a véleményezését, mert akkor az államigazgatási szervekhez nem az az anyag ment ki, ami a végleges anyag lenne és akkor egy végeláthatatlan folyamat indulna el.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: a törvényt értelmezte és az tartalmazza, hogy ennek mit kell tartalmaznia és ez rá is kötelező, amikor javaslatot tesz. Valószínű nem fog olyan javaslatot tenni, ami törvénytelen.

Szabó Zoltán települési főépítész: most nem is a tartalmáról beszélnek, hanem az adott formai megjelenésről és a végén a tartalomról. Az, hogy milyen fejezeteknek, munkarészeknek kell benne lenni, azt tartalmazza, de azt, hogy milyen megállapításokat, azt nem, az a tervezési folyamat része.

Kovács Csaba Károly polgármester: úgy gondolja ezt alaposan kitérgettek. Próbálják a törvény által megszabottakat maximálisan betartani. A lakossági fórumot és az egyéb tájékoztatásokat széles körben meg fogják tartani. Amennyiben a Testületnek nincs több kérdése, hozzáfűzni valója, úgy javasolja a rendelettervezetet az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadni.

György Csaba Bernát alpolgármester: megakadtak a 8 napnál, ezért javasolja, hogy próbálják meg, 8 munkanapot megállapítani.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a rendelettervezet nem tartalmazza, hogy hány nap, a rendelet visszautal az SZMSZ közmeghallgatásra vonatkozó szabályaira, ott pedig 8 nap van. Javaslatot kérne főépítész úrtól, hogyan hidalják át a dolgokat.

Szabó Zoltán települési főépítész: magánvéleménye, hogy nagyon nyújtani sem érdemes, mert a tervezési fázisnak el kell jutnia egy bizonyos helyzetbe, hogy meghirdethető legyen a második lakossági fórum, mert addigra kész kell lennie az anyagnak. Itt azért nagyon szűkek az idők. Ha összeadnak minden időintervallumot, ami a jogszabály erejénél fogva meghatározott időintervallum, akkor igaz, hogy még csak július van, de nagyon szűk az idő a tervezésre, készítésre.

Kende Gábor lakossági résztvevő: tudna ez működni úgy is, ha az Hírlevél működne. Jó lenne, ha az információkról tudnának azok, akiknek az információ szól.

Kovács Csaba Károly polgármester: a Hírlevelet azt ebben az esetben biztosan nem fogják tudni visszaállítani a honlapon. A Hírlevelet csak az kapja meg, aki feljelentkezik. Nem is

használja senki, az elmúlt három évben 2-3 feljelentkezés volt. Úgy gondolja, hogy most ebben az időszakban megoldható úgy, hogy a honlap gyakrabban van megtekintve. A 8 napban mindenhogyan benne van egy hétvége. Ha már valaki oda ül a gépe elé és megnézi az e-mailjeit, úgy akkor már a honlapra is felmehet, ott az első oldalon megnézi, oda ki fogják tenni.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: a 8 nap nem azért kevés, mert olyan lassan nyitják meg a honlapot, hanem mert a szabadságot el kell tudnia intézni, na erre kevés a 8 nap.

Kovács Csaba Károly polgármester: bele kell férniük a határidőbe, ezért a 8 napon nem fognak tudni módosítani, ezt javasolja így elfogadni. A Hírlevelet meggondolják és ha úgy ítélik meg, hogy ez gyorsítja a tájékoztatást és jobbá teszi, akkor erről külön gondoskodni fognak.

Kende Gábor lakossági résztvevő: még egy mondat, szeretné kérni, ha új lakosságot érintő információ kerül fel a honlapra, akkor arról informálják az e-mail címére egy e-mailben. Ezt kéri. Véleménye, hogy vissza kellene állítani a hírlevelet.

Kovács Csaba Károly polgármester: tudomásul veszi, megvizsgálják a lehetőségeket. Javasolja a rendelettervezet elfogadását a napirend elején tett módosítási javaslatokkal és a 8 nap bent hagyásával. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2017. (VII. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Kovács Csaba Károly polgármester: a külön e-mailben való értesítést vállalja. Megköszöni Szabó Zoltán települési főépítésznek a megjelenést.

3.) A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kovács Csaba Károly polgármester: az előterjesztést a Képviselő-testület megkapta, az állampolgárok tájékoztatva lettek. A 2013. évi CCXXXVIII. törvény írja elő, hogy meg kell alkotni a helyi népszavazási eljárásra vonatkozó szabályokat. Ez alapján elkészült a tervezet. A törvény meghatározza, hogy 10%-nál nem kevesebb, de 25%-nál nem lehet több az százalékmennyiség, amelyben megállapítható az, hogy milyen esetben kötelező összehívni, illetve népszavazást kezdeményezni. Javasolja az előző példákhoz képest, hogy általában a kisebb falvaknál a magasabb százalékok a jellemzők, a nagyobb településeken alacsonyabb százalékok jellemzők, a környékükben 25% lett elfogadva. Várja a javaslatokat A maga

részéről is 25%-ot javasol elfogadni. Ez egy kis falu, itt azt jelenti, hogy 130 egynegyed része 33 fő aláírásával népszavazás kezdeményezhető.

Kende Gábor lakossági résztvevő: népszavazáson mi dönthető el? Hosszas a lista?

Kovács Csaba Károly polgármester: a törvény által előírt. Inkább ami nem dönthető népszavazáson, az a rövidebb.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a költségvetés, az adó, az nem lehet helyi népszavazás tárgya.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: megnézte a honlapokat és a kisebb falvakban mindenhol a 10% volt, a nagyobb településeken volt 25%. Ez nem egy nagy település.

György Csaba Bernát alpolgármester: javasolja, hogy találjanak egy kisebb százalékot.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: a maga részéről a 25%-ot javasolja.

Kovácsné Bodor Erika képviselő: 20%-ot javasol.

Szász Virág képviselő: 15%-ot javasolna.

Kovács Csaba Károly polgármester: ezek után válasszák az arany középutat, legyen 20%. Aki a 20%-kal el tudja fogadni a rendelettervezetet, az kézfeltartással szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2017. (VII. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

4.) Igazságügyi szakértői díj átvállalása

Kovács Csaba Károly polgármester: az anyagot mindenki megkapta. Itt 914.000.- Ft bruttó költségről van szó. A zártkerti ingatlanoknál újonnan bevezetett települési adó, ami arról szól, hogy azok az ingatlanok, amelyek nincsenek művelésbe vonva és ápolatlanok, gondozatlanok, kötelezettek lesznek adófizetésre. Ennek az igazságügyi szakértői kimondása kerül 914.000.- Ft-ba és ez az összeg a 2017. évi egyszeri ellenőrzést és a 2018. évi áprilisi és szeptemberi ellenőrzés ára, tehát háromszori ellenőrzés. Az ingatlanok számát és a munka mennyiségét, illetve az elkészülő szakértői véleményt tekintve nagyon kedvező ajánlat, ingatlanokra lebontva nem kerül 1.000.- Ft-ba ingatlanonként. Ezt vállalja át az Önkormányzat abból finanszírozva, amely ezekből az adókból be fog folyni.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan kíván-e valaki szólni?

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: ha nem folyik be ebből az adóból ez az összeg, akkor mi van? Akkor miből fizetik ki a szakértőt?

Kovács Csaba Károly polgármester: másik adóból.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: kevesebb pénzért elvállalja ezt az ellenőrzést.

Kovács Csaba Károly polgármester: amennyiben papírt tud adni.

Kende Gábor lakossági résztvevő: a Jegyzőségtől várta volna, hogy korigálja az előterjesztést, mert az előterjesztésben az szerepel, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívásában kötelezte a testületet, hogy amennyiben ők nem rendelkeznek szakértelemmel, akkor igazságügyi szakértőt bízzanak meg. Ez nem így van, a Kormányhivatal éppen hogy azt mondta, hogy igazságügyi szakértő, tehát külső jogviszony bevonása aggályos. Pontosan ezt mondta. Ez nem ugyan az, mint amit Önöknek információként közöltek. A véleménye erről az, hogy 2019-re nyilván emelkedni fog ez a költség is, ahogyan az adminisztrátori költség is. A lényeg az, hogy nem kötelező az igazságügyi szakértő. Ha megnézik, hogy ki alkalmaz ilyet, a rendőr büntet anélkül, a közterületfelügyelő büntet anélkül, az önkormányzat büntethet anélkül, a hegybíró büntethet anélkül, az Állami Növényvédelmi Hatóság büntethet igazságügyi szakértő nélkül. Egyetlen egy helyen követelik meg az igazságügyi szakértőt, itt Balatonhenyén arra, hogy megmondja, hogy gondozott-e a terület vagy sem. Ez teljesen tiszta pénzkidobás. Ezt az Önkormányzat saját hatáskörén belül meg tudja állapítani és ha mást meg tud büntetni azért, mert nem kaszálja a területét és erre nem hív igazságügyi szakértőt, akkor meg tudja állapítani egy területről, hogy az gondozott-e vagy sem. Nem írja elő senki igazságügyi szakértőt, a közigazgatásban nem alkalmaznak csak a bíróságok alkalmaznak igazságügyi szakértőt.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: miért nem költik másra ezt a pénzt, olyan sok hasznos dolog lenne? Például a Henyére bejövő utat meg lehetne csináltatni, mert olyan ócska, hogy borzalmas.

Kende Gábor lakossági résztvevő: erre szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy a Testület szavazta meg és nem a Kormányhivatal írta elő.

Kovács Csaba Károly polgármester: köszöni szépen a megjegyzést, az észrevételt

György Csaba Bernát alpolgármester: kérdezi, hogy az Önkormányzat részéről ki tudná ezt felügyelni vagy átvállalni?

Kende Gábor lakossági résztvevő: az igazságügyi szakértő Szombathely környékéről nem úgy fog idejönni, hogy teljesen vad, szűz területre jön és elkezdi járni a határt. Fog kapni egy előkészítő anyagot, nyilván erre vettek fel fél munkaidőbe 2 és fél évre egy adminisztrátort. Azt a Polgármester úr is és a Testület is tudja, hogy hol, merre vannak gondozatlan ingatlanok, csak nem tudni a helyrajzi számát. Ezt itt meg lehetne nézni és össze lehetne írni egy listát és nyilván készül is, mert az igazságügyi szakértő nem fogja bejárni az egész környéket abszolút látatlanban. Ő egy listát meg fog kapni, amit előkészítenek neki a Hivatalban vagy a Jegyzőségen. Aki előkészíti, az tudja, hogy melyik gondozatlan és melyiket kell megvizsgálni.

Kovács Csaba Károly polgármester: természetesen az igazságügyi szakértő kap egy helyrajzi számmal ellátott térképkivonatot tulajdoni lapok nélkül és azzal ő lejön a helyszínre és több napon keresztül GPS-el, illetve koordinátákkal ellenőrzik, hogy melyik terület melyik, ehhez kérnek helyi segítséget, a falugondnok, vagy a hivatalsegéd vagy valaki elkíséri. Onnantól a Hivatal részéről lezár a munka, a többi a szakértői munka része.

Kende Gábor lakossági résztvevő: akkor fordítsák meg, egy vadidegen embernek, aki idejön valahonnan és elkezd keresni, milyen költségbe fog kerülni ahhoz képest, hogy egy helyi ember mondja meg, hogy melyik a gazos ingatlan? Most meg tudnának nevezni több helyrajzi számot is a térképen, amelyik gondozatlan ingatlan.

Kovács Csaba Károly polgármester: 914.000.- Ft bruttó költségbe fog kerülni. Ha megnevezik, hogy ez és ez a terület gondozatlan, utána ki fog járni a bíróságra, amennyiben megtámadják ezt a véleményt és hogy védik meg?

Kende Gábor lakossági résztvevő: nem kell megvédeni, lesz 4 db fénykép és 3 aláírás. A bíróság megkérdezi, hogy mivel bizonyítjuk és megkapják a 4 db fényképet a 3 aláírással és azzal be van bizonyítva. Akkor hívhat igazságügyi szakértőt az, aki ezt nem tartja bizonyítottnak, azt pedig az fizeti, aki veszít a perben. Aki gondozatlan volt az veszít, az fogja fizetni a szakértőt, ha ragaszkodik hozzá. Nem fog ragaszkodni hozzá, mert majd ő is látni fogja a fényképet. Ha a fényképhez kell memóriakártya és nincs, szívesen ad.

Kovács Csaba Károly polgármester: munkát is elvállalja?

Kende Gábor lakossági résztvevő: a szakértői díj feléért elvállalja, kéri a helyrajzi számos listát. Úgy vállalja el, hogy bíróság előtt védhető legyen.

Kovácsné Bodor Erika képviselő: az anyag szerint megfelelő szakértelemmel kell rendelkezni.

Kovács Csaba Károly polgármester: a rendőr sem mondja ki közlekedési balesetnél, hogy ki a hibás, igazságügyi szakértő mondja ki minden esetben.

Kende Gábor lakossági résztvevő: amikor sisak nélkül megy a motorral, akkor nem hív a rendőr igazságügyi szakértőt, akkor ránézésre megállapítja.

Kovács Csaba Károly polgármester: ez nem az a történet, mert vitathatók ezek a megállapítások. Mondhatják, hogy azok a fotók hamarabb készültek. Ez az aggodalom abból adódik, hogy a Testület feleslegesen költ el 900.000.- Ft-ot egy idegen szakértőre? Ezt a 900.000.- Ft-ot abból az adóból költik el, amit onnan beszédnek.

Kende Gábor lakossági résztvevő: az előbb mondta Polgármester úr, hogy ha nem folyik be elég, akkor kifizetik közpénzből.

Kovács Csaba Károly polgármester: így van. A zártkertekre rátekintve kétli, hogy nem folyik be.

Kende Gábor lakossági résztvevő: nem fog befolyjni annyi adó, mint amennyit ráköltenek, ez biztos. Az első évben ugyanis, akit azonnal meg lehet találni egy levéllel, és meg lehet

büntetni, az a következő évben nem fog fizetni, mert vagy eladja az ingatlanját, vagy pedig fizet azért, hogy rendbe tegyék. A második évre már csak azok maradnak, akit az első évben sem találtak meg, több tulajdonos van, a fele meghalt és nem tudják, külföldön van és nem lesz behajtható. Vagy az, akinek semmije nincs, távol él és nem lesz behajtható. A harmadik évben meg végképp nem lesz mit behajtani.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: nem érti, hogy miért nem lehet megpróbálni elkezdni és ha mégsem menne, még akkor is ráérnének egy szakértőt megszavazni és annak ezt az összeget kifizetni. Akkor lehetne indokolni.

Kovács Csaba Károly polgármester: úgy gondolja, hogy az 1.000.- Ft ingatlanonként nem egy horribilis összeg.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: úgy gondolja, hogy bizony sok, az útfelújításra szívesebben fizetne.

Kovács Csaba Károly polgármester: akkor sem vállalja fel annak az ódiáját, hogy itt valaki kimondja mindenféle szakértelem nélkül, hogy melyik terület művelt vagy nem művelt. Olyan mondja ki, aki a bíróságon oda tud állni és meg tudja ezt a véleményét szakmailag alátámasztva védeni.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: az udvarok előtti fűnyírás miatt is fenyegetve vannak.

Kende Gábor lakossági résztvevő: kapott már felszólítást a Jegyzőségtől, azt ki állapította meg, hogy gazos? Ezt a gazosságot ki állapította meg? Nem tudja, hogy az Önkormányzatnak van-e joga külterületen tevékenykedni, de a hegybírónak van, ő büntethet hektáronként 200.000.- Ft-ért és a Növényvédelmi Hatóságnak is van lehetősége, sügni kell nekik. Ki fognak jönni és majd büntetnek ingyen. Ez az, amiért megpróbálta elhozni a Káli Híradót, hogy a Badaacsony környéki falvakban pontosan ugyan ez a probléma, de az, hogy megállapítsák, hogy melyik gazos, hanem azért nem vágnak bele, mert a behajtás költségei lennének olyan horribilisek, hogy arra nincs pénz, azt nem vállalják. Itt erről még szó sem esett.

Kovács Csaba Károly polgármester: ez téves információ alapszik, ugyanis ennek nincs költsége, ugyanis minden évben a Hivatal rendelkezésére bocsátott földkönyvből a tulajdonosok megállapíthatók, amennyiben nem stimmel a földkönyvi nyilvántartás, a jegyző megkeresés útján meg tudja keresni az illetékes jegyzőt, aki azonnal intézkedik arra vonatkozóan, hogy ha meghalt a tulajdonos, a póthagyatéki eljárást lefolytassák és tudni lehet, hogy kik lesznek az új tulajdonosok. Ennek nincs költsége. Lehet, hogy több éves procedúra, de az adó attól függetlenül ketyeg és működik.

Most is javasolja, hogy szakértő vizsgálja a területeket és javasolja a Testületnek az előterjesztésben foglalt határozati javaslat elfogadását, bízzák meg az ajánlatban szereplő szakértőt az ajánlatban foglaltaknak megfelelően a munka elvégzésére.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: nem az Önkormányzat bízza meg a szakértőt, az Önkormányzat átvállalja ezt a költséget és a Hivatal, mint adóhatóság bízhat meg igazságügyi szakértőt, nem pedig az Önkormányzat. Ez volt a Kormányhivatalnak az álláspontja.

Kende Gábor lakossági résztvevő: a Kormányhivatal álláspontja az volt, hogy aggályos.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a Kormányhivatal elfogadta a módosított rendeletet, megkapták a törvényességi felhívás lezárását.

Kende Gábor lakossági résztvevő: ezzel kapcsolatban csak azt mondta, hogy a Veszprémi Kormányhivatal nem igaz, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy ha a gondozottság kérdésének megítélésében a hatóság nem rendelkezik szakismerettel, akkor igazságügyi szakértőt kell megbízni. Ez a mondat finoman szólva nem igaz. A képviselők nem a Kormányhivatal felszólítására fogják megbízni ezt a szakértőt, hanem saját elhatározásból. Balatonhenye valamiért ragaszkodik az igazságügyi szakértőhöz.

Kovács Csaba Károly polgármester: a Képviselő-testület nem bíz meg senkit, csak átvállalják a költségeket. Nem ragaszkodnak az igazságügyi szakértőhöz egyébként, ahhoz ragaszkodnak, hogy amennyiben arra kerül a sor, hogy a Jegyzőség igazságügyi szakértőt rendel ki, annak ezt a költségét átvállalják.

Kende Gábor lakossági résztvevő: akkor a Jegyzőség felelőssége, hogy megbízza a szakértőt Balatonhenye községre?

Kovács Csaba Károly, polgármester: nem, azért, mert a Testület úgy döntött, hogy ezt átvállalják.

Kende Gábor lakossági résztvevő: arról, hogy szakértőt bíznak meg, arról már döntött a Testület és ezt adták át a Jegyzőségnek. A Jegyzőség nem maga találta ki, hogy igazságügyi szakértőt fog bevonni, hanem úgy kapta meg.

Kovács Csaba Károly polgármester: a Kormányhivatal törvényességi kifogása alapján.

Kende Gábor lakossági résztvevő: nem. Szeretné felolvasni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: szeretné megkérni Dr. Takács Katalin kolléganőjét, válaszoljon a kérdésre.

Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető: a Kormányhivatal azt kifogásolta, hogy ne polgárjogi szerződésen alapuljon, tehát ne Balatonhenye Önkormányzata kössön szerződést a szakértővel. Ez volt a törvényesség lényege. A Közös Hivatal hatóságként kirendeli a szakértőt, ő pedig a szakértői díjat benyújtja, mint hatóságnak.

Kende Gábor lakossági résztvevő: a Kormányhivatal problémája, hogy belép egy harmadik jogviszony. Az pedig most is belép, csak nem polgárjogi megbízással, hanem hatósági felszólításra. Teljesen mindegy, a lényeg az, hogy akkor sem a Kormányhivatal írta elő, hogy szakértelem híján ilyet kell alkalmazni.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: még mindig kérdezi, hogy miért nem lehet ezt akkor, amikor a felszólított tulajdonos nem tartja rendbe a területét.

Kende Gábor lakossági résztvevő: nyilván 20 esetből egy kerülne bíróság elé, vagy egy sem és akkor majd ráérnek igazságügyi szakértőt behívni az, aki úgy érzi, hogy neki van igaza. A bíróság az azt fogadja el bizonyítéknak, amit elé tesznek és ő dönti el, hogy az bizonyíték vagy pedig nem ér semmit. Minden más esetben elég egy fénykép. Egy polgármesteri aláírás

azért nem ugyan az, mintha a sarkon valaki aláírta volna. Ha még két képviselő is aláírja, nincs az a bíróság, aki azt fogja mondani, hogy az gondozott.

György Csaba Bernát alpolgármester: nem fér bele az idejükbe és ne kérjen senki olyat, hogy ilyet aláírjanak és évek során netán bíróságra járjanak, amikor nem értenek hozzá. Azt megmutatja, hogy az gazos, de..

Kende Gábor lakossági résztvevő: felszólították, hogy kaszálja le a területét. Ha azt mondta volna, hogy nem kaszálja le és megy a bíróságra, akkor mi lenne? Ugyan ez lenne.

György Csaba Bernát alpolgármester: egy ingatlan előtti kis szakaszt le kell kaszálni, de a zártkertben lévő több négyszögöl területről nem tudják eldönteni.

Kende Gábor lakossági résztvevő: az lehet, hogy Ön nem tudja, de a faluban talál 50 embert, aki el tudja dönteni.

György Csaba Bernát alpolgármester: eldönteni biztos el tudná, de hogy aláírjon bármit is és utána a bíróságra járjon évekig, ezt nem vállalja.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: nem kell járni, akkor lehet a szakértőt megkérni.

Kovács Csaba Károly polgármester: javasolja lezárni az ügyet, mindenki kimerítette a 3 perces hozzászólását. Erről korábban már döntés született, a Kormányhivatal megküldte az állásfoglalását, egyetért, lezárta, semmi aggálya nincs a szakértői kirendelés ellen, ha úgy dönt a Hivatal, hogy nem tudja ezt megállapítani és szakértőt vesz igénybe, akkor szakértőt vesz igénybe. A Testületnek arról kell dönteni, hogy ezt a szakértői költséget ez alapján az árajánlat alapján el tudják-e fogadni vagy sem. Ez azt jelenti, hogy szakértői vizsgálatonként 1.000.- Ft alatt van a költsége, tehát az összes költség erre a két évre vonatkozóan 914.000.- Ft. A harmadik évről teljesen felesleges beszélni, mert lehet, hogy nem is tartják fenn a továbbiakban, mert a Testület is fogja értékelni, hogy mi lesz az a határ, amikor nem lesz rendtábilis a dolog és nem költenek több pénzt rá, mert nem éri meg. Amennyiben az első évben sem lesz sikeres, akkor is meg lehet szüntetni. Ennyi kockázatot fel kell vállalni azért, hogy tegyenek valamit a zártkertek rendbetétele érdekében. Ahhoz, hogy a fiskális adóbevételeket növeljék és a hátrányos helyzetből egy kicsit kimásszanak, ennek érdekében ennyi kockázatot fel kell vállalni.

Javasolja az előterjesztésben szereplő költség átvállalását a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

63/2017. (VII. 17.) HATÁROZATA

Igazságügyi szakértői díj átvállalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a települési adóról szóló 16/2016 (XII.01.) önkormányzati rendeletében foglalt balatonhenyei zártkerti ingatlanok gondozottságával kapcsolatosan készítendő igazságügyi szakértői vélemény elkészítésére a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal által kirendelt szakértő vonatkozásában vállalja, hogy a szakértői díj összegét a szakértőt kirendelő Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal részére megtéríti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatallal történő megállapodás megkötésére és annak aláírására.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő: szakértő által kiállított számla beérkezését követő 15 nap

Kovács Csaba Károly polgármester: meghallgatták az észrevételeket, köszöni, de az első próba év után fogják megfontolni.

5.) A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal létszámának bővítése egy fő rész-munkaidős munkavállalóval

Kovács Csaba Károly polgármester: ezt az előterjesztést is megkapta a Testület, a honlapon is megjelent. Az anyag példákat sorol fel a 4 órás foglalkoztatás során a költségekről. Az éves költsége ennek bruttó 1.660.761.- Ft az Önkormányzat részére. Valóban nagyon sok ez a költség, de erről a vitát egyszer már lefolytatták, amikor is elmondta, hogy ennek az adónak a bevezetési költsége kb. 3,5 millió forint lesz. Ez jelenleg most 1,6 millió plusz a 900.000.- Ft, így 2,5 millió forintnál tartanak. Ennél több költség nem merül fel. Ez csak addig lesz fenntartva, amíg ebből plusz bevétel keletkezik. A megbízás 2019. december 31-ig szólna 4 órás munkaidőre. A munkaerő feladata a tervezet szerint a települési adó adminisztrációjának kezelése, a települési adó bevallásainak visszaellenőrzése, a telekadó bevallások ellenőrzése, a gépjárműadó, építményadó és az összes adónál a kintlévőségek behajtásával történő foglalkozás. A termőföldként nyilvántartott ingatlanok, ingatlanrészek darabszáma a nyilvántartás szerint 229 db a zártkerti részen, ennek terület 611000 m², ennek az adója 30.- Ft-tal számolva 18 millió forint. Természetesen ebben a területszámban a rendezett ingatlanok is benne vannak. Ha 50%-át tekinti rendezettnek, akkor is 9 millió forint a kivetendő adó, amit ennek a munkaerőnek egyrészt kezelni kell. Úgy gondolja, hogy ebből és a többi adóból, valamint a zártkerti művelés alól kivett ingatlanok után még a jövő évben fizetendő adóból várható közel 4,5 millió forint. Ezek kezelése komoly munkát jelent. A mai napi friss adatok alapján építményadóból jelenleg a kintlévőség 1,5 millió forint, az iparüzési adóból 1,6 millió forint, a gépjárműadóból 450.000.- Ft. Közel 3,5 millió forint van kint most is, aminek a visszaellenőrzése és a számonkérése egyszerűen kapacitás hiány miatt soha nem kerül végrehajtásra. Ennek a kezelése is ennek a munkaerőnek lenne a feladata. A maga részéről is nagyon sokallja az éves 1,6 millió forintos kiadást, viszont ismerve a Jegyzőség leterheltségét és munkamenetét, szükségesnek itéli, hogy ezek valóban úgy működjenek, ahogy szeretnék. Úgy gondolja, hogy a példájukat követni fogja a többi Testület is és hozzá fognak járulni a későbbiek során ennek a munkaerőnek a költségfinanszírozásához. Javasolja, hogy ezt a munkaerőt a Testület ezzel a költséggel fogadja el és alkalmazzanak, hirdessék meg az állást augusztusban. Meglátják,

hogy egyáltalán találnak-e embert erre a 4 órás munkára. További erőfeszítéseket kell tenni arra, hogy mások is beszálljanak ebbe és legalább 8 órára kitolódjon a munkaidő. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

György Csaba Bernát alpolgármester: miért nem próbálnak meg előbb tárgyalni a környező önkormányzatokkal, hogy egyáltalán tegyenek valami biztató jelet?, mert ez tényleg egy elég nagy összegnek tűnik. Előbb tárgyalni kellene.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: a maga részéről is soknak találja ezt az összeget, bár, hogyha a kintlévőségeket már be tudja hajtani, akkor már megérte.

Kovácsné Bodor Erika képviselő: vigyék a közös testület elé az ügyet.

Kovács Csaba Károly polgármester: folynak a tárgyalások egyébként, mindenki a fogát szívja a költségek miatt. Mindenki szeretné, ha ezt a munkát végrehajtanák, mindenki szeretné az ellenőrzést, a behajtást, csak fizetni nem akar senki.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: mindenki tudja, hogy mennyire leterhelt a Hivatal. Nincs olyan, hogy közös testület, olyan van, hogy együttes testületi ülés, önállóan dönt minden település. Tavaly novemberben már jelezte a Hivatal, hogy a jelenlegi létszám nem teszi lehetővé az új adónemmel vonatkozó hivatali teendők ellátását, illetve a kintlévőségek behajtását, ellenőrzéseket. A két kollégánő nem elegendő a 8 településre. Ennek tudatában vágott neki a Testület ennek a rendeletnek (települési adó rendeletnek). Volt olyan kezdeményezése Polgármester úrnak, hogy összehívta a 8 település polgármesterét Jegyző asszonyval egyetemben, amikor is felvázolta ennek a lehetőségét, hogy fogjanak össze. Nyilván sokkal egyszerűbb egy 8 órás munkaerőt találni, mint egy 4 órás. A mai viszonylatban különösen nehéz adós és pénzügyes kollégákat találni. Nem mindenki tudja, de most kerül bevezetésre a Hivatalban is az ASP rendszer, ami még plusz leterheltséget fog okozni az adós és pénzügyes kollégáknak, gyakorlatilag remélik, hogy mindenki bírja, mert ha 1-2 ember feláll a rendszerben, akkor az össze fog borulni. A próbálkozás megtörtént a Polgármester úr részéről, kezdeményezte a megbeszélést, de gyakorlatilag mindenki örömmel fogadta, csak éppen nem lépett ez ügyben. Most újra napirendre kerül ez a dolog az által, hogy a Közös Hivatal SZMSZ-e úgy került elfogadásra, hogy amennyiben egy település úgy látja, hogy az ő feladatai ellátására egy plusz személyt kíván foglalkoztatni, vagy a Hivatalnak lehetősége legyen foglalkoztatni ezt a plusz személyt, abban az esetben minden településnek jóvá kell hagyni ezt, akkor is, ha Balatonhenye azt mondja, hogy ő 100%-ban vállalja ennek az embernek a foglalkoztatását, akkor is a többi 8 településnek ezt jóvá kell hagynia. A nyár folyamán szinte lehetetlen együttes testületi ülést összehívni, minden település külön tárgyalja ezt a napirendet, nyilván nem azzal, hogy átvállalja, mert az Balatonhenye célozta meg. Most kezdődnek az ülések, de már az ülés előkészítések folyamatában vannak és egyeztetnek a Polgármesterekkel és mindenhol felmerül a kérdés, hogy akkor náluk a behajtással mi lesz, mert gyakorlatilag ez egyik településen sem működik, mert nincs rá kapacitás. Mindenki azt mondja, hogy jó lenne. Ez a munkatárs jelenleg csak Balatonhenye adójával foglalkozna napi 4 órában.

Kovácsné Bodor Erika képviselő: ez az 1,6 millió forint csak Balatonhenyére vonatkozik? Ha a többi település is azt mondaná, hogy oké, finanszírozzák ők is, akkor ez hogyan alakul?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a 4 óra foglalkoztatás lefedné ezt a feladatot most az elején. Ha még pluszban kiegészülne még egy másik településsel, vagy kettővel és

bevállalnának 2-2 órát, akkor meg lehetne hirdetni 8 órában az állást és akkor már 3 településre osztódna a pénz, de a 4 óra Balatonhenyének megmaradna.

Kovács Csaba Károly polgármester: igen, nyilván ez lenne a cél. Ez tényleg nagyon sok pénz, de valahogy el kellene indítani ezt a folyamatot, hogy lássák, hogy ez működik. Mindenhol fájnak ezek a kintlévőségek, az első lépéseket nehéz megtenni. At kell gondolni, mert tényleg fontos lenne az adó kezelése és a kintlévőségek behajtása, de tényleg nagyon sok ez a bérköltés. Vajúdik rajta maga is, de ha úgy látják, hogy nem megy, akkor meg is szüntethetik ezt a dolgot. Egy próbát azért megérne.

Kovács Csaba Károly polgármester: van, ahol külön behajtó céget foglalkoztatnak nagyon sok költséggel. Ha megszüntetnek egy munkahelyet, annak milyen vonzata van?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: itt 2019. december 31-ig szóló határozott idő van, biztosan van rá lehetőség, státuszt meg lehet szüntetni.

György Csaba Bernát alpolgármester: úgy hangzott el, hogy ha egy fő 8 órában dolgozik, akkor 3-4 település ügyeit tudja intézni, akkor miért nem halasztják el a döntést és találjanak 3 települést, hogy 8 órában tudjanak foglalkoztatni egy embert, akinek a bérét elosztanák és kevesebb összeggel kellene hozzájárulni?

Kovács Csaba Károly polgármester: ha ez most így lenne és 8 órában hirdetnék meg, mennyi időt venne ez igénybe, ha most nem lépnek?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: 9 településen futtatják át ezeket a héten, ezért jó lenne eldönteni, hogy mit akar Balatonhenye. Ez a feladat volt a Hivatal felé, hogy ezt készítsék elő. A rendeletet elfogadta a Képviselő-testület, a rendelet a törvényességin átment, inentől kezdve már késve vannak az álláshirdetéssel, mert ha azt akarják, hogy augusztus 1-jén valaki belépjen ebbe a munkakörbe, akkor dönteni kell. Ha nem akarják, akkor a rendeletet módosítani kell.

Kovács Csaba Károly polgármester: az a véleménye, hogy lépjék meg és 2 hónapon keresztül azon fog dolgozni, hogy még 2-3 községet melléjük állítson és ne 4 óra, hanem 8 óra legyen és akkor oszlik a költség. De az első két évben lépjék ezt meg.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: de ez a költség nem fog oszlani, mert ez 4 órás, ez így is, úgy is Balatonhenyéé. Ha 4 órában dolgozik Balatonhenyének, akkor ez a költség Balatonhenyét terheli. Ha még hozzá jön 4 óra, akkor az a másik településé. Ez a költség nem fog változni.

Kovács Csaba Károly polgármester: ez 2 és fél év.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: és kell, hogy 2 és fél évre, nem lehet, hogy csak erre az évre?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: meg lehet próbálni, de akkor nem tudja, hogy ki fogja a feladatot ellátni.

Kovács Csaba Károly polgármester: nincs értelme, mert 1 évre nem fog jelentkezni senki 4 órába.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: máshol határozatlan időre hirdetnek adóst, pénzügyes, igazgatási ügyintézőt és nincs ember.

Kovács Csaba Károly polgármester: így is nagyon kevés az esély rá. Javasolja elfogadásra, de hallgassák meg előtte Kende Gábort, mert jelezte, hogy szólni kíván.

Kende Gábor lakossági résztvevő: ha a Jegyzőség nem tudja ellátni a feladatát, mert kapacitásilag nem bírja és már így is a falunak jelentős kintlévősége van, akkor a falunak nem az lett volna a dolga, hogy a lakosságot sanyargassa és vegzálja, hanem az lett volna a dolga, hogy a Jegyzőségnél a kapacitás hiányt megoldja valahogy. Nyilván van hivatalos út arra, hogy hivatalos levélben felszólítják a Jegyzőséget, hogy oldja meg. A Jegyzőség nyilván az összes többi községhez is fordul, hogy nem tudja megoldani és akkor kényszerül az összes többi község hozzájárulni a kapacitás bővítéshez. Ez független a falutól, ezt eddig is meg kellett volna csinálni. Akit most felvesznek, annak nem az lesz a dolga, hogy más községek kintlévőségeit beszedje, hanem a faluval kell foglalkoznia. A Testület egyszer már megszavazta, hogy felvegyenek egy adminisztrátort az első verzióban. Ha az adminisztrátor itt ült volna, akkor nem tudja, hogy mit csinált volna, mert az volt a kifogás a külső szakértővel, hogy az adót szakértő nem tudja megállapítani a gondozatlanságot. Már meg lett szavazva, hogy vegyenek fel félállásba egy ügyintézőt. Most csak a költség van. Áttennék a tevékenységet és áttennék a költséget is, ez teljesen korrekt, ez már meg van szavazva. Nem tudja, hogy most mi a kérdés. Egyébként a költségekkel kapcsolatban az a meglátása, hogy a költségek félrevezetőek a most bejelentett mértékben, mert éppen most folyik egy közalkalmazottak sztrájkja, hogy emeljék a béreket. Nagyon reméli, hogy el is érik a céljukat, mert nincsenek túlfizetve. De akkor azt itt is érvényesíteni fogják és ami most úgy néz ki, hogyha 2 és fél évre 5,5 millió forint legalább - a szakértői költség, meg ez - az jóval fel fog menni még a béremelésekkel, ami éves szinten 15-20% emelkedés. Jövőre már várhatóan több lesz, ezért tudni kell, hogy ez várhatóan emelkedni fog. A vegzálást azért mondta, mert a telekadó miatt, aki rendben tartja a területét, az is rohanhat helyrajzi számonként és fizethet a Kamarának, a Földművelésügyi Minisztériumnak az igazolásokért. A lényeg az, hogy 1,5 millió forint bevétellel számoltak a külterületi adó tekintetében, ez 3 évre 4,5 millió forint, illetve miután az első év csak fél év, akkor 4 millió forint. A költségek, amit már most tudnak éves emelkedés nélkül az 5,5 millió forintot meghaladja. Ez a bér és a szakértő, akit e miatt az adó miatt kell igénybe venni, az 5,5 millió forint a mai áron. Ebbe nincs benne a behajtási-, levelezési költség, semmi, csak amit ma tudnak a mai bérről.

Egyetlen egy dolgot kérdezne, bár választ nem biztos, hogy kapni fog rá, hogy ha a saját zsebükre kellene megszavazni ezt a biztos kiadást és ami még utána jön, vállalják-e abból a befolyt adóból, ami bejön és ha nem, a különbözetet kifizetik-e a saját zsebükből? Ez lenne a kérdése, de tudja, hogy nem kap rá választ, mert nem vállalnák el, a közpénzből ezt el lehet vállalni, úgy látja.

Kovács Csaba Károly polgármester: köszöni a hozzászólást. Javasolja elfogadni ebben a formában az egy főt, 4 órás munkát hirdettessék meg a közölt költségek vállalásával.

Tóthné Titz Éva, jegyzőt helyettesítő aljegyző: esetleg egy évvel korábbi határidővel, tehát 2018. december 31-ig szólna a határozott idő.

Kovács Csaba Károly polgármester: annyit módosíthatnak rajta, de így se sok értelme van. 1 évvel akkor lerövidítik a munkaidőt, tehát 2019. december 31. helyett 2018. december 31-ig szólna és amennyiben ez működni fog, akkor megbízhatják majd további egy évvel. Aki ezzel a módosítással el tudja fogadni, azt kéri kézfeltartással szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

64/2017. (VII. 17.) HATÁROZATA

A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal létszámbővítéséhez szükséges költségek biztosításáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete igényét fejezi ki arra, hogy a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal létszáma az adóigazgatás területén jelentkező többlet feladatok, így különösen új adónem bevezetése, fokozott adóügyi ellenőrzések, kintlévőségek behajtása céljából 1 fő négy órás adóügyi ügyintézővel, határozott időre (2017. augusztus 1. napjától 2018. december 31. napjáig) bővítésre kerüljön.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a létszámbővítéssel járó költségeket (munkabér + járuléka) a Közös Hivatal költségvetése részére biztosítja, oly módon, hogy a Közös Hivatalhoz tartozó önkormányzatoknak (Balatonrendes, Kékkút, Kővágóörs, Köveskál, Mindszentkál, Révfülöp, Salföld és Szentbékálla Önkormányzatai) többletkiadása nem keletkezik.

A költségek vállalásáról és biztosításáról Balatonhenye Község Önkormányzata a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Közös Hivattal megállapodást köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

Kende Lászlóné lakossági résztvevő: ez egy fontos szavazás volt, de elhangzott, hogy amennyiben úgy látják, hogy ő nem végzi rendesen a munkáját..., mit ért ez alatt?

Kovács Csaba Károly polgármester: 2018. december 31-ig lenne a megbízás. Amennyiben a foglalkoztatott személy költségén felül legalább 1-2 millió forint még keletkezik a falunak, akkor fenntartják továbbra is, amennyiben nem, akkor 2018. december 31-el megszűnik.

Kende Gábor lakossági résztvevő: akkor a falu kifizet minimum 5,5 millió forintot, de ennél jóval többet, 6-8 milliót, és azt várja, hogy 10 millió folyjon be és a 2 millió forintot tudja majd hasznosítani. Magyarul 6-8 millió forintot csak arra fizet ki, hogy az adót adóztatni lehessen.

Kovács Csaba Károly polgármester: javasolja még egyszer a matematika áttanulmányozását, mert a költségek összköltségek, évente 2,5 millió forint. Most szavazták meg az 1,5 évet, akkor számolják ki újra.

Kende Gábor lakossági résztvevő: akkor 3 millió forint felett lesz.

Kovács Csaba Károly polgármester: kérdésre elmondja, hogyha a 4 órában foglalkoztatott személy 1 millió forinttal többet behajt, mint amennyibe a költsége kerül, akkor addig tartják fenn, tovább egy percig sem.

Kende Gábor lakossági résztvevő: így nagyon költséges adónemet bevezetni úgy, hogy ha sikerül vele adót bevezetni, akkor jó.

Kovács Csaba Károly polgármester: lehet azt is csinálni, ami eddig történt, hogy nem csinálnak semmit. Nincs is belőle soha vita akkor. 30 évig semmit nem csináltak, most érdekes módon egy év alatt akarnak mindenbe belekötni.

Kende Gábor lakossági résztvevő: nem, csak egy év alatt akarnak mindent megfizettetni. Meg akarnak fizetni szakértőt, meg akarnak fizetni ügyintézőt, meg akarnak fizetni a barátokat.

Kovács Csaba Károly polgármester: legalább történik valami a faluban. 30 évig semmi nem történt ebbe a faluban, nem volt fejlesztés, nem volt semmi. Most, hogy valami történik, belekötnék, mert ha valamit csinálnak, az költségbe kerül.

Kende Gábor lakossági résztvevő: most van fejlesztés? Van. Adó nélkül? Szép virágok vannak, közmunkások tudnak dolgozni, szép a falu, utat tudtak felújítani és nincs még adó beszedve.

Kovács Csaba Károly polgármester: jó, ezt a napirendet lezárja, a szavazás már megtörtént.

Kende Gábor és Kende Lászlóné lakossági résztvevők távoztak az ülésről.

6.) Balatonhenye község I. és II. világháborúban, valamint az 1956-os forradalom és szabadságharc során elesett hősi halottainak emlékét őrző Kossuth utcai emlékmű felújítására pályázat benyújtása

Kovács Csaba Károly polgármester: érkezett egy pályázati kiírás a hősök emlékművének felújítására. A pályázatot az Önkormányzatnak kell benyújtani.

Tóthné Titz Éva aljegyző: az előterjesztés szerint a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány egy pályázatot hirdetett meg az I. és II. világháborús emlékhelyek renoválására. Az elnyerhető támogatás összegének a felső határa 2 millió forint. Ennek a felújításnak egy pénzügyi terve került mellékletként csatolásra, amely szerint 632.000.- Ft-ról szól. Arról kellene döntenie a Testületnek, hogy részt kíván-e venni a pályázaton, a pályázat 100%-ban vissza nem térítendő és előfinanszírozott támogatás. Ha a testület úgy dönt, hogy benyújtja a pályázatot, akkor fel kell hatalmazni a polgármestert a pályázat benyújtására.

Kovács Csaba Károly polgármester: kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztés alapján a pályázat benyújtásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

65/2017. (VII. 17.) HATÁROZATA

Balatonhenye Község Önkormányzata által benyújtandó Első és Második Világháború történelmi emlékeit őrző Kossuth utcai emlékmű helyreállítási pályázatának benyújtásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete által kiírt pályázatra, az első és második világháború történelmi emlékeit őrző Kossuth utcai emlékmű helyreállítására. A pályázat 100%-ban vissza nem térítendő és előfinanszírozott támogatás.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő: 2017. augusztus 15.

Kovács Csaba Károly polgármester: megköszöni a részvételt, és az ülést 17:31 órakor bezárja.

K.m.f.

Kovács Csaba Károly
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző