

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt.szám: 782-9/2017/K.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. augusztus 21. napján 17:00 órakor megtartott lakossági fórumról.

Az ülés helye: Kultúrház Balatonhenye

Jelen vannak:

Kovács Csaba Károly polgármester
György Csaba Bernát alpolgármester
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő
Szász Virág képviselő

Kovácsné Bodor Erika képviselő a lakossági fórumról igazoltan távolmaradt.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző megbízásából: Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető
Szabó Zoltán főépítész
Kovácsné Sári Ildikó jegyzőkönyv-vezető

Lakossági résztvevő: 17 fő

Kovács Csaba Károly polgármester: tisztelettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 5 főből 4 fő jelen van, így határozatképes.
Javasolja a napirend elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

72/2017. (VIII. 21.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. augusztus 21-i lakossági fórum napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Balatonhenye község településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet kidolgozásáról tájékoztató és lakossági egyeztetés

1.) **Balatonhenye község településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet kidolgozásáról tájékoztató és lakossági egyeztetés**

Kovács Csaba Károly polgármester: elmondja, hogy a lakossági fórum testületi ülésnek megfelel, mert a lakossági fórumot úgy kell megtartaniuk, mint a közmeghallgatást, melyet az SZMSZ szabályoz. A napirendi pont előadója a legilletékesebb személy, Szabó Zoltán főépítész. Ő ismerteti a településképi arculati kézikönyv és a rendelet megalkotásának módját, lehetőségeket, hogy mi hogyan történjen, mit tud hozzá tenni a lakosság, vagy a helyben érintett ingatlan tulajdonosok, illetve mit enged meg a törvény.

Előzetesen csak annyit szeretne mondani, nagyon sajnálja, hogy ilyen kevesen vannak itt. Reméli, hogy a következő alkalommal többen fognak megjelenni, de ha személyesen nem is vesznek részt, legalább olyan észrevételeket tesznek nekik a megadott címen, amit meg fognak vizsgálni, és lehetőség szerint az igények ki lesznek elégítve, a törvény által előírt módon megpróbálják beépíteni a település arculatának a kialakítása során.

Minden szándékuk az, a testület is ezt nyilvánította ki, a falu arculatát úgy szeretnék kialakítani, hogy a falu faluként működjön, a falu olyan legyen, amilyen akkor volt, amikor idejöttek, megőrizni ezt a békét, nyugalmat, csendet, az épített környezetüket, ebben kérik a segítségét a lakosságnak, illetve a főépítész úrnak. Át is adná szót a főépítész úrnak.

Szabó Zoltán főépítész: Pár szót arról mondana, hogy miről fognak beszélni, és ennek mi a története. Azt nyilván mindenki tapasztalja, hogy most elég kemény jogalkotási folyamat zajlik az építésüggyel kapcsolatban. Ez a településképi helyi jogalkotás nem egy régi történet. 2016-ban fogadott el a parlament egy településképi törvényt, ami megindította ezt a folyamatot. Korábban ezek a településképpel kapcsolatos rendelkezések ugyanúgy szerepeltek általában a települések életében. Korábban a helyi építési szabályzaton keresztül, abba beépítve tudtak működni, és a település képét meghatározni. Nyilván mindenki tudja, hogy Balatonhenye településen hatályos helyi építési szabályzat nincs. Az építési jog azt mondja, az illeszkedés szabályai szerint lehet építkezni, ami egy kicsit szubjektív kategória. Nincs meghatározva övezetenként, hogy mit lehet, és mit nem. Ez egy kicsit tágabb fogalom, de működik egy ilyen kis településeken.

A településképi törvény 2016-os megjelenésével a jogalkotó szándéka az volt, hogy külön váljon a helyi építési szabályzat normatív előírás csomagja, és a településképet meghatározó előírások csomagja. A helyi településképi rendeletek megalkotása után ahol van helyi építési szabályzat ott abban már csak a normatív dolgokat lehet szabályozni (beépítési százalék, építménymagasság, zöldfelület minimális értéke, egyéb ilyen számmal és egzakt módon mérhető dolgok). Egy úgynevezett helyi településképi rendeletet alkothat, illetve kell alkotni minden magyarországi településnek, amiben minden település saját jövőképe, szándéka szerint alkothatja meg a településképet meghatározó előírásokat (ezek elsősorban anyaghasználatra, megjelenésre, a településképet és a település hangulatát befolyásoló dolgokra, reklám elhelyezésre vonatkozó előírások gyűjteménye). Ahol volt korábban helyi építési szabályzat, ott a ma hatályos jogszabályok szerint, október 1-je után az abban lévő településképi jellegű előírások már nem lesznek alkalmazhatóak. A mai tudásuk szerint október 1-jéig minden településnek meg kell alkotni az ezt kiváltó helyi településképi rendeletét.

A mai napon két dolgról beszélnek. Beszélnek egy települési arculati kézikönyvről, és beszélnek egy helyi településképi rendeletről. Elmondaná nagyjából, hogy a kettő között mi a különbség, és az összefüggés. A települési arculati kézikönyv az gyakorlatilag egy laikusoknak szóló, egy kicsit inkább szemléletformáló gyűjtemény a településről. Ebben minden település a saját értéke szerint az értékeit tudja bemutatni. Ha nagyon le akarja egyszerűsíteni, a legfontosabb funkciója, ha egy településre egy vadidegen ember beérkezik, mondjuk ingatlant vásárol, és szeretne tájékozódni, hogy itt mik a hagyományok, mi a divat, mi az, amit a tele-

pülés szeretne követendő példaként állítani, akkor elvileg, ha ezt a települési arculati kézikönyvet valaki végiglapozza, akkor nagyjából képbe kerül abban a tekintetben, hogy itt mit tekint a település értéknek, mit tekint a település követendő mintának, és körülbelül, hogy képzeletben el a települést 5-10-20-50 év múlva, az arculatát, azt a mintát, amivé szeretne válni. A települési arculati kézikönyvnek semmiféle joghatása nincs. Ez egy tájékoztató anyag. Inkább egy ismeretterjesztő kiadvány a településről. Ez minden településen más és más. Minden településen más értékek vannak, máshogy jelennek meg. Elvileg beszélhetnek kárpát-medencei hagyományokról, de ez túl tág fogalom. Ezen belül is nagyon eltérő minden település. Korábban mindenhol a helyi anyagok jelentősége volt nagy. A helyi anyagok minősége, miben léte kilométerenként változott. Nyilván ahol kő volt ott a kő, ahol nem volt ott a vályog, ahol volt téglagyár ott a téglagyár, ahol erdő volt ott a fa. Ez szinte pár kilométerenként lokálisan is változott, ezért más ez minden településen. A helyi településképi rendelet erre az arculati kézikönyvre támaszkodóan kell, hogy megszülessen. Az arculati kézikönyv az alátámasztó munkarésze a településképi rendeletnek. Ami értékrendet az arculati kézikönyvben felállít magának a település, abból következően határozza meg a településképi rendeletben ezeket a településképi meghatározó előírásokat. Nemcsak épületekben kell gondolkodni. Itt nyugodtan lehet gondolkodni kertekben, kerítésekben, köztéri dolgokban, buszmegállóban. Lehet gondolkodni reklámelhelyezésekben, cégekben. Gyakorlatilag egy településképi meghatározó elemek teljes halmazával lehet gondolkodni. Erről kell, hogy szóljon a helyi településképi rendelet. Pár szót szólna arról, hogy ma miért vannak itt. Ez a folyamat, hogy megalkossa Balatonhenye a települési arculati kézikönyvét és a helyi településképi rendeletét, ez induló fázisban van, és jó is, hogy a jogalkotó így találta ki, de kötelező is. Mielőtt bármi történe egy lakossági fórum keretében javasolt, illetve kötelező is, minden településnek kicsit párbeszédet folytatnia. A mai napon leginkább arra kíváncsiak, hogy Balatonhenyén mit tekintenek követendő értéknek, mi az a kép, amit Balatonhenye vonatkozásában szeretnének látni 10-20-30-50 év múlva, és hogy ez kb. milyen úton érhető el. Nyilván erről a képviselőtestületnek, polgármester úrnak és az ebben munkálkodó más kollégáknak van elképzelése, de részletekbe menően ez még nem került kitérő tárgyalásra. Azt is szeretnék kérni, ha bárkinek van a településsel kapcsolatban olyan régi térképe, régi fotója, képeslapja, bármi, ami helytörténeti értékkel bírna, és eddig feküdt a szekrény mélyén és nem vált közkinccsé, azt szeretné kérni, hogy legalább egy digitalizálásra a hivatalnak adják kölcsön, hogy közkinccsé válhasson, és ennyivel tudjon gazdagodni az információs bázis, ami a múltjukat jelenti, és a jövőt meg tudja határozni.

Ezt a TAK-ot, így rövidítik a települési arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet, ezt az önkormányzat által megbízott csapat fogja összeállítani, de ennek a munkának során nagyon keményen támaszkodni fog az önkormányzat által adott instrukciókra, és nyilván az önkormányzat, amit most itt elmondanak, kérnek, javasolnak, azt mind-mind megvitatja, és a hasznos dolgokat be fogja építeni, és átadja a készítőik számára. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy egy településtervező gyakorlattal és tudással rendelkező csapat készíti mind a kettőt. Nem kötelező ez. Ennek az arculati kézikönyvnek és a településképi rendeletnek a készítéséhez nincs előírva semmiféle tervezési jogosultság, mégis azt mondják mindenhol, hogy azért nem árt, hogy ha egy településtervező csinálja, és tervezésgyakorlattal rendelkező csapat készíti, mert ebből egy rendelet lesz, ami hosszú távon meghatározza Balatonhenye arculatát, nem szerencsés ilyenkor túl nagy teret engedni a tapasztalat hiányának, és az ebből fakadó esetleges kisiklásoknak, hiszen mindig elmondják, hogy egy tévedés árán létrehozott épület az legalább 50, de inkább 200 éves hiba, mondjuk egy így elkövetett út, az 1000 éves hiba. Oda kell figyelni, mert ha valami nem igazán jól történik, az elég hosszú távú nyomot hagy a település életében.

Az arculati kézikönyvben és a rendeletben is különböző területrészeket lehet lehatárolni a településen belül, és a különböző területrészekre különböző előírásokat lehet fogantatni.

Itt is minimum a belterület, zártkert, külterület, illetve a külterületen belül esetleg az ipari, major, sűrűbben beépített részek, erdők, szántóföldek és a tó környéke, ez mind egy külön kérdéskört fog jelenteni, mert mindegyiket máshogyan kell megközelíteni. Még a belterület sem egy egységesen szabályozható dolog lesz, mert nyilván vannak a belterületnek is olyan részei, egy településmag, egy településközpont, ahol lehetnek más rendeltetésű épületek, kereskedelmi épületek, templom stb., ami nem vehető egy kalapba egy lakóterülettel, és nyilván lesznek olyan részek, amely egy hagyományosan beépített lakóterület, lehet lesz olyan, ami tud lenni újabb, de nyilván ennek a kereteit meg kell határozni, anyaghasználat, arányrendszerét, és a kívánatos megjelenését fogalmazni, amit itt majd szeretnének látni. Amit eddig elmondott kb. ebben a megközelítésben szeretnék kérni, hogy a javaslataikat, észrevételeiket mondják el, és ezeket akár most meg is tudják közösen vitatni, hogy valóban mit tekintenek értéknek, és mit szeretnének itt a jövőben látni. Nagyon nagy jelentősége van ennek a folyamatnak, mert a végén egy olyan rendelet fog kijönni, ami mindenkire nézve kötelező lesz, és látni fogják hosszú távon az eredményét. Ha bármi kérdés van, szívesen áll rendelkezésre.

Kovács Csaba Károly polgármester: Mielőtt a kérdéseket feltennék, egy jelenléti ívet szeretne körbeküldeni, hogy mindenki írja fel a nevét, elérhetőségét.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: Egy javaslata lehetne, ha megadják az e-mail címet, hogy az ilyen alkalmakról kaphatnának tájékoztatást, akkor lehetséges, hogy többen ülnének most itt.

Kovács Csaba Károly polgármester: A hírlevél működtetést megszüntették. Törvény nem írja elő ezt a kötelezettséget. A honlapon fent van a lakossági fórum meghívója több mint 1 hete. A honlapszerkesztőt kérte, hogy az első oldalra tegye ki, ne az aktuális hírek közé, ennek ellenére többen mondták, hogy nem tudnak róla. Ha valaki vállalja a hírlevél működtetését, visszaállítja, de neki ne kelljen. Átküldi az információkat, vagy átküldeti a hivatallal, csak valaki vállalja a működtetést.

A honlapszerkesztő nem vállalja a hírlevél működtetését, de most ne menjenek ebbe bele, megpróbálnak lépni az ügyben.

Szeretné, ha maradnának a napirendnél, mert így is hosszúra fog nyúlni a fórum.

Szabó Zoltán főépítész: Még annyit szeretne hozzáfűzni, ezzel a témával kapcsolatban most egy munkaindító szituációban vannak. Most nem tudnak megmutatni semmit sem. Várják az ötleteket, javaslatokat, és az alapján indulnak el. Lesz még egy lakossági fórum, amikor nagyjából elkészül ez az arculati kézikönyv, és a településképi rendelet, akkor már nem ötletelnek, hanem kiteszik az asztalra, és megnézik, hogy ebből mit gyúrt össze a tervező, az önkormányzat, a főépítész, és akkor még ahhoz lehet hozzászólni. Amikor az jóváhagyásra kerül, ennek van egy egyeztetési folyamata államigazgatási szervekkel, kamarával stb., ezt jogszabály rendezi. Amikor vége van az egyeztetési folyamatnak, akkor a testület az arculati kézikönyvet határozattal fogja elfogadni, a rendeletből nyilván rendeletet alkot, az egy helyi rendelet lesz. Még egyszer fognak lakossági fórum keretében találkozni, akkor már a konkrét produkciót vitatják meg.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Az lett volna az első kérdése, hogy van-e miről vitázni. Úgy szeret vitázni, úgy tud hozzászólni, ha látja, mi az alap, és ahhoz képest. Köszöni ezt a választ. Visszakérdez, október 1-jétől hatályos, október 1-jén hatályát veszti, ahol már van, ha jól érti.

Ennek október 1-jéig el kell készülnie, és október 1-jétől hatályossá is válik? Hogy szól a törvény?

Szabó Zoltán főépítész: Jelenleg úgy szól a jogszabály, hogy október 1-jéig meg kell alkotnia, és el kell fogadnia a településnek ezt az arculati kézikönyvet. Ahol van hatályos helyi építési szabályzat, ott nyilván ennek tétje is van. Ott már nem alkalmazhatók a településképi előírások. Balatonhenye esetében ennek akkora nagy tétje, éles tétje nincs, mert nincs hatályos helyi építési szabályzat. Az illeszkedést más jogszabály ugyanúgy előírja október 2-án, 3-án is, amint megszületik ez a helyi településképi rendelet, akkor egyértelművé válik, hogy mihez kell igazodni, de itt Henye esetében jelentősége nincs. A szakma már úgy tudja, hogy ezt a határidőt ki fogják tolni decemberig, egyrészt a központi finanszírozás nagyon késve került kihirdetésre, másrészt ezeket a dolgokat, elindult az első hivatalos verzió, egy adatszolgáltatási kérelmet elindítottak, az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket kötelező egy erre a célra összeállított honlapon keresztül bonyolítani, és el kell hogy mondják, 1 héttel ezelőttig ez az egyeztető felület nagyon nem működött, mondjuk májusi megkeresésekre, aminek 21 napos határideje volt az államigazgatási szervek részéről, a mai napig nem érkeztek reagálás, mert kiderült, hogy nem látták a megkeresést, annyira sikerült megalkotni az egyeztető felületet. A jogalkotó felé is van egy ilyen nyomás, hogy ezt a határidőt tolják arrébb, mert gyakorlatilag tarthatatlan.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Ki egyeztetett kivel?

Szabó Zoltán főépítész: Tulajdonképpen legelső körben folynak a lakossági fórumok, és ezzel párhuzamosan minden önkormányzatnak egy úgynevezett adatkérést kell elindítania a médiahatóság, az örökségvédelmi hatóság, Nemzeti Park..., négy hatóság felé. Elvileg nekik 21 napon belül egy ún. adatszolgáltatási csomagot kellett volna visszaküldeni, annak birtokában kell kidolgozni, pl. védett épületek, védett területek, nemzeti parki adatszolgáltatás stb., az mind kell ehhez a munkához, mert azt figyelembe kell venni. Hát ebben az ügyben sport nyelven szólva gyenge kezdés után erős visszaesés volt tapasztalható. Nem látták a hatóságok, hogy megkeresték őket, végig kellett volna a háromezerevalahányszáz települést kattintgatni nekik minden nap, hogy megnézzék, valahonnan jött-e megkeresés. Ezt állítólag javították, működni fog. Már hallják, hogy december vége a várható módosított határidő.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Ő is nyaraló, az év felét tölti itt körülbelül, és a másik felét otthon. Az ő kérdése, elhangzott az, hogy attól függően, milyen arculati előírások lesznek, az attól is függ, hogy a település mely részére vonatkozik. Belterület, külterület, belterület mely övezete. Készül egy rendezési terv, mert ha jól tudja, most nincs még rendezési terve a településnek. Kell ehhez, hogy készüljön? Nem kell? Készül, nem készül? Ezzel mi a helyzet?

Szabó Zoltán főépítész: Az arculati kézikönyv és a helyi településképi rendelet elfogadható rendezési terv nélkül is. Ez az egyetlen, ami külön futhat. Balatonhenye ezt minden bizonnyal sokkal korábban el fogja fogadni, mint ahogy rendezési tervet alkot. Ennek a településképi rendeletnek és az arculati kézikönyvnek is lesz egy térképi melléklete, ami nem rendezési terv, csak azokat a lehatárolásokat fogja vizuálisan szemléltetni, amik megjelennek a különböző sajátosságú településrészekben, és majd ami megjelennek a települési előírások területi lehatárolásban, az lesz az alapja a területi előírásoknak, ott lehet látni, térképen tartoznak valamelyik zónában, abban a zónában ezek az előírások érvényesek, egy másik

zónában mások, nyilván így működik, hogy egy településen nem lehet helyrajzi számonként lehatárolni, hogy keresgesse az ember, ennek mindenképpen lesz egy térképi melléklete. Balatonhenyén, az majd egy következő téma lesz, nem ma, fog készülni településrendezési eszköz. Ezzel azért nem kapkodnak, mert szintén a jogalkotási folyamat része, hogy ez év december 15-i határidő a Balaton törvény módosítása, és a Balaton törvény előírásai olyan nagy mértékben meghatározzák egy település mozgásterét a rendezési terv kapcsán, most nem látják célszerűnek megalkotni a pár hónapon belül megváltozó előírásoknak megfelelően ezt a településrendezési tervet. Tehát az lesz a következő lépés.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Akkor az jövőre várható.

Szabó Zoltán főépítész: Igen.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Most itt olyan mértékben határozzák csak meg, hogy biztosan illeszkedjen majd a rendezési tervhez, jóval tágabban fogalmazznak.

Szabó Zoltán főépítész: Biztos, hogy illeszkedik, és a településképet befolyásoló előírások már a helyi építési szabályzatban nem szerepeltethetők. Január 1-je óta, ha valaki új rendezési tervet készít, már nem tehet bele településképi jellegű előírást, csak normatívát.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Ha jól emlékszik, azt mondta, az arculati kézikönyvnek nincs joghatása, tulajdonképpen csak ajánlásokat tartalmaz. A rendeletnek viszont van. A rendelet milyen területeket szabályoz egész pontosan? Csak az építéssel kapcsolatos területeket szabályozza, vagy egyéb dolgokra is kitér?

Szabó Zoltán főépítész: Bármire kiterjedhet, ami településképi elem. Ki is kell, hogy terjedjen. Vannak ún. kötelező fejezetei, de ide tartoznak az építés településképi vonatkozásai, ide tartoznak a rekláंबरendezések, közterület-alakítás, ezek eleve kötelező munkarészei.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Parkolás?

Szabó Zoltán főépítész: Vannak határterületek, amit még a jogalkotó sem tud megmondani, hogy helyi építési szabályzat kérdés, vagy településképi kérdés. Elkezdtek már szétszedni a helyi építési szabályzatokat, majd mi lesz, ahol van, mi lesz abból településképi elem. Van egy-két kérdés, amin fennakadtak, és választ sem tudnak adni. Mond egy példát, van sok helyen beültetési kötelezettség. A beültetési kötelezettség az helyi építési szabályzat, viszont annak a módja, az már településképi, de hogy hol kell majd elszeletelni meddig helyi építési szabályzat, és honnan településképi kérdés, mert hogy a növényzetnek a preferált növényfajták, őshonos növényfajták, kertépítés, közterületi zöldfelületek, ezek mind településképi kérdés, onnantól, hogy milyen növény ültethető, de onnantól, hogy 15 m széles sávban kell ültetni egy adott helyen növényt, az helyi építési szabályzat, az normatív előírás. Sok kérdés fog még felmerülni.

Puding próbája az evés. Ez egy új műfaj.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Még egyszer megkérdezi, hogy a rendelet milyen területeket szabályoz?

Szabó Zoltán főépítész: Épületek kialakításával biztos, hogy foglalkozik. Evvel összefüggésben kerítésekkel, ami a helyi építési szabályzatban is általában benne szokott lenni, de kimondottan településképi elem. Cégérek, reklámok, reklámfeliratok, reklámtáblák, ezzel biztos, kell foglalkozni. Az is módja, hogy nem lehet. A közterületek alakításával kell foglalkozni, és a zöldfelületekkel. Bármilyen, ami a településképhez fontos. A temető síremlékeinek szabályozása fontos településképileg, akkor azzal is lehet.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: A helyi építési szabályzat majd erre épül?

Szabó Zoltán főépítész: E mellé fog becsatlakozni. A kettő párhuzamosan fog működni.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Az egy szorosabb valami lesz az építési szabályzat?

Szabó Zoltán főépítész: Inkább azt mondaná, hogy következetesebb. Ott számok lesznek, százalékok, magasságok, távolságok, méretek, övezetek, funkciók.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Ez jövő év végére lesz talán?

Szabó Zoltán főépítész: Nagyjából igen, 2018. végére remélik, hogy elkészül. Ha minden úgy halad, ahogy prognosztizálják, a Balaton törvény módosítását elfogadják stb. A mostani tudásuk szerint ez a menetrend.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: Eljutnak a következő fázishoz, újra lesz egy lakossági fórum, akkor már a kézikönyv szövegét fogják tudni megbeszélni. Feltételezhetően ezt a honlapon meg fogják jelentetni a fórumot megelőzően.

Szabó Zoltán főépítész: Nemrég egy testületi ülésen elfogadta a képviselő-testület az ún. partnerségi egyeztetés szabályairól szóló helyi rendeletet. Annak megfelelően haladnak ezekkel a folyamatokkal. Az is rögzíti, hogy evvel kapcsolatban, az elkészült állapot mutatás, véleményezés, észrevételezés szintén lakossági fórum formájában is történik, de a honlapon is megtekinthető lesz.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Csak hogy előtte el lehessen olvasni.

Szabó Zoltán főépítész: El lehet igen. Szintén a jogszabályok rendezik. A lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumot követően 8 napig írásban lehet ezzel kapcsolatban észrevételt tenni. Ez nem most zárul le, amikor a polgármester úr berekeszti a testületi ülést, hanem még 8 nap rendelkezésre áll mindenkinek, ha bármilyen felmerül, írásban, levélben egyaránt észrevételt tehetnek. A testület a beérkezett javaslatokat fogja megvitatni, hogy abból mit épít be, és hogyan a TAK-ba és a rendeletbe.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Vannak-e már elképzelések ezekről a zónákról? Illetve a kialakításról? Pontosan hogy fog kinézni ez Henyén?

Szabó Zoltán főépítész: Nem akarja elvenni a képviselő-testület kenyerét, de az előzetes egyeztetéseik alapján a filozófiai alapvetés az az, hogy amiért most sok ember szeret idejönni, és itt letelepedni Balatonhenyén, az az érték az maradjon meg. Nem kívánnak belőle világvárost csinálni, nem kívánnak semmiféle olyan dolgot csinálni, ami pont azokat az értékeket semmisítené meg, vagy homályosítaná el, amit most az a sok ember, aki szeretne idejönni, értéknek lát Balatonhenyén. Balatonhenye valószínűleg holnap is, és azután is egy zsáktelepülés lesz, egy Balaton-felvidéki település lesz, nagyon szép természeti környezetben fekvő település lesz, és egy kis falu lesz. Ebből azért sok minden kijön. Ennek megfelelően azért előzetesen arról beszélgettek, nyilván a településkép, a település arculat alakításában is nem az új, nem a korszerű dolgok ellen, de egy fajta hangulat megőrzése érdekében szeretne rendeletet alkotni a településképi csomagban a település. Ezt a hangulatot szeretnék, nem konzerválni, hanem a hangulatot nyilván egy jó minőségben, élhetően, de körülbelül hasonló hangulati jelekkel hosszú távon fenntartani.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Ez elég általános válasz volt. Ha ez volt a célja, akkor nem kérdez tovább. Ezzel egyébként egyetért ő is. Ez az állapot neki is tetszik, azért jött ide. Van egy csomó olyan elem, amivel mindenki azt hiszi, egyetért, hogy fejleszteni kellene, a minimumszolgáltatásokat, ha nem is a XXI. század, de a XX. századnak megfeleljen. Közérthetően, konkrétan a kocsmára gondol. Azt kérdezte, hogy ezek a kijelölt, leendő zónák, területek ezek már megvannak fejből? Ha példán keresztül megmondaná, hogy mit jelent, milyen különbséget jelent egy-egy ilyen zóna. Ha azt mondják, van egy településmag, azt kijelölik, az meddig tart, arra mi vonatkozik. Külső, de még belterületi részre mi vonatkozik? Milyen különbségek lehetnek egy ilyen rendeletben? Hogy érezzék, mert nem tudja pontosan, mire gondolnak? Vagy mit szabályozhat ez a rendelet?

Szabó Zoltán főépítész: Ebből még sok mindent nem tudnak mondani. Most mond egy példát, majd a rendezési tervben valószínűleg megjelennek olyan területek, ahol mondjuk beépítetlen, de új lakóterületek esetleg kialakulhatnak. Nyilván egy üres, de beépíthető lakótelekre más településképi előírás fog vonatkozni, mint mondjuk a tényleg a szűken vett településmagra. Nem azt mondja, hogy sokkal lazább, mert nagyjából ezt a hangulatot nagyjából ezekkel a paraméterekkel lehet elérni, de lehet, hogy anyaghasználatban ott egy kicsit el lehet menni a korszerű dolgok felé, de csak kicsit. Annyiban, amennyiben érezhető, hogy ez a hangulat meg tudjon maradni. Nyilván egy régi ház felújításánál valószínű más előírásokat fognak mondani. Különösen, hogy ha kijelölnek egy ún. helyi védelemmel illetett területet, nyilván azon belül meg inkább a beépítés megőrzése, és inkább a felújítás, meg a jobb állapotba hozás, a megtartás a cél, nem feltétlenül a bontás. Nyilván ezt nem lehet elmondani egy üres telekre, mert ott egy új építés lesz. Ez majd most fog körvonalazódni, de kb. ez az irány a fejükben.

Lakossági résztvevő:

Kiss Sándor: Ajkáról jár ide már 1971 óta, azóta ismeri a falut. Ami gyakorlatilag őket illeti 50 km távolságból az a hegynek a járhatósága, ez érdekli őt. Gyakorlatilag most az utolsó időszakban kaptak egy olyan utat, ami felmegy a kútig, és nem a hátukon kell lecipelni azt a terméket, amit megtermeltek.

A környékükön majdnem minden faluban, Szentbékállán, Mindszentkállán már járhatóak a hegyek, ami az ő területüket illeti az úgy nézett ki, hogy szépül, fel tudnak menni, és ennek az

útnak az állagát jobbá kellene tenni. Tudja, hogy a faluban is rengeteg tenni való, de ők is szeretnék feljárni. Egy kulturált sarok kezd ott kialakulni. Azt szeretné, ha a tervben az is legyen, hogy a hegyi utak is legyenek rendben.

Szabó Zoltán főépítész: Nem szorosan véve ennek a mai napnak a témája, inkább megvalósítási kérdés.

Kovács Csaba Károly polgármester: Tervben van a hegynek a rendbetétele, tettek is benne lépéseket. Váltott is ki vitát, indulatot. Ennek első lépéseként látható az út. Valószínűleg nyílik meg lehetőség további utaknak a rendbetételére. Nem akarja előre elkiabálni, igyekeznek kidolgozni a lehetőségeket, és megszerezni a pénzeket, amelyek ezt lehetővé teszik, anélkül, hogy túlságosan nagy terhet rónának a lakosságra. Minden egyes olyan forintot, ami a hegyből, vagy a hegy részéről szednek be, azt a hegyi utak, és a hegynek az infrastruktúrájára a javítására szándékozik fordítani az önkormányzat, de ez a munka is azért behatárolódik, de várniuk kell, a Balaton törvény konkrét szabályokat szab, hogy mik lesznek a lehetőségek. A tervek szerint a zártkerti ingatlanrészekben is lesznek kijelölve különböző területek, ez is ilyen kidolgozás alatt lévő feladat.

Most kellene dönteni azokat az ötleteket, és információkat, amelyeket be tudnák rakni, vagy ha most nincs is felkészülve erre senki, akkor az elkövetkezendő 8 napba kellene azokat az ötleteket megírni, hogy szeretnék, ha fa kerítések épülnének, szeretnék, ha kőbástyából lennének a kerítések, szeretnék, ha ez az út nem itt menne, hanem ott menne.... Csak hogy példákat mondjon. Most lehet településképet formálni, alakítani. Ne az legyen, hogy ők döntenek el, hogy így lesz, és az végrehajtásra kerül, hanem most kell mondani, hogy hogyan legyen, és akkor azt fogják csinálni.

Lakossági résztvevő:

Nagy László: A patak meder kialakítása esetleg tervben van-e? Nem tudja, hogy köze van-e hozzá, vagy nincs.

Kovács Csaba Károly polgármester: Ez sem szorosan tartozik a dologhoz. Szeretnék a patakmedret a falun belül úgy rendbe tenni, hogy ne legyen az, ami júniusban is volt. Veszprémből érkezett, pályázatot nyújtottak be, hogy a patakmedret, és a sérült, rongálódott utat rendbe tegyék. Vis major pályázatot nyújtottak be a múltkori árvíz miatt, és ha sikerül megnyerniük, és megkapják, akkor szeretne leülni, megbeszélni, hogy a patakmeder hogyan kerüljön rendbetételre. A partoldal legyen visszaállítva, vagy bazaltkővel kirakott partoldal egy darabon, a meder hogyan legyen, a beton hogyan legyen, a hidak hogyan legyenek. Ezt majd akkor konkretizálják, ha megnyílnak a lehetőségek, akkor megbeszéljük.

Lakossági résztvevő:

Nagy László: Nem lenne baj, ha lenne egy korlát a hídnál.

Kovács Csaba Károly polgármester: Van egy közúti híd, a kanyarnál, és nincs rajta korlát, balesetveszélyes, ezt is át lehet gondolni. Az már kapcsolódik a településképhez, hogy a hídkorlát miből legyen, kőből, fából, milyen magasan stb.

Lakossági résztvevő:

Járosi Lívia: Akkor minden egyes kapubejáróhoz hidat kell építeni.

Kovács Csaba Károly polgármester: Minden egyes kapubejáró előtt van is híd.

Lakossági résztvevő:

Járosi Livia: De korlátot kell építeni, mert ott is balesetveszélyes.

Kovács Csaba Károly polgármester: Ha ezt kéri a lakosság, minden egyes kapubejárónál híd legyen, a hídon korlát legyen, fél méter, vagy 1 méter magasan, lehet, ez esztétikai kérdés, de mindegyiknél van egy 10-15 cm-es kerékvető dolog, most is jelenleg, ha ehhez ragaszkodnak, hogy ez maradjon, ez is lehet, de az is lehet, hogy magasított valami jelenik meg egységesen a faluban. Ez már valóban településképi dolog. Ezeket várnák, hogy mi legyen.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Igen, de úgy gondolja, hogy ennek van egy erős előírás része, tehát, hogy meghatározzák, biztonsági szempontból egy hídnál milyen előírások vannak. Jó lenne, ha tudnák, mihez alkalmazkodva mondjanak valamit, mert lehet ötletelni, de felesleges, ha szabály ellen mennek.

Szabó Zoltán főépítész: Elvileg 1 méternél nagyobb szintkülönbségtől kezdődik a korlát létesítési kötelezettség. Annyit le lehet fektetni a településképi rendeletben, hogy közterületen az átvezetéseket, belterületi hidakat egységesen tervezett és megépített korlátokkal kell ellátni. Ez alapvetően meghatározza a településképet.

Kovács Csaba Károly polgármester: Kerültek erre fahidak, betonhidak, oszlopok. Ezt is meg kell beszélni, mi hogyan legyen, mi maradhat. Mert ha valaki fahidat épített, és most kimondja a rendelet, hogy fahíd nem lehet, akkor azt el kell bontani. Azt szeretné, ha tényleg a közösség döntené ezt el, ne ők.

Lakossági résztvevő:

Kende Gábor: A meglévő állapotnak is meg kell felelni majd az új rendeletnek, eltérhet a mai állapottól?

Szabó Zoltán főépítész: Elméletileg a jogalkotásnak visszamenőleges joghatása nem lehet. Ez úgy működik az életben, ha valaki hozzányúl valamihez, akkor már úgy kell hozzányúlni, hogy megfeleljen annak az előírásomagnak, ami vonatkozik rá.

Lakossági résztvevő:

Kende Gábor: Egy kérdése volna az utakkal kapcsolatban, ha már itt felmerült. Az utóbbi időben, meg régebben is előfordult, hogy az utak nincsenek jól helyrajzilag, tulajdonjogilag rögzítve a földhivatalnál. Előfordult többször, kiderült, hogy az út magántulajdonban van, vagy azért, mert a földmérések tévesek, hibásak, vagy azért, mert egy korábban kialakult megállapodás alapján használták közösen az utat. A kérdés az, hogy a rendelet tudja-e garantálni, hogy az utak tulajdonjoga tárgyalás alapján képezze. Ne lehessen egyik pillanatról a másikra lezárni egy utat.

Szabó Zoltán főépítész: Ez a rendelet ebben a tekintetben nem tud rendelkezést tartalmazni. Majd készülő helyi építési szabályzat, illetve annak mellékletét képező szabályozási terv tud közterületként kijelölni területeket, ami adott esetben feljogosítja az önkormányzatot a lejegyzésre, kisajátításra. Akkor már van mozgásteret az önkormányzatnak, de most ebben a rendeletcsomagban ilyen lehetőség nem nyílik meg.

Egy kicsit segítené a folyamatot, ebben a fázisban azt gondolja, hogy az alapelveket kellene nagyjából megfogalmazni, hogy jó irányba induljon az önkormányzat, és nyilván a következő lesz, amikor már a részletes előírásokat lehet észrevételezni, véleményezni, javaslatokat tenni.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Az a baja, hogy nincs kiindulási pontja. Nem ért ehhez. Azt gondolná, hogy úgy lehetne vita tárgya, vagy megbeszélés tárgya, ha lenne valami, amihez hozzá tud szólni. Nem tudja, hogy mit mondjon. Nem tudja, milyen az arculati kézikönyv, nem látott még ilyent. Ha lenne egy alap, ami félig-meddig elkészült, vagy csak harmadrészben, akkor hozzá tudna szólni, de így nem tudja, hogy mit mondjon.

Az utakra visszatérve, még egy szót, a Petőfi utca végén van az ingatlana, balra van egy hátsó út, ami levágja a Köveskál felé vezető utat, egyre többen használják, neki ez nagy bánata. Egyre nagyobb gépekkel is használják, és a kerítés mellett lévő köveket tolják fel ezek a nagy gépek az ő kerítésére, meg a kis házra, holott földmérővel félig-meddig kimérette, az útnak a fele még majdnem az övé. Ha kiméreti, és letesz egy nagy vaskarót, akkor abból balhé lesz nyilvánvalóan. Őt nem zavarja, hogy ott mennek az úton, csak egyre nagyobb traktorok, teherautók közlekednek.

Lakossági résztvevő:

Kende Gábor: Mi tekinthető irányelvnek?

Szabó Zoltán főépítész: A település vezetése ezt a mostani hangulatot szeretné megőrizni.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Az lenne a kérése, javaslata, hogy amit említett utat, ott szabályozzák le, hogy maximum csak személyautóval lehessen megközelíteni, annál nagyobbbal nem.

Kovács Csaba Károly polgármester: Azt azért vegyék figyelembe, hogy falun vannak, és mezőgazdasági munka is folyik.

György Csaba Bernát alpolgármester: A testület célja, amit a főépítész úr is elmondott, hogy a falu jellegét megtartsák, és ebbe beletartozik az, hogy itt gazdálkodnak. Ki kell méretni az utat.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: A túloldalon egy ház kősarka van, ha ő kiméreti, akkor nem megy arra senki.

Kovács Csaba Károly polgármester: Ki kell méretni, aztán majd meglátják.

Lakossági résztvevő:

Kende Gábor: Ez nagy probléma. Valaki lezárja az utat, valaki pedig hagyja használni.

Kovács Csaba Károly polgármester: Azt tényleg figyelembe kell venni, falun vannak, traktoroknak kell közlekedni.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Ha ő kiméreti, kijelöli, és az önkormányzat kisajátítja. A főépítész az imént elmondta, hogy ez lehetséges.

Kovács Csaba Károly polgármester: Nem fogja az önkormányzat kisajátítani.

Szabó Zoltán főépítész: A következő lépés, hogy egy rendezési terv készül. A rendezési tervnek az egyik alapvető funkciója, hogy közterületeket, nem közterületeket megkülönböztesse, egy működőképes hálózatot alakítson ki, időnként ez valóban avval jár, hogy innen, onnan valóban hozzá kell a közterülethez tenni. Balatonhenyén az utak kialakultak akkor, amikor még lovas kocsik voltak a járműk, és mondjuk 1 nap elment 15. Ma már vannak traktorok, kombájnok, olyan szélesek, amilyenek, teherautók, megnőtt a forgalom sűrűsége, mérete is. Más a szituáció most, mint mondjuk 50-100 évvel ezelőtt, amikor még működőképesek voltak, de ez minden településen így van. Egy kicsit biztos, hogy igazgatni kell, hogy működőképes legyen, ami egyébként mindenkinek jó, azt senki nem szereti, hogy marad fél méterrel több telke, de ötöt kell tolatni, mire valaki bekanyarodik azon a sarkon, sokkal macerásabb, mintha adnak fél métert és elsuhan valami.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Nem az a baja, hanem az, hogy most már folyamatosan rongálják a kerítését azok a hatalmas kövek, amelyeket ezek a nagy járművek folyamatosan, évről évre néhány centivel tolják el a kerítését.

Kovács Csaba Károly polgármester: Olyan megoldásokat kell találni, ami mindenkinek jó.

Szabó Zoltán főépítész: Az összes ilyen településen, ahol az őslakosság létszámához képest egyre jelentősebb, aki nem azt a falusi életet éli, minden településen kérdés, hogy a gazdasági épület, ól, az egyéb építmény, valakinek az élet, valakinek bosszúság. Inkább helyi építési szabályzati kérdés, lehet szabályozni, mi az a rétegződés, ami kialakult a faluban. Meg volt minden településen egy rétegződés, ez itt a lakóudvar, baromfiudvar stb., kb. milyen zónákban mit lehet építeni, viszont ezzel együtt jár az is, ha a szomszédban olyan jön, akit zavar a kakas, de ha a kakas jó helyen kukorékol, akkor tessék hozzászokni, mert jó helyen kukorékol a kakas.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Aki falura jön, az tudja, hogy ez ezzel jár.

Kovács Csaba Károly polgármester: Nagy harcosa annak, hogy a falu maradjon falu. Mindenkinek addig érték ez a hely, de cáfolják meg, ha nem így van, amíg élnek itt emberek, és gazdálkodnak, és megművelik a környező földeket, rendbe teszik az udvarukat, és még a falusi jelleghez hozzátartozó háztáji állattartás is folyik a faluban. Természetesen ez szaggal jár, bogárral jár, kakaskukorékolással jár, de ez mindenkit ez hozta ide. Városról lejött vidékre, mert falusi miliót, és hangulatot akart, és akkor idejön az új tulajdonos, megvásárolják az új telkeket, és elkezdődik az, hogy tönkre teszik azt a jelleget, amiért idejöttek. Aki ide lejön nyaralni, és itt van ingatlanja, és nyaralója van, neki nagyon jó, városi zsvivaj után ide lejön, itt van 50-100 nyaraló még rajta kívül, neki akkor is nyugalom van, viszont az állandóan itt lakóknak, ez már nagyon zsúfolt. A kettő között kellene megtalálni azt a határt, hogy mi legyen az, amit megőrizzenek, és meddig engedjék felfejlődni, mert megmondja őszintén nem szeretne eljutni arra a szintre, amikor egy-két környező falu megélt, hogy egyszerűen nyáron élhetlenné válik a falu.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Igen, ez döntően a vendéglátó ipari egységek miatt van, de ha nem jönnek nyaralók, akkor ez a falu 50 év múlva kihal. Mindennek két oldala van.

Kovács Csaba Károly polgármester: Azt a határt kell pontosan megtalálni, hogy idejöjjenek, azért, mert itt nyugalom van. Jöjjenek, mert szüksége van rá a falunak, és az itt élőknek, mert ebből van bevételük. Van az idegenforgalom, és van a mezőgazdasági tevékenység. Az idegenforgalomban próbálják meg azt, hogy a csendes, nyugodt idegenforgalom legyen, ne a balatoni zsvajt hozzák ide. Mindenki ezt szeretné elkerülni. Próbálják meg erre korlátozni, hogy tényleg az a nyugodt, családi pihenés, üdülés legyen. Ezt minden további nélkül tudják támogatni. Órizzék meg a falunak a nyugalomát. Korlátozzák bizonyos számban.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: Beszéljenek konkrétumokról. Ha jól érti, akkor például olyan dolgokat meg lehet fogalmazni a rendeletben, hogy ne működjön itt vendéglátó ipari egység?

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Lehet ilyent?

Szabó Zoltán főépítész: Majd a rendezési tervben lehet megfogalmazni, nagy valószínűséggel inkább normatív előírás, rendeltetés meghatározása, mint településképi, de a rendezési tervben tudnak ilyen megfogalmazást tenni, pl. sok településen megteszik, a vendégszobák számát bekorlátozzák egy reális értékben. Azt jelenti, hogy nem lehet egy lakóházból két szomszéd között mondjuk 20 szobás fogadót csinálni, az is jó dolog, de annak máshol van a helye. Élni, és élni hagyni. Olyan szabályozást kell kitalálni, 2 vendégszoba lehet minden lakóépületben. Annak autóforgalmát telken belül el kell helyezni, mert ez nem azt jelenti, hogy megtelik a fő utca autóval, mert egy a tulajdonosnak, meg még egy fél autó, mert családonként 1,5 autó van, meg még jön két család vendégségbe, és akkor 3,5 autó áll 18 méteren, ami lehetetlen, és nem is kívánatos, mert ez már településképi elem, hogy ne közterületen parkoljanak az autók, mert másként néz ki egy település.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Egyébként van olyan szabály, hogy a saját háza előtt saját maga parkolhat a közterületen, vagy nincs?

Szabó Zoltán főépítész: Olyan rendelkezés van, hogy a telken lévő rendeltetésekhez számítható parkoló szükségletet telken belül tudni kell biztosítani. Arra viszont senkit nem lehet kötelezni, hogy ott van a kétállásos garázs, meg a két parkoló, és tessék bemenni, mert ez már döntés kérdése. Erre sajnos kötelezni nem lehet az embereket. Forgalmiszervezéssel lehet segíteni ezen a dolgon, mert lehet olyan zónákat kijelölni, hogy innentől idáig várakozni tilos, kivéve az átereszen, ez mondjuk egy elképzelhető dolog. Vannak települések, amelyek a településnév tábla mellé kiteszik, hogy lakó-, pihenő övezet, aki ismeri a KRESZ-t tudja, hogy ezzel együtt jár, hogy várakozni csak kijelölt várakozó helyen szabad, egyébként tilos. Nem tudja, hogy hány kijelölt várakozó hely van Balatonhenyén, magyarul tilos. Ezzel meg lehet szüntetni a közterületi parkolást. Ez egy kicsit brutális, ha jön a rendőrség, és kaszálni akar, akkor itt elég jó területet talál.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: A kőbánya kérdését lehet ezzel rendezni?

Kovács Csaba Károly polgármester: Kőbánya az nincs.

Lakossági résztvevő:

Takács Laura: Hogy ipari tevékenység ne legyen megengedett?

Szabó Zoltán főépítész: Ipari épületek megjelenését lehet szabályozni a rendeletben.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: Bármilyen ipari, kereskedelmi tevékenység, ami folyamatos zajjal, teherautó forgalommal járna?

Szabó Zoltán főépítész: Elvileg a Balaton törvény rendezi. Új bányát nem lehet nyitni. Egyébként az elhagyott bányáknak rekultivációjáról rendezési tervben gondoskodni kell, csak az egy terv, ami valamikor megvalósul.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: A kőbánya az csak egy gyűjtőfogalom akart lenni. Ne is lehessen olyan tevékenységet végezni.

Szabó Zoltán főépítész: Rendezési tervi kérdés. Övezeti besorolás kérdése, és az ott megengedett rendeltetés, de leradírozni nem tudják a meglévő épületeket, mondjuk azoknak az átmeneti hasznosítását sem tudja megtiltani az önkormányzat, meg tudná, de nagyon sokba kerülne. Létezik egy korlátozás miatti kártalanítás. Mindent lehet az önkormányzatnak, de valakinek fizetnie kell a végén.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: Van-e ilyen elképzelése az önkormányzatnak? Szeretné az önkormányzat korlátozni?

Kovács Csaba Károly polgármester: Az ipari tevékenységet? Szeretnék, igen. Nem szeretnék a faluban ipari tevékenységet.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: A rendeletben lesznek rá valamilyen módzatok?

Kovács Csaba Károly polgármester: Ha anyagi vonzata nincs, akkor szeretnék, igen.

Szabó Zoltán főépítész: Általában ilyen helyeken megvan egy épületállomány, infrastruktúra, út stb., valószínű, nem azt jelenti, hogy dózer jön. Valószínűleg egy funkcióváltást sugall a rendezési terv, mezőgazdasági major irányába lehet elmenni.

Kovács Csaba Károly polgármester: Most konkrétan a feldolgozó üzemről beszélnek. Magánkézben van, nem ipari tevékenység fog folyni, hanem mezőgazdasági tevékenység fog történni. A főnti bánya pedig nem nyitható meg, 10 év már eltelt. A rekultivációt betervezhetik, de azért nem tud megtörténni a rekultiváció, mert a jelenlegi tulajdonos, a Kolorkő Kft, akinek a tulajdonában van a hátsó út, az az egy út van magántulajdonban, 5-10-20-100 milliókkal van megterhelve a kft adóssága címén. A kft-től nem várható rekultiváció.

Lakossági résztvevő:

dr. Kovács Zsuzsa: Az önkormányzat anno eladta nekik azt a telket per-, teher- és igénymentesen, és utána derült ki, hogy a telekre van bejegyezve a Kolorkő Kft. telephelye.

Kovács Csaba Károly polgármester: Be van jegyezve, mint telephely. Igazából tevékenység nincs. Nem tudja, hogy milyen jogi útja van ennek, hogy ki lehessen kényszeríteni a telephely megszüntetést.

Lakossági résztvevő:

Kende Gábor: Az önkormányzatnak kellene a cégbírósághoz fordulnia.

Kovács Csaba Károly polgármester: Ezt majd külön megbeszéljük.

Lakossági résztvevő:

Rónaszéki Gábor: Amikről most beszélnek nem településrendezési kérdés.

Lakossági résztvevő:

dr. Kovács Zsuzsa: Egy kicsit keveredik a rendezési terv, a településképi terv. Arról beszélnek, hogy melyik övezet, hogyan nézzen ki, de az övezeti besorolásokat majd a rendezési terv fogja szabályozni.

Szabó Zoltán főépítész: Lehet településképi, de lehet rendezési tervi kérdés a lehatárolás. A szakma jobban örült annak, amíg ez egy rendeletben volt, mert nem kellett azon agyalni, hogy hova teheti, jól tette-e.

Kovács Csaba Károly polgármester: A belterület 3-4 részre tagolódik. Van a Kütyü része, ami egy blokkot képvisel, van a Főszeg, Alszeg, meg a központi része a falunak. Nagyjából a lehatárolás is e szerint van. Az épületstílusok is nagyjából így közelíthető meg. A Főszegen van például az a nagyon szép 4-5 épület, hosszú, macskalépcsős megjelenésű épületek. Azt például szeretnék, ha meg is őriznék, úgy megmaradna. Az Alszezen, a Kultúrháztól lefelé már olyan szinten nem jelenik meg ez a stílus.

Szabó Zoltán főépítész: Vigasztalásul szeretné elmondani, itt is létezik az, hogy puding próbája az evés. A legjobb tudásuk szerint fog születni egy kézikönyv és rendelet, de ezek módosíthatóak. Nyilván majd jönnek a tapasztalatok. Biztos, lesz olyan, ahol túl szigorúnak tűnik. Biztos lesz olyan, ami túl engedékenynek tűnik. Lehet ezt majd korrigálni. Az élet mindig visszaigazolást ad. Sajnos itt egész hosszú időre szóló visszaigazolások várhatóak, de lehet ezt korrigálni. Nem biztos abban, hogy most a végleges dolgot tudják megalkotni. Ez egy élő dolog, oda kell figyelni rá, és igazgatni.

Lakossági résztvevő:

Kovács Ádám: Ha bővítik a beépíthető területeket, akkor neki a hegyen van egy olyan telke, amin már van egy ház, de pont kimaradt abból a szórásból, hogy ott lehessen akár gazdasági épületet építeni. Ezeket a kimaradt, de épülettel rendelkező ingatlanokat be lehetne venni a településrendezési tervbe?

Szabó Zoltán főépítész: Azért azt tudni kell, hogy a Balaton környékén a Balaton törvény 2000. évben lépett hatályba, párszor módosították, de mostanáig azért kökeményen, és nem mindig életszerűen eléggé megmondta, hogy mit lehet és mit nem. Úgy látják, hogy most egy kicsit lazul ez a dolog. Most egy kicsit jobban a helyi döntéshozókra lesz talán bízva, kicsit nagyobb mozgásteret ad ilyen kérdésekben. Volt egy csomó terület, ahol tudták, hogy ott van,

de nem tudtak vele mit csinálni, mert valaki odarajzolt valamit, ami meghiúsította. Most ezen valószínű, hogy lazítanak egy kicsit, de ezt majd decemberben tudják meg, ha jóváhagyják a módosítást, akkor látják meg, hogy ez miben fog megnyilvánulni. Ez mondjuk kimondottan rendezési tervi kérdés.

A Miniszterelnökség honlapján meg lehet nézni mintaként Magyarszéphely fiktív település arculati kézikönyvét, településképi rendeletét. Lehet, hogy érdemes belenézni, körülbelül miről szól ez. Az arculati kézikönyv szól egy kicsit a hely történetéről, egy kicsit a hely kulturális történetéről. Az arculati kézikönyv egy kicsit tágabban merít jó esetben. Többek között ezért mondta, hogy akinek van régi anyaga a település történetével kapcsolatban, ami egy kicsit ebben tud gazdagítani azt szeretettel várnák, digitalizálás után visszaadnák.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Amikor már nagyjából készen van a balatonhenyei arculati kézikönyv és rendelet, akkor erről még egy lakossági, egyeztető fórum lesz, akkor megkaphatják előre?

Szabó Zoltán főépítész: A honlapon látható lesz. Szeptember vége körül már reális lesz. A következő lakossági fórum, ami már a konkrét arculati kézikönyvet hivatott megvitatni, az olyankor fog megtörténni, amikor már előtte a honlapon látható lesz az anyag. Ide már úgy lehet jönni, listával, hogy megnézte, és ezt meg ezt szeretné elmondani. Az már egy produkciónak a megvitatása lesz.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila: Szeretne csatlakozni az elején szólókhoz, ha lehetséges, ennek a következő egyeztetésnek az időpontját korábban tegyék közzé.

Kovács Csaba Károly polgármester: 8 nappal előtte már biztos fent volt a honlapon. Vannak technikai problémák. Most meg kell várni a 8 napot, míg jönnek be a jelzések. Utána elindul ez a tervezési folyamat, ami nem kevés idő.

Szabó Zoltán főépítész: Itt még 8 napig nyitva van ez a kérdés. 8 nap múlva lezárul, akkor a testület, ha érkeznek be észrevételek, akkor megvitatják, hogy abban mi történjen. Az se titok, ő már a tervezőkkel beszélt, hogy augusztus utolsó hetében keresnek egy időpontot, amikor velük leülnek, az a 8 nap letelte után azonnal lesz. A tervezők körbe fogják fotózni az egész területet. Külterület, zártkert, tó, gát, belterület összes háza. Jó esetben így történik. Ez egy kicsit állapotörzítő anyag is lesz a településről, és ebből válogatják azokat a fotókat. Vizuálisan szemléltetni kell, mit tekintenek értéknek. Nem úgy van, hogy leírják, hogy minden szép ház érték. Azért illik oda betenni egy-két fotót. Ennek nagyon szép az oromzata, ilyen egy szép zsalugáter, ez a vakolatkeret ez olyan, mint régen volt. Egy kerítés, ez nagyon jó. Ez a kert ez gyönyörű. Ez mind munka. Megkeresni, kiválogatni, összerakni. Ezen fognak dolgozni az urak, és akkor még nem a rendeletről beszélnek, hanem az arculati kézikönyvről, hogy összeálljon egy szellemi csomag, amiből kijön a rendelet. Utána azon kell leülniük, hogy ezt tekintik értéknek, hogyan lehet ezt körbeírni, hogy holnaputántól ez valósuljon meg.

Lakossági résztvevő:

Ónodi Szabó Attila:

Ha ez megvan, azt gondolja, és azt közléstessik, abból lehet tartani érdemi lakossági fórumot, egyeztetést tenni.

Kovács Csaba Károly polgármester: Megköszöni az észrevételeket. Mielőtt elmennének, elmondaná, hogy felmerült testületi ülés során, és lakossági kérésre, hogy kevés az ilyen konzultáció. Szeretnék ezt rendszeresebbé tenni. Ez egy lakossági fórum lesz, bármely témában, de ezt majd Szervezeti és Működési Szabályzatban kell leszabályozniuk. Most viszont van lehetőségük arra, hogy azt mondják, minden hónap első péntekén, délután 5 órától, 6 órától, vagy 7 órától tart a testület, a polgármester egy fogadóórát, és aki idejön, akkor megbeszéljük az éppen aktuális dolgokat, vagy amire kíváncsi, vagy amiről tájékozódni szeretne. A testületi döntések előkészítéséről, egyeztetéséről is lehetne így beszélgetni. Most például nagyon aktuális téma a faluban a szociális tűzifa támogatás igénylése, és annak szétosztása. Ezért sajnálja, hogy kevesen vannak a faluból, mert éppen az itt lévők nagy részét ez nem érinti, viszont a falubelieket érinti, és állandó vita, veszekedés van e miatt. Minden hónap első péntekén 19 órakor *(a lakossággal, ingatlan tulajdonosokkal az időpontot a fórumon egyeztettek)* lesz egy testületi fogadóóra, ahol az aktuális dolgokat meg lehet beszélni. A fogadóórán nem lesz jegyző, jegyzőkönyvvezető, viszont hangfelvétel készülni fog a megbeszélésekről, és le tudják jegyzőkönyvezni. Azért mondja, hogy fogadóóra keretében fog működni, mert a későbbiekben rendezni fogják, hogy lakossági fórum legyen.

Kovács Csaba Károly polgármester: megköszöni a részvételt, még 8 napig várják az észrevételeket az arculati kézikönyvvel, településképi rendelettel kapcsolatban az önkormányzat címére, Balatonhenye Kossuth u. 54.

A lakossági fórumot 18,20 órakor bezárja.

K.m.f.

Kovács Csaba Károly
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős:

Dr. Takács Katalin
aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető