

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Iktatószám: Krs/ 997-4/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. február 21. napján 08:30 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Balatonhenye Községi Ház.

Jelen vannak:

Kovács Csaba Károly polgármester
György Csaba Bernát alpolgármester
Kovácsné Bodor Erika képviselő
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő

Tanácskozási joggal:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző
Szabó Zoltán főépítész

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Kovács Csaba Károly polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 4 fővel határozatképes. A meghívó szerinti napirendet javasolja kiegészíteni a tapolcai szociális szolgálat térítési díjainak véleményezésével, illetve a tekintettel a jelenlévő Szabó Zoltán főépítészre első napirendként javasolja tárgyalni a településképi rendelet módosítását.

Elmondja, hogy a településképi rendelet módosítása azért került a napirendre, mert a lakossági fórumot követő időszakban, illetve az elmúlt 8 napban sem érkezett a lakosság részéről semmilyen észrevétel, kérés, így tárgyalásra kerülhet az elfogadása, valamint a főépítési vélemény ismertetésre kerül. Javasolja az elhangzottaknak megfelelően a napirend elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

16/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. február 21-i nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Balatonhenye község településképi arculati kézikönyvének felülvizsgálata és a településképi védelméről szóló rendelet módosításának elfogadása
2. 2019. évi költségvetés elfogadása
3. 2019. évi közbeszerzési terv elfogadása
4. Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása
5. 2019. évi rendezvényterv elfogadása
6. Alapítványok, egyesületek 2018. évi támogatásának elszámolása
7. Alapítványok, egyesületek 2019. évi támogatási kérelme
8. Falugondnok továbbképzési tervének jóváhagyása
9. Észak-Balaton Tézrség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
10. Óvodai térítési díj rendelet módosítás véleményezése
11. Közösségi színterek bérleti díjának felülvizsgálata
12. Balaton-felvidéki Szociális Szolgálat támogatási kérelme
13. Önkormányzati hivatal és orvosi rendelő udvarának térkövezése
14. Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak véleményezése, kedvezmények biztosítása

Kovács Csaba Károly polgármester: a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést javasolja elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képvisele-ttestülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

17/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képvisele-ttestülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

1.) Balatonhenye község településképi arculati kézikönyvének felülvizsgálata és a településképi védelméről szóló rendelet módosításának elfogadása

Kovács Csaba Károly polgármester: felkéri a jelenlévő Szabó Zoltán főépítészt, hogy a rendelet módosítással kapcsolatos tudnivalókat nagyvonalakban ismertesse a képviselő-testülettel.

Szabó Zoltán főépítész: egy a településképi arculati kézikönyvet érintő módosítás és van a településképi védelméről szóló rendeletet érintő módosítás. A lakossági fórumokon, mert ugye kettő lakossági fórum volt ezekben az ügyekben mindkettő téma napirenden volt megtárgyalásra, illetve időközben lezajlott az erre szolgáló digitális egyeztető felületen a véglegesnek szánt anyag államigazgatási egyeztetése is. Külön venné a két dolgot, először a

TAK módosításáról lenne szó, tulajdonképpen a módosítás két részletterületet érintett és szándékuk szerint kizárólag a településkép szempontból meghatározott területek lehatárolását érintette. Az egyik tulajdonképpen a belterületi határnak megfelelően az ófalu és a külterület határának egy telekméretében való pontosítása a tényleges belterületi határ mentén. A másik pedig az ófalu és a gazdasági terület találkozásánál a valós használat módoknak és egyebeknek megfelelően a gazdasági terület csökkentésével az ófalu területének a növelésével szintén egy telek méretben történt meg. A lakossági fórumon ezzel kapcsolatosan észrevétel, vélemény, javaslat nem érkezett, az államigazgatási szervek véleményét röviden ismerteté. Gyakorlatilag a nemzeti park véleménye támogató, melyet felolvas. A települési arculati kézikönyvvel kapcsolatban még a véleményező a Magyar Építész Kamara, akik szintén jóváhagyásra javasolják. A részletes véleményben a település bemutatásánál észrevételezi, hogy 3. 6. és 9. oldalakon a Burnót-patak helyett tévesen Séd szerepel, melyet javasol javítani. Mindkét elnevezéssel találkozott, kérdezi, hogy valóban mi a neve.

György Csaba alpolgármester: a hivatalos neve: Burnót-patak.

Kovács Csaba Károly polgármester: a tulajdoni lapokon utána néznek és utána javítják.

Szabó Zoltán főépítész: még annyi észrevétel van, hogy az arculati kézikönyv 19. oldalán szerepel egy ábra, melyen a változás nem került átvezetésre, ezt az ábrán kijavítják. A kézikönyv 23. oldala tartalmaz a kerítések maximális magasságára javaslatot. Ez a kézikönyv nem jogkeletkeztető, hanem tájékoztató anyag, de valóban nem tárgya a kerítés magassága.

A kerítés magasságot a rendeletből mindenhol kivették. Még egy-két elírás javítása fog megtörténni. Tehát a kézikönyvet ezekkel a javításokkal kellene elfogadni, mely határozattal került elfogadásra, melynek egyébként joghatása nincsen, csak szemléletformáló, tájékoztató anyag.

Kovács Csaba Károly polgármester: javasolja a településképi arculati kézikönyv elhangzott módosításait elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

Településképi Arculati Kézikönyv módosításának elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Építészek Veszprémi Kamarája által Balatonhenye község településképi arculati kézikönyvének módosításával összefüggésben 4-1/2019. szám alatt kiadott, az erre szolgáló elektronikus egyeztető felületre feltöltött szakmai véleményét megismerte, az abban szereplő konkrét véleményezői javaslatokat köszönettel fogadja. A javaslatokkal kapcsolatban tételes véleményét az alábbiakban rögzíti:

1. a 3. 6. és 9. oldalakon a településen átfolyó patak elnevezésével kapcsolatban az ingatlan-nyilvántartással egyezően szerepel a Séd megnevezés, erre való tekintettel nem kívánja Burnót patakra változtatni a nevet

2. a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának változása átvezetésre kerül a 19. oldal ábráján is
3. a 23. oldalon a kerítések magasságára vonatkozó javaslat/ajánlás törlésre kerül
4. a 8. 25. és 26. oldalakon található elírások javításra kerülnek

A településképi arculati kézikönyv módosított anyaga a jelen határozatban rögzített korrekciókkal kerül elfogadásra és egységes szerkezetű módosított dokumentumként közzétételre.

A képviselő-testület felhívja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester.

Határidő: azonnal.

Szabó Zoltán főépítész: a rendelettel kapcsolatban elmondja, hogy két témakör miatt módosul. Az egyik az, hogy érkezett egy törvényességi észrevétel csomag a hatályos rendelettel kapcsolatban, illetve érkeztek lakossági észrevételek, kérések. Nem mentve a helyzetet ez a rendelet nagyon kapkodva készült, ez akkoriban egy új műfaj volt, sok esetben a kérdésekre nem kaptak megfelelő választ. Az élet most már letisztázta egy kicsit a dolgokat a törvényességi észrevétel ezen okból született, tehát nem kell csúnya dolgokra gondolni, ezek inkább finom hangolások.

A rendeletet egyszer véleményezte a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze, aki az alábbi észrevételeket tette, melyet ismertet:

„tárgyi módosítások ellen kifogást nem emelek”

„A rendelet 1. §-ban szereplő „pl.” és „pld” kifejezéseket kérem mellőzni, mivel azok jogbizonytalanságot okoznak”

„a 8. § (1) bekezdésében újonnan bekerülő au) pontban szereplő „udvarház jellegű” kifejezést kéri törölni, vagy az 1. §-ban konkrétan az értelmező rendelkezéseknél meghatározni”.

Ez utóbbit javasolja, tehát értelmező rendelkezésben szerepeltetni. Tehát a rendeletben megjelenik egy udvarház jellegű fogalom, ami a meglévő átlagos méretű lakóházakat meghaladó méretű, de hasonló jellegű megjelenésű épületekre vonatkozik és azt kéri, hogy az udvarház fogalom jelenjen meg az értelmező rendelkezésekben.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: akkor bele kell írni, hogy mi lesz az udvarház megnevezése.

Szabó Zoltán főépítész: az udvarház a kialakult telekstruktúrát méretben lényegesen meghaladó ingatlanon a kialakult épületállománytól méretben, hosszában, szélességében és magasságában felfele eltérő, de hasonló jellegű és anyag használatú elsősorban lakó jellegű épületet jelent.

Idéz tovább a főépítési véleményből: *„a rendelet 4. §-ából a bontás esetén az új épület tömegarányát az eredeti épületével egyezően kell kialakítani. Bontása előtt felmérési dokumentáció készítendő rész törlendő tekintettel arra, hogy a helyi egyedi védelem a meglévő épületre vonatkozik, annak elbontása után a védelem már nem áll fenn, ezért nem lehet arra vonatkozóan ilyen előírásokat tenni.”* Itt a cél az lett volna, hogy ha helyi védett

épületet le kell bontani, akkor azzal nagyjából egyező tömegű és kialakítású épület kerüljön vissza. Nagy különbség nincs aközött, amit előírnak egyébként, hogy helyi védett területen hogyan lehet új épületet építeni, ha ez kikerül az előírások köréből ez annyira nem fájdalmas, mert helyette a településképi előírásnak megfelelő egy hasonló háznak kell kerülni, legfeljebb nem ugyanolyannak. Tehát ezt a szövegrészt lehet törölni.

Kovács Csaba Károly polgármester: a helyileg védett területen belül úgy is ez van, a helyileg védett terület le van korlátozva határilag.

Szabó Zoltán főépítész: az eleje marad, tehát, hogy *a helyileg védett épületet, objektumot lebontani csak megsemmisülése, javíthatatlan károsodása illetve a védelem törlése esetén szabad.* Tehát ha az önkormányzat nem törli a védelmet, akkor nem szabad lebontani.

Ismerteti továbbá: *„szakmai véleményem összefoglalása: Balatonhenye község településképi rendelet-módosítás tervezetére vonatkozó véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását, amennyiben a fenti javításoknak elege tettek.”*

„Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet: a polgármester a rendelet tervezet elfogadása előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleménye, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat”. ...a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérhető összefoglaló kíséretében közzéteszi és megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítésznek és járási hivatal építésügyi osztályának.”

Ismerteti a Nemzeti Parktól érkezett véleményt: *„A TKR módosítása a fentiekén túl a szabályozást is módosítja. Javaslatok átgondoltak, értékesek. Véleményezésünk csak a természetvédelmi vonatkozásban szükséges pontosításokat, javításokat tartalmazza az alábbiak szerint:”*

„a 3. § (1) am) és bh) pontja: – ez nem volt tárgya a módosításnak, amit itt javasol – a homlokzaton látható helyen, gázvezeték csak mélyített horonyba fektethető”

Javaslatok: *„a horonyban vezetett külső vezeték is bántó látványt nyújtana a kialakult települési karakterben, a település egyedi szépségű épületein, különösen az utcai homlokzaton és a közelében lévő kerti főhomlokzaton – a szöveg helyett javasoljuk az alábbi szabályozást: Az épületek utcáról látható homlokzatán – a lábazat magasságánál feljebb – látható helyen külső gázvezeték nem vezethető; a kert belső részén levő épülethomlokzaton pedig a gázvezeték a homlokzattal azonos színben akkor helyezhető el, ha takarása biztosított (növényzettel, épületszerkezet mögé rejtve, ill. mélyített horonyban)”*

Tulajdonképpen ez a nemzeti parki javaslatot most is kezeli a településképi rendelet, csak úgy, hogy *„mélyített horonyban fektetett gázvezeték”*. Itt azt a kérdést teszi fel, hogy egyrészt ez nem sért semmiféle törvényességi szempontot, a másik, hogy ez nem volt felvetve egyik lakossági fórumon sem. Tehát ha ezt módosítanák, akkor ennek a társadalmi és partnerségi egyeztetése nem történt meg. Erre azt javasolja, hogy mondják azt, hogy egy következő módosításnál tudják ezt beépíteni megfelelő partnerségi egyeztetést követően.

Kovács Csaba Károly polgármester: egyébként jó a javaslat, csak nem tudják átfuttatni.

Szabó Zoltán főépítész: nem tudják, hogy ehhez mit szól az éppen folyamatban lévő építkezéseket kezelő lakosság és ingatlantulajdonosok.

Kovács Csaba Károly polgármester: de ezt tudják kezelni egy településképi egyeztetés során, vagy egy véleményezés során, ha lehet, akkor így oldják meg.

Szabó Zoltán főépítész: erre a változtatásra az állami főépítész véleménye sem vonatkozik, ez nem jelent meg az ő anyagában.

Kovács Csaba Károly polgármester: akkor ezt most nem építik bele, esetleg majd később módosítják.

Szabó Zoltán főépítész: a következő javaslat:

„3. § (1) ar) és bm): a hagyományos utcai kerítés nem minden esetben tömör (pl. a helyi védelem képein is látható). A kőbástyák mellett láthatók áttört kerítések is, melyek a lakóházak szépségét látni engedik. Kérjük az áttört, de természetesen anyagú kerítés létesítésének lehetőségét is megadni a tömör kőbástyák mellett.”

Ez hasonló egyébként, hogy nem kötelezően törvénysértés javaslatáról van szó, hanem egy javaslat. Úgy értelmezte, hogy a meglévő áttört kerítések felújíthatók, de új kerítésként csak tömör kerítés létesíthető. Tehát ha vannak meglévő áttört kerítések, akkor az megmaradhat, de ha valaki újat épít, akkor tömört kellene építeni. Ez egy hasonló felvetés, mint az előző, hogy foglalkozzanak vele, de egy társadalmi egyeztetés után. A soron következő módosításnál ezt vegyék figyelembe.

A 3. § (1) au) pontjához tesz javaslatot, mely az udvarház dolog: *„az itt szabályozott belterületek is országos jelentőségű védett természeti területek, valamint ezen túlmenően lehetnek egyedi tájértékkel is érintettek vagy szomszédosak is. A két hivatkozott jogszabályi hely alkalmazása is szükséges.”* Ezek élő jogszabályok, de nem írhatják be, mert akkor törvényességi problémákat vetnek fel a rendeletre hivatkozva.

„Alapvető követelmény a település egészének léptékéhez és szerkezetéhez igazodó beépítés, mely különösen a jellemző települési ingatlanokat meghaladó (összevonással kialakított nagyobb) telekméret esetén megfelelő szabályozást kíván (hasonlóan a 3. §. (1) ba) ponthoz) A település tájkarakterének megőrzése érdekében kérjük és szükségesnek tartjuk a jelen au) szakasz kiegészítését az alábbiakkal: A települési léptékhez igazodó, max 30 m hosszú egységekből álló, tagolt épülettömeggel létesíthető épület. Az utcáfronti részen utcára merőleges épületszárnyakkal, mely épületrészek a karakterterületre jellemző max 7,5 m legmagasabb pont értéket nem lépik túl.”

Erre ugyanazt tudja mondani, hogy ennek a partnerségi egyeztetése most indulhatna, ha ezt szeretnék figyelembe venni. Egyébként jelzi, hogy a 30 méter, amit javasol a nemzeti park, az általános esetre meghatározott szám az épület hosszára, nyilván egy nagyobb léptékű épületnél mindenképpen valami magasabb értéket illene meghatározni. Erre azt mondja, hogy ha ennyire meghatározzák az épületek formáját, akkor azt építészekkel meg kell beszélni, hogy milyen vonzatokkal jár. Erre nincsen felkészülve, hogy ennek a várható hatását kielemezze.

Azt mondja, hogy ezt is, mint egy javaslatot a következő módosításnál vegyék figyelembe, de megfelelő egyeztetési körben menjen végig, hogy mit szól ehhez a település lakossága. Végül is nem jogszabályra hivatkozó ez is inkább javaslat.

3. § (1) bl) ponthoz javaslat: *„kérjük a villogó, valamint a zavaró módon világító (fényszennyezést okozó) reklámok kizárását is.”* Nem volt tárgya ugyan, de egyébként megfontolandó felvetés, de erre azt mondja, hogy megfelelő partnerségi egyeztetés és államigazgatási egyeztetést követően egy következő módosítás során kerüljön sor erre. Ez sem jogszabályra hivatkozó.

Kovács Csaba Károly polgármester: ez is jogos felvetés, de úgy gondolja, hogy elég elvetemültnek kell lenni ahhoz, hogy egy ilyen kis faluban valaki villogó reklámfelületet akarjon kihelyezni.

Szabó Zoltán főépítész: ez is nem jogszabályi előírásra hivatkozó, ez egy szakmai javaslat és partnerségi egyeztetésen át kellene futtatni. Ha ez a véleményben leírt javaslat sor megérkezett volna az első lakossági fórumra, vagy az adatszolgáltatásokkal együtt, akkor végig tudott volna menni a folyamaton és elképzelhető, hogy mindegyik beépülne a rendeletbe, de partnerségi és államigazgatási egyeztetés nélkül nem javasolja módosítani.

6.§(2)-13.§(3): *„Kérjük egyértelművé tenni, hogy a megfogalmazás a belterületi magántelkekre vonatkozik. Kérjük a kiegészítést is: a külterületen (szőlőhegy, más természeti- és művelési adottságú ingatlanokon) sem fürdőmedence, sem tó nem létesíthető.”*, A jelenleg hatályos településképi rendeletben úgy szerepel, hogy csak természetes anyaghasználatú kerti tó létesíthető, de valóban abban nincsen benn, hogy csak belterületen, külterületen egyáltalán. Megjegyzi, hogy van a külterületen egy tó. Egyébként figyelembe véve a külterület terepviszonyait olyan nagyon sok tó létesítésére nincsen reális lehetőség, ezt a területnek megfontolásra javasolja.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez az eredeti rendeletre vonatkozik.

Szabó Zoltán főépítész: igen ez az eredetire hivatkozik, hogy javaslat a módosítására. Ez a fajta módosítás nem merült fel erre szintén azt kell mondani, hogy nem szerepelt az egyeztetések során az anyagba.

Kovács Csaba Károly polgármester: a fürdőmedencéket eleve korlátozták a kerti tó irányába. Egyébként is jellemző a tavasodás a településen.

Szabó Zoltán főépítész: annyi elég hozzá, hogy az egész kül- és belterület védett természeti terület megfelelő szakhatósági megkeresés, közbenjárás nélkül jogszerűen nem nagyon létesíthető akármilyen tó. Úgy gondolja, hogy ez szintén az a kategória, hogy ha lesz módosítás, akkor az első lakossági fórum témája kell, hogy legyen. Az a kérés, hogy tegyék egyértelművé, hogy a belterületi magántelkekre vonatkozik. Egyrészt a magántelkekkel kapcsolatban ezt nem biztos, hogy megtehetik, mert diszkriminatív lenne, mert a telek tulajdonjoga építésjogi és településképi szempontból nem szabad, hogy szerepet játsszon. Az, hogy belterületre vonatkozzon azt végig kell gondolni, mert valóban van egy külterületi elég jelentős tó a településen és ezzel tulajdonképpen az vagy kikerülne a rendelet hatálya alól, bármilyen beavatkozás során most vonatkozik rá a rendelet. Ha ez az előírás csak a belterületre vonatkozik, akkor a meglévő külterületi elég jelentős tó körül akármi is tudna történni.

Kovács Csaba Károly polgármester: kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy terjesszék ki a külterületi dologra is, vagy inkább ezt most hagyják.

Szabó Zoltán főépítész: ezt végig kell gondolni és szintén egy következő módosítás során figyelembe venni. Lehet, hogy lehet árnyalni ezeket az előírásokat külterületre és belterületre, de ezt végig kell gondolni és egyeztetni az érintettekkel.

6.§(2)-13.§(3): *„törlésre kerül a hatályos TKR 13. § (4) bekezdése. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a védett természeti területen (Balatonhenye teljes települési kül- és belterülete ide tartozik a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként) az 1996. évi LIII. tv. 38. § (1) e) bek. és 42. § (5) bekezdése van érvényben, melynek értelmében – az erdőtvény hatálya alá nem tartozó – fakivágáshoz a természetvédelmi hatóság engedélyének megkérése szükséges. (A törölt szakaszban tévesen jegyzői engedély szerepel.) Szintén téves a hatályos TKR-ben az, hogy gyümölcsfa kivágását nem kell engedélyeztetni. Az is természetvédelmi hatósági engedéllyel végezhető a településen.”*

Kovács Csaba Károly polgármester: kérdezi, hogy tulajdonképpen a magáningatlanokon is?

Szabó Zoltán főépítész: azt mondja, hogy köszönik a tájékoztatást, de ha magasabb szintű jogszabály rendelkezik az engedélykötelességről a fakivágásnak, az nem ismételtető és nem idézhető be a rendeletbe, de mindenképpen szeretné felhívni a figyelmet, hogy ezt jó tudni, hogy még a magántelkeken lévő gyümölcsfa kivágás a nemzeti parkos besorolás miatt engedély köteles, nem a jegyzőnél, hanem a vonatkozó természetvédelmi hatóság engedélyének megkérése szükséges. Gyakorlatilag erre a javaslatra azt mondhatják, hogy teljesült a módosításokkal.

6.§(3)-13.§(4): *„A módosítással törlésre kerülne a fák védelmének és őshonos fa vagy gyümölcsfa egyeddel való pótlásának előírása mely a klímavédelem, fenntarthatóság, valamint a védett terület tájkaraktere megőrzésének is feltétele, és a vonatkozó 31/1997. KTM rendeletnek a céljával (pótlás hiányában) ellentétes lenne, ezért az 1996. évi LIII. tv. 31. § értelmében nem végezhető. Kérjük a pótlás korábbi előírásainak fenntartását. Új bekezdésként a jelen módosítás 6. § (39) bek.-ben javasolt telepítési távolságok meghatározásával egyetértünk.*

Kéri fakivágás esetén a pótlás előírásának fenntartását. Ha életszerűek akarnak lenni, akkor bármilyen gyümölcsfa kivágása is természetvédelmi engedély köteles, vagy természetvédelmi hatóság engedélyét igényli. Kellene visszapótlási kötelezettséget előírni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez így van egy sima fakivágás esetében is jegyzői hatáskörben a pótlásról rendelkezni kell.

Szabó Zoltán főépítész: azt gondolja, hogy ezt a fakivágási engedéllyel összefüggésben kellene megtenni a természetvédelmi hatóságnak. Ez jobban megfelelne az egyértelműség elvének is, tehát akkor egy helyen van intézkedés a kivágásról és a pótlásról. Megjegyzi, hogy természetvédelmi területen is van olyan fakivágás, ami nem automatikusan és életszerűen kívánja a visszapótlást, mert ha az egy épület létesítése miatt történik az a fakivágás, akár egy gyümölcsfa is, akkor oda a visszapótlás már nem megoldható. Ez is csak javaslatnak érzi.

Kovács Csaba Károly polgármester: következő alkalommal ezt is megfontolják.

Szabó Zoltán főépítész: 16.§ c)-8.§ (4) b): *a temető területén ravatalozón kívül legfeljebb kápolna épület lehet támogatható. Egyéb létesítmények a síremlékek (kriptaépítmény) lehetnek még a temetőben. A védett település történetiségéhez, kialakult tájkarakteréhez*

másfajta épület építési lehetősége nem illeszkedik. Amennyiben a sor törlése a jogszabályi szerkesztés miatt szükséges, a jelenleg hatályos rendelkezés 8.§ (4) b) átvételét kérjük a HÉSZ-ben és Szabályozási terven biztosítani.”

Mivel nincsen hatályos településrendezési eszköz és ezt, hogy milyen rendeltetésű épület építhető a temető területén kimondottan a HÉSZ-ben lehet megtenni, most az illeszkedés szabályai érvényesek erre. Most nincs megfelelő fórum arra, hogy ezt a kérést teljesítsék, amikor készül településrendezési eszköz akkor tudják figyelembe venni.

3. sz. melléklet: *„az ajánlott növényjegyzék mellett Igazgatóságunk honlapján megtalálható a 1143/2014. EU. rendelet az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről, felsorolva az uniós jegyzéken szereplő növényfajokat. Kérjük ezzel a 3. sz. melléklet kiegészítését.”* Kimondottan ezt nem tehetik meg, hogy ha ez egy rendeletben szerepel, mert a jogalkotási törvény és a jogszabályok tiltják, hogy beidézzenek magasabb szintű jogszabályokat. *„A természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listája és a kerülendő, inváziós fajok jegyzéke megtalálható Igazgatóságunk honlapján.”* Ez a rendelet melléklete, melyet nem változtattak meg, a nemzeti park honlapjáról töltötték le az alaprendelet készítésekor.

„Kérik a mellékletben új pontban az adatszolgáltatásunkban megküldött egyedi tájértékek listáját szerepeltetni.” Ezt a Miniszterelnökség többször elmondta annak idején, amikor készültek a rendeletek, hogy ezt kimondottan ne, hogy ha ő adatszolgáltatásként megküldött valamit az nagyon félrevezető, hogy ha azt mellékletként beteszik, mert igazán a településképi rendelet hivatott abból kiválogatni az adatszolgáltatásból, amit a település értéknek tekint és védeni kíván. Most ezt szintén nem érzi időszerűnek ezt figyelembe vették az általa megküldött tájérték listát, az nem a helyileg meghatározott, hanem az egy nemzeti park által meghatározott tájérték lista létezik ettől függetlenül.

Kovács Csaba Károly polgármester: úgy gondolja, hogy egy válaszlevelet azért kellene nekik küldeni azzal, hogy elfogadják a javaslatokat és a későbbiek során átfuttatják a megfelelő egyeztetésen. A többivel pedig felhívják a figyelmet, hogy ha rendeletek és jogszabályok rendelkeznek dolgokról, akkor azt nem építhetik be.

Szabó Zoltán főépítész: az örökségvédelmi hivatal szakvéleményéből idéz: *„felhívom a figyelmet, hogy az épület legmagasabb pontja fogalmát az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklete (32. pont) rögzíti. Mértékének meghatározása az egyes karakterterületekre vonatkozóan a településen kialakult terepviszonyok, telekfekvés és építési hely ismeretében is nagy körültekintést igényel, különös tekintettel arra, hogy Balatonhenye község hatályos településrendezési eszközökkel nem rendelkezik.”* Az épület legmagasabb pontját az eljárási törvény rögzíti, de végül is mindegy, mert meghatározták a rendeletben, minden karakterterületre vonatkozóan, azon nem változtattak, csak a megfogalmazást kellett kicserélni.

Összességében örökségvédelmi szempontból észrevételt nem tesz, és kifogást nem emel.

Kovács Csaba Károly polgármester: a településképi védelméről szóló rendelet módosításával kapcsolatban elhangzottak a beérkezett szakhatósági vélemények. A nemzeti park által javasolt dolgok valóban jók és elfogadhatók, de jelenleg nem tudják beépíteni, mert törvényességi határidő is köti az önkormányzatot, majd a következő módosítás alkalmával a

megfelelő fórumokon történő átfuttatást követően megfontolás tárgyává teszik. Javasolja a rendelet elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2/2019. (III. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

**a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szabó Zoltán főépítész elhagyja a helyiséget.

2.) 2019. évi költségvetés elfogadása

Kovács Csaba Károly polgármester: kérdezi, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan van-e észrevétel, kérdés. Megállapítja, hogy nincsen ezért javasolja elfogadásra a 2019. évi költségvetést.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

3/2019. (III. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

a 2019. évi költségvetésről

Kovács Csaba Károly polgármester: a saját bevételeket és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket is javasolja elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

19/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

***Az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:

2019. 13.211 ezer Ft
2020. 13.710 ezer Ft
2021. 13.710 ezer Ft
2022. 13.710 ezer Ft

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

2019. 0 Ft
2020. 0 Ft
2021. 0 Ft
2022. 0 Ft

Kovács Csaba Károly polgármester: a költségvetéshez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettséget is javasolja elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

20/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

tájékoztatási kötelezettség elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetéshez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettséget elfogadja.

3.) 2019. évi közbeszerzési terv elfogadása

Kovács Csaba Károly polgármester: javasolja a közbeszerzési tervet nemleges jelöléssel elfogadni.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

21/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

A 2019. évi közbeszerzési tervről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2019. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja. Megbízta a polgármestert, hogy az esetlegesen közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérelje figyelemmel.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester
Határidő: folyamatos.

4.) Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Kovács Csaba Károly polgármester: a rendelet módosításával az igénybe vevők körét bővítenék. A gyógyszertámogatás esetében a jövedelemhatárt 110.000 Ft-ban javasolja megállapítani, az ápolási díj, a lakhatási támogatás, a rendkívüli települési támogatás vonatkozásában 250 %-ra javasolja emelni a jövedelemhatárt. Javasolja az elhangzottak figyelembevételével a rendelet módosítás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2019. (III. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

*az egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló
3/2015. (III. 1.) önkormányzati rendelete módosításáról*

5.) 2019. évi rendezvényterv elfogadása

Kovács Csaba Károly polgármester: a rendezvényterv vonatkozásában érkezett egy észrevétel, mely kifogásolja, hogy bizonyos az önkormányzat által szervezett programok nem jelennek meg a tervbe. Május 4. napjára tervezett egészségnap valóban kimaradt a tervből, ezzel javasolja azt kiegészíteni. A kifogásolt programok az önkormányzat által konzorciumban nyert EFOP-os pályázat kapcsán kerültek fel az internetre, melyek egy része már megvalósult, egy része pontosan rászabva és ráillesztve a programjaira jelenik majd meg. Ezt azért nem tudják most kirészletezni, mert nem tudják, hogy milyen előadókat és milyen fellépőket tudnak ezekre a programokra kiválasztani. Ha valaki ezeket a programokat átgondolja, akkor például a könnyűzenei koncert majd várhatóan a falunapon fog megvalósulni. Ezek a programok a pályázatban megjelennek és ezzel összefüggésben szigorú elszámolási, bizonylatolási kötelezettségük van, tehát mindenki megnyugtatóra mondja, hogy ezek a programok, képzések, előadások meg fognak történni. A felsorolt programok a rendezvénytervben szereplő rendezvények keretében kerülnek nagyrészt lebonyolításra. Az elhangzottak figyelembevételével javasolja a rendezvényterv elfogadását, illetve kiegészítve a május 4-i egészségnap, 200.000 Ft költséggel.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

2019. évi rendezvényterv elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. évi rendezvénytervet az alábbi kiegészítéssel elfogadja:

- május 4., egészségnap, tervezett költség: 200.000 Ft.

6.) Alapítványok, egyesületek 2018. évi támogatásának elszámolása

Kovács Csaba Károly polgármester: a tűzoltó egyesület a támogatással elszámolt, javasolja az elszámolás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásának elszámolásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület (8254 Kővágóörs, Dózsa Gy. u. 1.) részére nyújtott, 2018. évre vonatkozó támogatással való elszámolást elfogadja.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester
Határidő: azonnal.

7.) Alapítványok, egyesületek 2019. évi támogatási kérelme

Kovács Csaba Károly polgármester: a tűzoltó egyesületnek 10.000 Ft támogatást javasol.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

24/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 15/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet (Székhely: 8254 Kővágóörs, Dózsa Gy. u.1.) (továbbiakban: Egyesület) egyszeri 10.000 Ft-tal, azaz Tízezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyesület pénztára javára.

A támogatás célja: működési költségeinek támogatására

A felhasználás határideje: 2019. december 31.

Az Alapítvány a támogatásról 2020. január 31.-ig köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2019. március 31.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

Kovács Csaba Károly polgármester: a Rákóczi Szövetség részére is 10.000 Ft támogatást javasol.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

25/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

Rákóczi Szövetség támogatásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 15/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Rákóczi Szövetséget (Székhely: 1027 Budapest, Szász Károly u. 1.) (továbbiakban: Szövetség) egyszeri 10.000 Ft-tal, azaz Tízezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik a Szövetség pénztára javára.

A támogatás célja: A határon túli magyar iskolaválasztást elősegítő Beiratkozási Program támogatása

A felhasználás határideje: 2019. december 31.

A Szövetség a támogatásról 2020. január 31.-ig köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 011130 Önkormányzatok, önkormányzati hivatalok igazgatási tevékenysége.

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást a Szövetséggel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2019. március 31.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

8.) Falugondnok továbbképzési tervének jóváhagyása

Kovács Csaba Károly polgármester: a falugondnok jelenleg is képzésre jár és az idei évben fogja megszerezni az ehhez szükséges képesítést, ezért e vonatkozásban nem fogadnak el tervet. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

26/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

A falugondnoki szolgálat 2019. évi továbbképzési terve jóváhagyásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselőtestülete a falugondnok részére továbbképzési tervet nem készít, tekintettel arra, hogy a falugondnok a feladat ellátásához még képesítéssel nem rendelkezik, jelenleg tanfolyamra jár.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester

Határidő: azonnal.

9.) Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

Kovács Csaba Károly polgármester: a társulás beszámolóját mindenki megkapta. Javasolja elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

27/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2018. évre szóló beszámolójának elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2018. évre szóló beszámolóját megismerte, és azt tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintettet értesíteni szíveskedjen.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő: március 15.

10.) Óvodai térítési díj rendelet módosítás véleményezése

Kovács Csaba Károly polgármester: a társulás tartja fenn az óvodát. Az alap térítési díjakon a szolgáltató emelni kíván, ehhez szükséges a térítési díj rendelet módosítása, melyet a képviselő-testületnek véleményezni kell. Javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

28/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

óvodai térítési díj rendelet véleményezéséről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Köveskál Község Önkormányzatának az óvodában nyújtott étkeztetés térítési díjáról és a gyermekétkeztetésben alkalmazható kedvezmény megállapításáról szóló rendelet tervezetét megismerte azt az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy Köveskál község Polgármesterét a döntésről értesítse.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester

Határidő: azonnal.

11.) Közösségi színterek bérleti díjának felülvizsgálata

Kovács Csaba Károly polgármester: a közösségi színterek díján nem kíván változtatni a testület. Javasolja e tárgyú határozat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

29/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

A közösségi szinterek igénybevételi díjának meghatározásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi szinterek igénybevételi díját felülvizsgálta és 2019. évben nem kíván a díjakon változtatni.

12.) Balaton-felvidéki Szociális Szolgálat támogatási kérelme

Kovács Csaba Károly polgármester: a hátrányos helyzetű gyermekek táboroztatására javasol 20.000 Ft támogatást.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

30/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

*Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és
Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat támogatása*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) kérelmét támogatja, és a Szolgálat részére a Szolgálat ellátási területén élő a hátrányos helyzetű gyermekek nyári táboroztatásához egyszeri 20.000 Ft, azaz Húszezer forint támogatást nyújt.

A Szolgálat köteles a támogatás felhasználásáról tájékoztatást adni.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő: 2019. április 1.

13.) Önkormányzati hivatal és orvosi rendelő udvarának térkövezése

Kovács Csaba Károly polgármester: az épület homlokzata és a belső része is felújításra került az orvosi rendelő átalakítása kapcsán. Az udvar rendbetételére kaptak egy előzetes ajánlatot, mely áll térkövezésből, parkosításból ezt el tudná végezni a vállalkozó 1.500.000 Ft + ÁFA összegben. Úgy gondolja, hogy az épület most már szép formát öltött és a töredezett járdát ki kellene cserélni térburkolatra, illetve füvesítésre, valamint virágágyás kialakítására is sor kerülne. Erre a célra a tartalék keretben rendelkezésre áll pénzeszköz. Kérdezi, hogy van-e észrevétel.

György Csaba alpolgármester: kérdezi, hogy akkor árajánlatok lesznek beszerezve.

Kovács Csaba Károly polgármester: igen árajánlatokat kér be és a legkedvezőbb árajánlat alapján a munkát megrendeli. Javasolja, hogy aki a beruházással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

31/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

önkormányzati épület udvarának térburkolattal történő ellátásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata az alábbi fejlesztést kívánja megvalósítani:

Balatonhenye Község Önkormányzata önkormányzati épület (8275 Balatonhenye, Kossuth u. 54.) udvara térkő burkolattal való leburkolása.

Az önkormányzat a felújítást 1.500.000 Ft + Áfa értékében a tartalék terhére valósítja meg.

Felelős: Kovács Csaba Károly, polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

14.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak véleményezése, kedvezmények

Kovács Csaba Károly polgármester: kéri az aljegyző asszonyt nyújtson tájékoztatást a napirend vonatkozásában.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a térítési díjak tekintetében március 10-ig szükséges a döntést meghozni és megküldeni a testületek határozatait a tapolcai társulás felé. Ez arról szól, hogy van a társulás a háziorvosi, a szociális és gyermekjóléti alapellátások vonatkozásában, ahol megállapították a térítési díjakat. Ami vonatkozik Balatonhenyére, az a házi segítségnyújtás során igénybe vett szociális segítség személyi térítési díja, illetve a házi segítségnyújtás személyi gondozási személyi térítési díja, továbbá a szociális étkezés személyi térítési díja. A térítési díjak tekintetében a társulás már bizonyos kategóriában kedvezményeket állapított meg és ehhez képest még a testület dönthet úgy, hogy további kedvezményt biztosít.

A tavalyi évben az önkormányzat egyéb mentességet nem biztosított ezekből a díjakból.

Kovács Csaba Károly polgármester: az önkormányzat a rászorulókat a megfelelő módon támogatja. Ebben az esetben tavalyi gyakorlatot követve nem javasol további kedvezményt ezekből a térítési díjakból.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

32/2019. (II. 21.) HATÁROZATA

A szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

Az előterjesztésben javasolt térítési díjakban mentességet, kedvezményt nem biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről szóló határozatot küldje meg a Társulás elnökének további intézkedés végett.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester

Határidő: azonnal.

Kovács Csaba Károly polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 10:10 órakor bezárja.

K.m.f.

Kovács Csaba Károly
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző