

KÖVESKÁL ÉS TÉRSÉGE ÓVODA TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSA

Ikt.szám: 628-4/2016/K.

Jegyzőkönyv

Készült: Köveskál és Térsége Óvoda Társulás 2016. augusztus 29-én tartott nyilvános üléséről 15:00 órai kezdettel.

Helye: Köveskál Óvoda Köveskál, Petőfi Sándor utca 5. szám alatt

Jelen vannak:

| | | |
|-----------------|-------------------|------------------------------|
| Dr. Varró Gábor | társulás elnöke | polgármester (Köveskál) |
| Molnár Endre | társulás alelnöke | polgármester (Balatonrendes) |
| Keszler Gyula | társulás tagja | polgármester (Mindszentkál) |

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Tímea jegyző
Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető
Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző

Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Dr. Varró Gábor elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a társulási tanács tagjai közül 3 fő jelen van, így a társulási tanács határozatképes, az ülést megnyitja. Kovács Csaba Károly társulási tanács igazoltan van távol.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendet és javasolja kiegészíteni vegyes ügyekkel. Javasolja a napirend elfogadását.

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

KÖVESKÁL ÉS TÉRSÉGE ÓVODA TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSA

13/2016. (VIII. 29.) KTOT számú határozata

a 2016. augusztus 29-i ülés napirendjének elfogadásáról

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa a 2016. augusztus 29-i ülés napirendjét az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 1.) Köveskál és Térsége Óvoda Társulás 2016. évi költségvetés módosítása
- 2.) Köveskáli Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda óvodavezetői beszámolója a 2015/2016. nevelési évről
- 3.) Köveskáli Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda óvodavezetői munkaterve 2016/2017. nevelési évre
- 4.) Vegyes ügyek

1.) Köveskál és Térsége Óvoda Társulás 2016. évi költségvetés módosítása

Dr. Varró Gábor elnök: felkéri a jelenlévő pénzügyi ügyintézőt, hogy nyújtson tájékoztatást a költségvetés módosítása kapcsán.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: a társulás esetében annyi változás történt, hogy mivel a költségvetések mindig előbb készülnek el, mint ahogy a beszámolót leadja a hivatal, így a betervezett 11.000 Ft pénzmaradvánnyal szemben 9.000 Ft lett a pénzmaradvány és ezt az Államkincstár megköveteli, hogy ezer forintra pontosan annyinak kell lennie a költségvetésben mint a beszámolóban. Tehát így a pénzmaradványt 2.000 Ft-tal csökkenteni kellett, az óvoda esetében pedig 1.749.000 Ft-ról 1.748.000 Ft-ra kellett csökkenteni a pénzmaradványt.

A működési bevételt az óvodánál 1.000 Ft-ra növelték, mely a kamatbevétel. A dologi kiadásoknál annyi változás történt, hogy 233.470 Ft összegben négy darab óvodai tároló szekrény beszerzése történt. Ez eddig mindig kis értékű tárgyi eszköz volt, mivel a 200.000 Ft érték alattiak kis értékű tárgyi eszközök, de ennek ellenére a kis értékű tárgyi eszközöket beruházásnak kell könyvelni január 1-től. Ezért a beruházásokhoz került át, de ez olyan beruházás, hogy az értékcsökkenést is mindjárt le kell könyvelni 100 %-ban, tehát ez csak egy könyvelési helyesbítés. A személyi juttatásokon belül 20.000 Ft átcsoportosítása történt a táppénz és az illetmények között, illetve 75.000 Ft-tal került megnövelésre az egyéb személyi juttatás, ami a dolgozók bérkompenzációját tartalmazza és a kiadást 100 %-ban állami támogatás fedezi.

Dr. Varró Gábor elnök: köszöni a tájékoztatást, kérdezi, hogy van-e még észrevétel, kérdés a napirenddel kapcsolatosan.

Molnár Endre társulás alelnöke: az előterjesztésben más szám van, mint a táblázatban, az egyikben 18.235.000 Ft, a másikban 18.226.000 Ft szerepel.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: ez azért van, mert az egyik az összevont társulásé, a másik pedig csak a társulásé. Az összevont költségvetési mérleg az óvodának, illetve a társulásnak az összevont költségvetési mérlege. Három költségvetés van: van egy összevont társulási költségvetési mérleg, mely tartalmazza az óvoda, illetve az óvodai társulásnak a mérlegét.

Molnár Endre társulás alelnöke: érdeklődik a négy szekrény felől.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ebben helyiségben lévő elavult szekrények helyett rendelte ezt a négy tagú, szép, zöld, modern bútort, melyeknek az összeszereléséhez kér segítséget a közfoglalkoztatottak, illetve a falugondnok részéről.

Dr. Varró Gábor elnök: kérdezi, hogy milyen összeszerelési tudás szükséges hozzá?

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: lapra szerelt bútorról van szó, a falugondok segítségével véleménye szerint meg tudják oldani a közfoglalkoztatottak. Kimondottan óvodáknak forgalmazzák ezt a fajta bútort, megmutatja a katalógusban.

Dr. Varró Gábor elnök: amennyiben nincsen több kérdés, javasolja elfogadásra a költségvetés módosítását.

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**KÖVESKÁL ÉS TÉRSÉGE ÓVODA TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI TANÁCSA**

14/2016. (VIII. 29.) KTOT számú határozata

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa (a továbbiakban Társulási Tanács) a 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (6) bekezdése alapján az alábbiak szerint dönt a gazdálkodásáról szóló 2016. évi költségvetés módosításáról.

I. A Társulási Tanács a Köveskál és Térsége Óvoda Társulás 2016. évi költségvetés bevételi főösszegét 18.235.000 forintban kiadási főösszegét 18.235.000 forintban állapítja meg.

II. A kiadási főösszegen belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőkben állapítja meg.

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| a) személyi juttatások | 0 Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok | 0 Ft |
| c) dologi kiadások | 75.000 Ft |
| d) ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 Ft |
| e) egyéb működési célú kiadások | 0 Ft |
| f) beruházások | 0 Ft |
| g) felújítások | 0 Ft |
| h) egyéb felhalmozási célú kiadások | 0 Ft |
| i) finanszírozási kiadások | 18.160.000 Ft |

III. A bevételi főösszegen belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőkben állapítja meg.

| | |
|--|---------------|
| a) önkormányzat működési támogatása | 0 Ft |
| b) működési célú támogatások | 18.226.000 Ft |
| c) felhalmozási célú támogatások | 0 Ft |
| d) közhatalmi bevételek | 0 Ft |
| e) működési bevételek | 0 Ft |
| f) felhalmozási bevételek | 0 Ft |
| g) működési célú átvett pénzeszközök | 0 Ft |
| h) felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 Ft |
| i) finanszírozási bevételek | 9.000 Ft |

IV. A Társulási Tanács a költségvetési létszámkeretet 0 főben állapítja meg.

V. A Társulási Tanács a Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda 2016. évi költségvetés bevételi főösszegét 19.909.000 forintban, kiadási főösszegét 19.909.000 forintban állapítja meg.

VI. A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőkben állapítja meg.

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| a) személyi juttatások | 11.793.000 Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok | 3.180.000 Ft |
| c) dologi kiadások | 4.702.530 Ft |
| d) ellátottak pénzbeli juttatása | 0 Ft |
| e) egyéb működési célú kiadások | 0 Ft |
| f) beruházások | 233.470 Ft |
| g) felújítások | 0 Ft |
| h) egyéb felhalmozási célú kiadások | 0 Ft |

VII. A bevételi főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőkben állapítja meg.

| | |
|--|---------------|
| a) önkormányzat működési támogatása | 0 Ft |
| b) működési célú támogatások | 0 Ft |
| c) felhalmozási célú támogatások | 0 Ft |
| d) közhatalmi bevételek | 0 Ft |
| e) működési bevételek | 1.000 Ft |
| f) felhalmozási bevételek | 0 Ft |
| g) működési célú átvett pénzeszközök | 0 Ft |
| h) felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 Ft |
| i) finanszírozási bevételek | 19.908.000 Ft |

VIII. A Társulás tekintetében

- a megállapított kiadási és bevételi főösszeg megoszlását, annak összevont mérlegét az 1. melléklet;
- a megállapított kiadási és bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását előirányzatonként a 2. melléklet;

IX. Az Óvoda tekintetében

- a megállapított bevételek előirányzat csoportonkénti részletezését a 3. melléklet;
- a megállapított bevételek jogcím csoportonkénti részletezését az 4. melléklet;
- a kiadások részletezését az 5. melléklet
- az önkormányzatokkal kapcsolatos elszámolást a 6. melléklet
- a tájékoztatási kötelezettséget Áht.29/A§. szerinti tervszámokról a 7. melléklet tartalmazza.

2.) Köveskáli Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda óvodavezetői beszámolója a 2015/2016. nevelési évről

Dr. Varró Gábor elnök: kérdezi, hogy az óvodavezetői beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Keszler Gyula társulás tagja: a társulási anyaggal kétszer negyven oldal beszámoló érkezett, a nagy részét átnézte, és nagyon tartalmas, jól szerkesztett a pedagógiai elveknek megfelelő anyag és tartalmazza a feladatokat, a működéssel kapcsolatos dolgokat, amiket végrehajtottak az óvoda minden nevelési területén. Az óvoda tartalmas évet zárt és ilyen formában kaptak a társulási tagok egyfajta betekintést, tájékoztatást. Saját maga részéről ezt köszöni az óvoda vezetőnek.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: köszöni szépen.

Dr. Varró Gábor polgármester: kérdezi, hogy ez köbe van vésvé, hogy ezt augusztusban el kell fogadni?

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: szeptember 1-ig ezeket a beszámolókat véleményeztetni kell a társulási tanáccsal.

Dr. Varró Gábor polgármester: úgy érzi, komolytalanná teszik annak a munkáját, aki ezt elkészíti, úgy, hogy ha munkanapban számítják, akkor 1 napot kapnak arra, hogy véleményezzék. Miután nem kapta meg az anyagot, ezért kérdezi, hogy kettő szavazattal is elfogadható a beszámoló? Gondolja, hogy nem sérti a társulást, ha ő tartózkodik az elfogadástól.

Dr. Szabó Tímea jegyző: nem sérti, a jelenlévők többsége szükséges az elfogadáshoz.

Molnár Endre társulás alelnöke: szép anyagnak tartja, szépen össze van foglalva.

Dr. Varró Gábor polgármester: biztos benne, hogy úgy, mint a tavalyi – amit teljes terjedelmében átolvasott – ez a beszámoló is legalább olyan megalapozott és tényszerű.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: nyilván az óvoda nevelési programja adott és annak mentén kell dolgozni. A nevelési programhoz kidolgozásra kerül egy éves munkaterv, melyet évszakok szerint hajtanak végre, és ahhoz rendelik hozzá azokat a tartalmakat, ami kell, differenciáltan kicsiknek és nagyoknak. Ez egy sokrétű, összetett dolog. A pedagógiai programot betűről-betűre végre kell hajtani. Abban az időben, amikor készült az óvoda nevelési programja, saját maga készítette. Lehetett volna választani a kész tervek közül, volt rengeteg kínálat, de úgy gondolta, hogy ez az óvoda egy sajátos helyzetben lévő óvoda, és egy csodálatos természeti környezetben helyezkedik el, és megér annyit, hogy ezeket az értékeket maguknak megtartsák. Legutoljára 2013-ban volt egy nagyobb módosítás, amit szakértő véleményezett, és hasonlóképpen nyilatkozott, mint Keszler Gyula a társulás tagja. A program a lehetőségek és adottságok számbevételével készült 100 %-ban, és a fenntartóra külön terhet nem ró annak elkészítése.

Dr. Varró Gábor polgármester: javasolja a 2015/2016. évre vonatkozó beszámoló elfogadását.

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

KÖVESKÁL ÉS TÉRSÉGE ÓVODA TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSA

15/2016. (VIII. 29.) KTOT számú határozata

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa a Köveskáli Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda óvodavezetői beszámolóját a 2015/2016. nevelési év vonatkozásában elfogadja.

3.) Köveskáli Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda óvodavezetői munkaterve 2016/2017. nevelési évre

Dr. Varró Gábor polgármester: kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés.

Molnár Endre társulás alelnöke: kérdezi az óvodavezetőt, hogy mondana-e ehhez a napirendhez kiegészítést.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: ez a dolog a költségvetéssel is kapcsolódik, ugyanis a költségvetés tervezésekor 14 gyermek szerepelt, mint várható létszám. Ez annyiban változott, hogy szeptemberben 17 fő lesz az induló létszám, örvendetes hír ez számukra. Említette még tavaly egy hasonló ülésen, hogy járt az óvodában egy család, akik ideköltöztek volna Mindszentkállára, és az ő gyermekük idejönne óvodába. Aztán az idei évben jelentkeztek, de már a kisebbik gyermek is óvodás korba lépett, és nem Mindszentkállára költöznek, hanem Kővágóörsre, és a múlt héten már megkezdte ez a két gyermek az óvodát, úgy látszik, hogy együtt tudnak működni egymással. Mindszentkálláról fog még érkezni egy kislány szeptembertől. A dajkáknak annyiban változik a feladatuk, hogy nem Szentbékállán várják a gyermekeket, hanem Mindszentkállán, és onnan indulva Szentbékállára érintésével adják majd fel a buszra a szülők a gyermekeket. A pedagógiai program maradt az, ami volt, majd 2017-ben kell felülvizsgálni. Majd meglátják, hogy kell-e az óvoda összetételén változtatni, mennyi lesz a helybeli gyermek, illetve mennyi az, aki nem innen származik. Emiatt majd kisebb módosítás szükséges.

Molnár Endre társulás alelnöke: mennyiben gond, hogy nem innen származnak a gyermekek?

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: nem gond, a szociokulturális környezet a pedagógia programnak egy sarokpontja, így fontos, hogy a gyermekek milyen környezetből, körülményből érkeznek az intézménybe. Nyilván a helybeli gyermekek körülményeit ismerik, az újat nem, így, ahogy a munkatervben is szerepel, elindítják a családlátogatásokat ebben a nevelési évben.

Dr. Varró Gábor polgármester: javasolja a munkaterv elfogadását.

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

KÖVESKÁL ÉS TÉRSÉGE ÓVODA TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSA

16/2016. (VIII. 29.) KTOT számú határozata

Köveskál és Térsége Óvoda Társulás Társulási Tanácsa a Köveskáli Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda óvodavezetői munkatervet a 2016/2017. nevelési év vonatkozásában elfogadja.

4.) Vegyes ügyek

Dr. Varró Gábor elnök: az egyik dolog egy tájékoztatás, a másik pedig az óvoda működésének menetével kapcsolatos. A Jegyző Asszonnyal már ez ügyben összevetették a véleményüket, azt is el kell mondani, hogy nem egészen egyezik, de itt szeretné tisztába tenni azt, hogyan értelmezik az óvoda működését. Nem szakmai, gyermeknevelési és a mindennapi üzemelésről van szó, hanem az óvoda ingatlannal kapcsolatos beruházások, fejlesztések, illetve az azon történt invesztálás. A társulás feladatának tekinti ezt, és ha egyszer megtörténik a kiválás, szétválás, akkor a társulási tagok anyagi elszámolással tartoznak egymással szemben. Ezért nem mindegy, hogy egy beruházás hogyan növeli formára, technikára, kinézetre, tartalomra a közös vagyont.

Kezdi a tájékoztatással: a jég elég erősen megcsapkodta az óvoda épületét, a tetőt a közmunkások kijavították. Ami látványos és durva, az a nyílászárók sérülései, kint voltak felmérték, és ki fogják javítani, amikor ez a javítás megtörténik, akkor beteszik a szellőzőket és a légellátókat is annak érdekében, hogy a fűtést minden gond nélkül meg tudják majd kezdeni.

A 2016. évi költségvetésben megszavazásra került egy előtető és a kerítés felújítása. Mindkettő megvalósult az előtető rendben van, még a vízelvezetést kell megoldani.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: mivel az intézmény „zöldóvoda” ezért már van a vízelvezetésre ötletük, a zöldóvoda kritériumainak megfelelően. Egy esővíz gyűjtő hordót szeretnének elhelyezni, és majd egy ügyes apuka segítségével elhelyeznének rajta egy csapot és így tudnak könnyen öntözni.

Dr. Varró Gábor elnök: ami miatt ezt a problémát felhozta, az a kerítés témája. A kerítésről levették a sodronyt és feltették ezeket a falemezeket. Ezt nem lett volna szabad így kivitelezni, ugyanis rendkívül rossz minőségben készült el. Ebben az ügyben egyeztetés szükséges, és egy közös álláspontot kell kialakítani, sajnálja, hogy Balatonhenye képviselője nincsen jelen. A társulási megállapodás, az alapító okirat, a társulás szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint bármilyen ingatlannal kapcsolatos beruházás, fejlesztés az a társulásnak a jogosultsága, és ezzel kapcsolatos munkálatok elvégzése, utalványozás, átvétel, jóváhagyás az pedig a tulajdonos, a székhely önkormányzat képviselő-testületé. Személy szerint ezt olvassa ki ezekből a szabályzatokból. A véleménykülönbség abból áll, hogy az óvoda egy önálló költségvetési szerv és annak vezetője jogosult az óvodával kapcsolatos gazdálkodásra.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: eddig az volt a gyakorlat, hogy megkapta az elfogadott költségvetéssel a felhatalmazást ezekre a dolgokra, amit éppen arra az évre terveztek, és azokat az abban foglaltak szerint végrehajtotta. Soha nem úgy hajtotta végre, hogy szakszerűtlenség jellemezte volna, mert a kerítés felújítás tulajdonképpen csak egy térelválasztás. A vasak meg lettek nézve, hogy milyen állapotban voltak, melyekből egy vas volt olyan, amit ki kellett cserélni, a többi le lett csiszolva, festve, be lett betonozva. Férje építész-tervező mérnök az ő segítségét kérte ezekhez a munkálatokhoz, társadalmi munkában a saját szabadidejét félre téve. Nyilván az ő utasításait követve készült el a munka, aki nemcsak építész, hanem műszaki ellenőr is, tehát van hozzáértése, ha szükséges, akkor ad ki róla egy hivatalos nyilatkozatot, hogy az megfelel a rendeltetésszerű használatnak.

Dr. Varró Gábor elnök: ezt örömmel hallja, de nem a kerítés műszaki állapotával foglalkozna először, hanem az általuk alapított társulással, a társulás működésével és a társulási vagyion kezelésével.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: ez rajta kívül álló dolog, ő csak azt mondta el, ami rá tartozott.

Dr. Varró Gábor elnök: elmondta az óvodavezető, hogy mindig megkapta a felhatalmazást az adott évben. Kérdezi, hogy 2016-ban kapott arra felhatalmazást, hogy a beruházást levezesse ő erre nem emlékszik?

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: a 2016. évi költségvetésben benne volt a kerítés felújítására tervezett összeg.

Dr. Varró Gábor elnök: más a felhatalmazás egy feladatra, illetve más a költségvetés.

Dr. Szabó Tímea jegyző: azzal, hogy elfogadásra kerül a költségvetés - bárminek a költségvetése - azzal a szerv vezetője felhatalmazást kap annak a végrehajtására, és, hogy annak a terhére kötelezettséget vállaljon.

Dr. Varró Gábor elnök: ő úgy olvassa ki a szabályzatokból, hogy van az óvodának egy elemi költségvetése, van a társulásnak költségvetése, illetve van egy összevont költségvetés, ami tartalmazza az óvoda elemi költségvetését és a társulását. Az óvoda költségvetésével nincsen problémája, viszont abban nincsen beruházás.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: ez karbantartásnak számít, melyet elfogadott a társulási tanács. Bent van a költségvetésben teljes mértékben, hogy kerítés az óvoda udvarán, melynek összegét túl sem lépték. Ez még nem beruházás, mert a beruházás keretébe az tartozik, ami igazából épület, építmény. A kerítés nem építmény, ez anyag, illetve munkadíjból áll, tehát ez karbantartás.

Dr. Varró Gábor elnök: ez nem érinti azt, amit felvetett, majd külön megbeszéljük a számviteli törvény ide vonatkozó előírásai szerint. Ez igen is egy építmény ezzel a kerítéssel az ingatlan értéke növekszik, vagy csökken. Ami az előtetőt illeti, az sem karbantartás, és az sem karbantartás, hogy a kerítésnél a tartó elemeket más anyagból készítik. A karbantartás az, hogy amit karbantartanak annak a funkciója, élettartalma minimálisan növekszik, de nem gyökeresen változik az értéke és a használhatósága. Véleménye szerint még a műszaki részével várjanak, ott szeretne előbbre jutni, hogy ha itt az ingatlanon bármilyen fejlesztés történik, akkor az nem biztos, hogy az óvodavezetőnek a döntési hatásköre, kivel, mit és hogyan csináltat, sőt egyáltalán nem. Úgy, mint a székhely önkormányzat képviselője nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy addig, amíg a falu fejlesztéséért ő a felelős, addig itt az óvoda ingatlanon olyan beruházás történjen, amiről fogalma sincsen, és ezt nem tartja összeférhetőnek.

Dr. Szabó Tímea jegyző: ott nem egyeznek alapvetően, hogy ez nem beruházásként szerepel a költségvetésben. Ezek gyakorlatilag elkészült fejlesztések. Az óvoda takarékos gazdálkodása mellett minden évben, ami eddig látható volt, csak 1-200.000 Ft-os tételek és egy, két sor az, ami az épülettel kapcsolatos, vagy a működéssel kapcsolatos fejlesztés. Ez az jelenti, hogy meg kell nézni azt a két sort, és akkor, amikor februárban elfogadásra kerül a költségvetés, akkor meg kell beszélni konkrétan azt, hogy ott mit gondol az óvodavezető. Amennyiben úgy érzékeli a társulási tanács, vagy a társulás elnöke, aki egyben az épület tulajdonos önkormányzat képviselője is, hogy erről nem dönthet egyedül az óvodavezető, akkor ki kell venni az óvoda költségvetéséből, és akkor vagy át kell rakni a társulás költségvetésébe, vagy pedig a Köveskál Önkormányzat, min tulajdonos költségvetésébe. Ilyen volt legutóbb a nyílászárók cseréje.

Azt gondolja, hogy nagyobb figyelemmel kell akkor eljárni. Kerítésnél egyébként talált a hivatal arra vonatkozó leírást, hogy abban az esetben, hogy ha tartóoszlopot is cserélnek egy

kerítésnél, akkor az felújításnak minősül, de hogy ha nem cserélnék tartóoszlopot, akkor karbantartásnak minősül.

Dr. Varró Gábor elnök: éppen az a problémája, hogy a tartóoszlopok nem lettek cserélve, ugyanis ez falemez, amit felhelyeztek, a régi vasszerkezetre, nem felel meg ennek a súlynak. Egy rendkívül gyenge nyers, vasszerkezet a tartó szerkezet és egy teljesen más anyagú önmetsző csavarral lettek a faelemek felhelyezve. A két különböző fémnek a korrodáló hatása hatványos, miután különbözőek a fémek, tehát ennek a tartóssága sokkal kevesebb lesz. Ami a tartó szerkezetet illeti: amikor négy hete volt az a viharos szél, akkor a szomszéd kereste meg, és akkor a helyszínen megnézték és a kerítés be volt dőlve.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: akkor még nem volt készen a kerítés.

Dr. Varró Gábor elnök: kérdezi, hogy most már készen van kerítés és mennyiben különbözik az akkori állapot a mostanitól?

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: igen már készen van, tessék megnézni. Tartóoszlopok lett még lefúrva az alapra, meg lett még külön erősítve és a bokornál még ki lett támasztva kettő vassal.

Dr. Varró Gábor elnök: a tartóoszlopok megerősítése már megtörtént azelőtt.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: nem minden, mivel ezt csütörtökön fejezték be.

Dr. Varró Gábor elnök: semmi más nem történt az elfekvés után, mint a két kitámasztó elhelyezése, ami egyenesen balesetveszélyes.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: még fel lettek rendesen csavarozva, mivel minden csavar nem volt még becsavarva.

Dr. Varró Gábor elnök: a tartó szerkezetről beszélnek, arról még nem beszéltek, hogy volt ami kijött, azt visszatették. Az történt, hogy ez a kerítés, amit megnyomott a szél, innen erről a területről ki lett támasztva egy horganyzott csővel és egy zártszelvényvel. A kerítést nem így csinálják, hogy odatesznek és két oldalról megtámasztják.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: nem fog eldőlni.

Dr. Varró Gábor elnök: a szél eldöntötte.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: azért, mert akkor még nem volt készen a kerítés.

Dr. Varró Gábor elnök: azóta csak a kettő kitámasztó került oda.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: ehhez nem tud műszaki dolgot mondani, kérdezzék meg Endrét, mivel ő jobban ért hozzá, vagy a Gyulát, mint férfiembert. Ha úgy gondolja, felhívja a férjét telefonon és beszéljen Elnök Úr vele.

Dr. Varró Gábor elnök: addig ne hívjon senkit, amíg a tanács ki nem alakít egy álláspontot. Elmondta, hogy mi az észrevétele, kéri, hogy mindenki szóljon hozzá, azzal a kiegészítéssel, hogy függetlenül attól, hogy egy független költségvetési szerv az intézmény, itt vannak az általuk elfogadott szabályzatok ide vonatkozó részei, amit nagyon szívesen felolvas, ami az ő értelmezése szerint egyértelműen kiderül, hogy nem az óvodavezető feladata az itteni fejlesztés, beruházás, felújítás döntése, végzése, megrendelése, jóváhagyása.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: eddig ez volt a gyakorlat.

Dr. Varró Gábor elnök: az előbb elhangzott, hogy akkor beruházás, ha a tartószerkezet is cserére, illetve megerősítésre kerül.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: egy elem lett kicserélve.

Dr. Varró Gábor elnök: a tartószerkezethez hozzá lett nyúlva.

Dr. Szabó Tímea jegyző: az a kérdés, hogy mi a cél, a megoldásra koncentrálnak esetleg?

Dr. Varró Gábor elnök: az kellene, hogy a tanács tagjai kialakítsák a véleményüket, hogy az óvodavezető feladata-e felújítás, beruhás, fejlesztés?

Dr. Szabó Tímea jegyző: ebben nincsen vita, nem az ő feladata. Amennyiben az óvoda költségvetésében szerepel, akkor az óvodavezető feladata.

Dr. Varró Gábor elnök: hibát követtek el azzal, hogy belevették az óvoda költségvetésébe.

Dr. Szabó Tímea jegyző: ezért mondja azt, hogy a jövő év január végén, február elején sokkal alaposabban meg kell nézni, és külön ki kell térni arra, hogy milyen fejlesztési elképzeléseket terjeszt a tanács elé az óvodavezető és úgy, akár egyenként eldönteni, hogy azt megcsinálhatja-e vagy sem.

Dr. Varró Gábor elnök: azzal, hogy az óvoda költségvetésében benne van, hogy kerítés felújítása, előtető építése fog történni, attól még az alapszabály szerint nem jelenti azt, hogy annak elvégzése, elvégeztetése az óvodavezető jogosultsága.

Dr. Szabó Tímea jegyző: ez nem az alapszabályban szerepel, hanem gyakorlatilag következik abból, hogy az óvoda egy önálló költségvetési szerv, elemi költségvetéssel.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: a szabályzatban is szerepel, hogy az óvodának a kötelezettségvállalója és utalványozója az intézmény vezetője.

Dr. Varró Gábor elnök: az alapító okirat 6.2.3. pontját ismerteti: „*gazdálkodással összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv szakmai célú költségvetési kerete felett kötelezettségvállalási, teljesítés igazolási joggal és felelősséggel bír.*” Az ő szakmai feladata a gyermeknevelés.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: így van, illetve a környezet személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: akkor a tisztítószereket is Köveskál Önkormányzatának kell megvásárolni?

Dr. Varró Gábor elnök: a szakmai mindennapi üzemeléshez hozzátartozik a takarítás, de az intézmény fejlesztése, beruházása, az nem tartozik a szakmai feladatokhoz. Azon kívül az szerepel még benne, hogy „*a társulási és intézményi gazdálkodással összefüggő feladatokat a székhely önkormányzat képviselő-testületének hivatala végzi*”. A gazdálkodással összefüggő feladat a fejlesztés. Erre a Jegyző Asszony azt mondta, hogy igen ezt végzi a Valika, mint pénzügyi ügyintéző. A Valika a gazdálkodási feladatok elszámolását végzi.

Ismerteti a továbbiakat: „*a társulás gazdálkodásának részlet szabályait, kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés rendjét a közös hivatal belső szabályzataiban foglaltak szerint látja el, ahol a belső szabályzat polgármestert említ, azon az elnököt kell érteni.*” Véleménye szerint ez egyértelmű, hogy az utalványozás, kötelezettségvállalás az elnök feladata.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: az óvodának, mint intézménynek a kötelezettségvállalója és utalványozója az intézményvezető.

Dr. Varró Gábor elnök: a belső szabályzat nem lehet ellentétes az alapító okirattal.

Dr. Szabó Tímea jegyző: nincsen ellentmondás, semmiféle más utalványozási jogkört nem határoztak meg az óvoda alapító okiratában, kizárólag csak az óvodavezetőt. Ezt is már elmondta, hogy amennyiben variálni szeretne a társulás, akkor az egészét módosítani szükséges. Akkor nem terveznek fejlesztést az óvoda költségvetésébe, csak a társulásába és akkor az Elnök Úr utalványoz.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: itt minden a szabályzatoknak megfelelően történik.

Dr. Szabó Tímea jegyző: a szabályzatok egyébként összhangban vannak egymással, amit a Gábor mond, hogy az elnököt kell a polgármester alatt érteni, az a társulás vonatkozásában értendő és nem az óvoda vonatkozásában. Ezen el lehet vitatkozni fél napot is, de véleménye szerint felesleges, hogy ha nem az a cél, hogy bárkit pellengérré állítsanak, akkor teljesen felesleges, mert nem értenek egyet. Akkor inkább koncentráljanak arra, hogyan legyen a jövőben és annak megfelelően a legmegfelelőbb megoldást próbálják meg megtalálni. Ez viszont annyiban bonyolíthatja a helyzetet, hogy a társulásnak a szakfeladatai között nem biztos, hogy szerepel a kerítés építés, tehát valószínű, hogy több alapidokumentumon át kell vezetni.

Dr. Varró Gábor elnök: a társulási megállapodás 10.1. pontja az alábbiakat tartalmazza: „*a közös fenntartású napköziotthonos óvoda épülete, leltár szerinti felszerelései, ingóságai Köveskál Község Önkormányzat tulajdonában állnak.*” Köveskál Önkormányzat Képviselő-testülete nem szeretné, ha a tulajdonában álló vagyontárgyak vonatkozásában nem ők döntenének. A másik dolog, amit a Jegyző Asszony mondott, hogy az önkormányzat képviselő-testületének hivatala végzi, amely benne van az alapító okiratban, a szervezeti és működési szabályzatban, a társulási megállapodásban. Akkor azt mondta, hogy azért csinálja a Valika, illetve a közös hivatal, mivel a közös hivatal az önkormányzat hivatala. Akkor elkövették azt a hibát, hogy amikor a kormány megcsinálta a közös hivatalokat, akkor a 1995-ben alkotott társulási megállapodásban nem javították ezt ki, mert nem a közös hivatalnak kell végezni a gazdálkodást, a köveskáli tulajdonú épületeken, hanem a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Tímea jegyző: a gazdálkodási feladatok ellátása azt jelenti, hogy a más által utalványozott és végrehajtott fejlesztés, vagy élelmezés, vagy gyógyszerköltség, aminek a technikai feladatait végzi, mely mondat semmi mást nem jelent, hogy a könyvelési és a számlázással kapcsolatos feladatokat a közös hivatal látja el. Az még soha nem fordult elő, hogy a Köveskál tulajdonában lévő akármilyen épületre, vagy könyvre írt volna alá utalványt, bárki utalványozóként. Ez a mondat teljesen rendjén van, és egyébként megjegyzi, hogy nem 1995-ös, hanem 2013-ban kellett az összes társulásnak az alapidokumentumait felülvizsgálni, és akkor került ez módosításra. Nyilván ez nem jelenti azt, hogy jövőre a pénzügyi ügyintézővel fogják utalványozni a kerítés cseréjét.

Dr. Varró Gábor elnök: amit a Valika csinál, az nem más, mint nyilvántartási, elszámolási, könyvelési feladat és a gazdálkodási feladat nem könyvelésből, nyilvántartásból, elszámolásból áll, de akkor ezen se vitatkozzanak tovább, hanem megnézik a magyar értelmező szótárt, és biztos benne, hogy a gazdálkodási feladat, nem a nyilvántartások vezetése, a számvitel és az elszámolás. Továbbra is azt mondja, hogy a továbbiakban is az a testület elvárása, szándéka, javaslata, hogy Köveskál tulajdonában lévő ingatlanoknak beruházásáról, fejlesztéséről, investálásáról, felújításáról a képviselő-testület szeretne tudni. Kéri a szabályzatokat úgy összeállítani, hogy kiolvasható legyen belőle az, hogy a köveskáli képviselő-testületnek ilyen téren jogosultsága legyen. Kéri a társulási tagokat, hogy mondják el véleményüket, a következő társulási ülésen ezt mindenképpen szeretné tisztába tenni.

Keszler Gyula társulás tagja: az számára kiderült és mélyen hallgatott, hogy Polgármester Úr, illetve Jegyző Asszony mélyreható vitát folytattak arról, amivel ők személy szerint csak most találkoznak, és igazából nem érti a kérdésnek a lényegét. Nagyon furcsa dolgok kavarnak benne, mert amennyiben megbízásra kerül egy intézményvezető, akkor annak felelőssége van az intézmény feltételeinek biztosításával. Nem ismeri a kerítés ügyét, és nem szeretné kisarkítani és azt javasolja, hogy a következő társulási ülésen tűzzék napirendre, vagyis fogadják el ezeket az értelmezési dolgokat.

Dr. Varró Gábor elnök: ahhoz, hogy a következő ülésen legyen mit elfogadni, ahhoz valamilyen formában a véleményeket ütköztetni kell, és egy közös álláspontot ki kell alakítani, mert ha a következő ülésen kezdenek meg erről beszélni, akkor sok-sok órát fognak eltölteni. Nem akarja az intézményvezető jogosultságát csorbítani, de az, hogy neki a tárgyi eszközöket, feltételeket biztosítani kell, az nem a kerítés, és nem az épület, ingatlan fejlesztése. Bérelt ingatlan esetében is bármilyen fejlesztés csak a tulajdonos hozzájárulásával történhet, ez itt sem történhet másképpen. Az egy következő lépés, hogy az óvodavezető feladata a mindennapi üzemelés és a szakmai feladat végrehajtása és nem pedig az épületen való fejlesztés. Javaslattal tehet arra, hogy legyen kicserélve az ablak, az ajtó, vagy a kályha stb. és a tulajdonos utalványozásával hajthatók végre ezek a feladatok.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: ez a fejlesztés a költségvetésben szerepelt, és valamennyi testület jóváhagyta. Az óvodavezető csak az hajtotta végre, amit az összes testület elfogadott.

Dr. Varró Gábor elnök: itt nem az összeg nagyságáról beszélnek, hanem a kivitelezőről és a nyújtott műszaki munkáról. Nem a költségvetés dönti el, hanem az árajánlat, melyből a megrendelő kiválasztja a kivitelezőt.

Molnár Károlyné pénzügyi ügyintéző: az óvodában a megrendelő az intézményvezető.

Dr. Varró Gábor elnök: de nem a beruházások és az ingatlanfejlesztések tekintetében.

Dr. Szabó Tímea jegyző: itt semmi másról nincsen szó, csak arról, hogy következő költségvetésnél erre jobban oda kell figyelni mindenkinek. El kell döntenie, hogy a fejlesztések közül mi kerül az óvoda, a társulás, vagy az önkormányzat költségvetésébe, csak akkor arra kell figyelni, hogy ki lesz a költségviselő. Kibővíthető a vagyoni rész azzal, hogy fejlesztés és beruházás kizárólag a köveskáli testület előzetes jóváhagyásával hajtható végre. Nagyszabású beruházás az elmúlt időszakban is csak pályázati támogatásból volt.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: a tavalyi évben említette az előtétivel kapcsolatban, hogy az egyik évben a szél elvitte az előtétet a homlokzatról. Akkor megtörtént a kárbejelentés, de olyan precízen és szakmai alátámasztással, hogy a biztosító 200.000 Ft-ot térített meg, mely szintén a férjének, illetve saját munkájának volt köszönhető.

Dr. Varró Gábor elnök: köszöni szépen, ezzel kapcsolatban semmi probléma nincsen. A továbbra is azzal van problémája, hogy az épülettel kapcsolatos fejlesztések csak a képviselő-testület egyetértésével hajtható végre.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: eddig ez volt a feladata, eddig ez volt előírva részére.

Dr. Varró Gábor elnök: ez nem volt előírva, majd tisztázzák a gazdálkodási, beruházási és felújítási feladatokat is, és akkor eldöntik, hogy milyen irányba lépjenek. Szeretné ezeket úgy kiolvasni, hogy egyértelmű legyen. Ami pedig a legnagyobb problémája a kerítéssel és amiért szeretné, hogy az önkormányzat tudjon róla, hogy van egy árajánlat az előtetőre, és van egy árajánlat a kerítésre, festésre. Véleménye szerint ilyen esetekben tételes árajánlatra van szükség, az árajánlatok úgy szólnak, hogy ennyi az anyag, ennyi a munkadíj. A számlák pedig, amik el lettek számolva a kerítés, az előtető és a festés 600.000 Ft-ba került. Egy munkadíj számla sincsen, csak anyag számla van elszámolva ebben az értékben, illetve a festésnél van olyan, hogy festési munkák és az anyag, valamint a munkadíj egy összegben be van írva.

A belső ellenőr remélhetőleg az önkormányzat érdekeit veszi figyelembe, de amennyiben kapnak egy külső ellenőrzést az adóhatóságtól, akkor azt fogják látni, hogy van egy árajánlat 600.000 Ft értékben, amiben csak anyagot számláztak le. Ez neki nagyon nem tetszik, és ezért gondolja úgy, hogy ezt úgy kell szervezni, hogy ilyen ne fordulhasson elő.

Keszler Gyula társulás tagja: ne várjon reakciót, mivel most hallja ezt az egészet először.

Dr. Varró Gábor elnök: nem vár reakciót, csak egyáltalán ezzel nem lehet egyetérteni, hogy valamivel csak anyag számlával számolnak el.

Molnár Endre társulás alelnöke: ezzel nyilván nem lehet egyetérteni.

Dr. Varró Gábor elnök: továbbra is fenntartja, hogy ez a tartószerkezet gyenge ehhez a kerítéshez.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: kérdezi, hogy akkor mit csináljanak, bontsák le az egészet? Tegyük vissza azt a ronda, balesetveszélyes dróthálót? Azt kérte a vállalkozótól, hogy neki ezek a munkái vannak, adjon rá árajánlatot és ebből a keretből kijöjjön ez a három dolog, ami a költségvetésbe meg van szavazva.

Dr. Varró Gábor elnök: az a véleménye, hogy lehetne a kerítés 200.000 Ft, vagy 250.000 Ft, de olyan szerkezettel kellett volna, hogy elkészüljön, ami megfelelő. Ehhez pedig látni kellett volna az árajánlatot, és megbeszélni a kivitelezővel, hogy mit ért alatta, mit, hogyan csinál, végez.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: ezt a férjével átbeszélte, aki azt mondta, hogy lehet új kerítést csinálni, pincefalazó bebetonozásával, új tartóoszlopok elhelyezésével, de ez nem ennyibe került volna, hanem millió forintba. Azért választotta a költségvetés tervezésekor, hogy ez legyen kerítés felújítás, mivel a kerítés abban a formájában nem maradhatott. Ez a kerítés nem fog kidőlni, nem fog rádőlni senkire, ez szép esztétikája az óvoda udvarának, mivel ezért is felelős, hogyha ide bejönnek a szülők a gyerekekkel, lássák, hogy jó helyre érkezik a gyermek, mert a külső valamiről árulkodik. Ő csak ebben gondolkodik, és ha hibát követett el, elnézést kér, de aszerint a jogrend és gyakorlat szerint járt el, ahogy eddig is tette. Amennyiben ez olyan súlyos hiba, akkor beadja a lemondását, mert úgy látszik, hogy nem képes ellátni ezt a feladatot.

Dr. Varró Gábor elnök: szuverén joga, hogy beadja-e a lemondását, ebbe nem tud beleszólni. Azt, hogy hibát követett el, azt csak akkor lehet bebizonyítani, ha mindannyian olyan álláspontot hoznak ki, hogy az óvodavezető hibát követett el. Nem az óvodavezető személyéről és hibájáról beszélnek, hanem itt egy három szabályzatnak, vagy társulási megállapodásnak a helyzetéről van szó.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: ezeket a szabályzatokat nem ő hozta.

Dr. Varró Gábor elnök: akkor miért mondja, hogy felmond és hogy hibát követett el?

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: azért mert az Elnök Úr őt okolja azzal kapcsolatban, hogy a kerítés milyen minőségben készült el.

Dr. Varró Gábor elnök: azzal, hogy a kerítéssel nem ért egyet, azzal a kivitelezőt marasztalja el.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: de ezt ő saját magára vette, mivel ő a felelős érte.

Dr. Varró Gábor elnök: a kivitelezőre annyit tud mondani, hogy nem lett volna szabad ezt így megcsinálni, mert az, aki ilyen munkát végez, az nem egy komoly kivitelező. Térjenek arra vissza, hogy a kerítés már készen van, együtt kell vele élni, miután a kivitelező ki lett fizetve. A szabályzatokat úgy szeretné látni, hogy egyértelműen kiolvasható legyen belőle, amit akarnak látni, és a felvetését megismétli, hogy Köveskál Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok fejlesztését, beruházását, felújítását a képviselő-testület szeretné véleményezni mielőtt bárki, bármit csinál rajta. Nem tud egyetérteni azzal, hogy megrendelésre kerül egy munka, és teljesen szabálytalanul történik az elszámolás, még ha a közös hivatal végzi a gazdasági feladatot, akkor sem tud vele egyet érteni. Azért sem ért vele egyet, mert ha eljárást indítanak, akkor biztos benne, hogy a társulást, illetve annak vezetését előveszik, már pedig azt nem szeretné.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: ki indítana eljárást, amikor ilyen jogszabályi környezet van?

Dr. Varró Gábor elnök: nyugodtan menjen át a piros jelzésen, amíg nem jön a rendőr, vagy nem látja a rendőr, de soha nem lehet tudni, hogy mikor látja a rendőr, és még egy ilyen tragikus is lehet.

Kötéljártóné Kálmán Katalin óvodavezető: véleménye szerint ez nem olyan dolog, amiért bárkit el lehetne marasztalni.

Molnár Endre társulás alelnöke: ezek az információk teljesen újak voltak számára a szabályzatok tekintetében nem tud állást foglalni. Hajlana arra, hogy Köveskál Önkormányzat tulajdonában van az ingatlan, akkor a vezetésnek nyilván joga van a saját tulajdonának fejlesztésével kapcsolatban dönteni, nyilván ezen a jövőben lehet javítani.

A kerítést valóban meg kell nézni műszakilag, hogy valóban megállja a helyét a felvetés, vagy sem. Tisztázni kell, hogy milyen igénybevételnek van kitéve, az egyik a szél. Úgy gondolja, hogy azért borulhatott fel, mivel még nem volt készen. Viszonylag gyenge minőségű munkánál is szoktak figyelni arra, hogy egy szél ne borítsa fel, bár mostanában extrém szelek vannak. Valóban a széllal kapcsolatos technikai igénybevételre ma már jobban oda kell figyelni, mint néhány évvel ezelőtt. Meg kell nézni műszakilag, hogy annak az igénybevételnek, ami a funkciója egy ilyen kerítésnek a vonatkozó előírásoknak mennyire felel meg. Egyébként úgy gondolja, hogy ha itt volt egy hozzáértő építész, az óvodavezető

férje, akkor ő abban nem kételkedik, hogy ő technikailag felkészült-e. Olyan megoldást próbált favorizálni, ami ennek megfelel. A kivitelezés minősége ettől függetlenül egy külön téma.

Dr. Varró Gábor elnök: a tanács tagjaira bízta, hogy megnézik-e vagy sem a kerítést. Amennyiben Endre, mint építész szakember megnézi, akkor őt személy szerint az a kettő kitámasztó nagyon érdekelné, hogy arról építészetileg mi a véleménye. Elsősorban nem a kerítés minősége foglalkoztatja, hanem az elszámolás szabálytalansága.

Azt kéri, hogy a megállapodásokból kiolvasható legyen, hogy Köveskál Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok fejlesztése hogyan történjen, olyan megfogalmazással, hogy erre ne kelljen időt fordítani feleslegesen a jövőben.

Megköszöni az ülésen való részvételt és azt 16:25 órakor bezárja.

K.m.f.

Dr. Varró Gábor
társulás elnöke

Keszler Gyula
társulás tagja