

# BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. május 25. napján 10:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonhenye Községi Ház

**Jelen vannak:**

Kulin Miklós György polgármester  
dr. Csertán Balázs alpolgármester  
Horváth Károly képviselő  
Szász Károly képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző  
Cséri Mónika műszaki ügyintéző  
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Rendőrkapitányság részéről: Bakos András rendőr alezredes

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakosság részéről: 12 fő

**Kulin Miklós György polgármester:** köszönti a testület tagjait, a vendégeket, a hivatal munkatársait és a Rendőrkapitányság képviselőjét. El szeretné mondani, hogy ez nem közmeghallgatás, nem lakossági fórum, hanem testületi ülés, viszont figyelembe vették azt a kérést, mely szerint néhány napirendet vegyenek előbbre, a településrendezést és hasonló témákat. Miután a testület befejezte a témát, utána megadják a lehetőséget kivételesen, hogy hozzá lehet szólni. Úgy kell csinálni, hogy röviden 2-3 percben, ne hosszas beszédeket tartsanak. Mindazt, amit meghallgattak a lakossági fórumon és feldolgoztak írásban, azt nehogy még egyszer elmondják, mert nincsen sok értelme. Az a helyzet, hogy 18 napirend van, így az izgalmasabb napirendeket előre veszik és utána lehetőséget adnak rövid és velős hozzászólásokra. Mindent nem tudnak előre venni, mert az egyik előírás, hogy napirend előtt el kell fogadni a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést, illetve a közrendvédelmi beszámolót meghallgatják, mivel vendégük van a rendőrség részéről, aki erről be fog számolni és ezt a kettőt előre veszik és utána pedig következik:

Településterv vonatkozásában lakossági kérelmek megtárgyalása, továbbá a településtervezési szerződés módosítása, a Balatonhenye 0117 helyrajzi számú ingatlan karbantartásának megtárgyalása és Balatonhenye területén változtatási tilalom elrendelése és utána lesz lehetőség hozzászólni.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** egy kiegészítő mondatot mondana, a 17. napirend a változtatási tilalom elrendeléséről szóló előterjesztés sürgősséggel került betérjesztésre, aminek az az indoka, hogy hosszadalmas volt ez a témát feldolgozni, még a héten is történt egyeztetés és ez későbbi volt, mint az anyagadás.

**Kulin Miklós György polgármester:** akkor felolvassa a napirendek sorrendjét: nulladik napirend a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról készült jelentés elfogadása. A további napirendek pedig az alábbiak:

- 1.) Közrendvédelmi beszámoló elfogadása
- 2.) Településtervezési vonatkozásában lakossági kérelmek megtárgyalása
- 3.) Településtervezési szerződés módosítása
- 4.) Balatonhenye 0117 helyrajzi számú ingatlan karbantartásának megtárgyalása
- 5.) Változtatási tilalom elrendeléséről rendelet megalkotása
- 6.) 2022. évi zárszámadás elfogadása
- 7.) Közterület elnevezés, átnevezés és a házszámok rendjéről szóló rendelet módosítása
- 8.) 2022. évi rendezvények elszámolásának elfogadása
- 9.) Jelentés az Önkormányzatot érintő Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály 2022. évi kincstári ellenőrzéséről
- 10.) Jelentés az Önkormányzatot érintő 2022. évi ellenőrzésekről
- 11.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2022. évi tevékenységéről
- 12.) Falugondnok 2022. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása
- 13.) Értékelés a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2022. évi ellátásáról
- 14.) Alapítványok és non-profit szervezetek támogatási kérelme
- 15.) Temetői díjak felülvizsgálata
- 16.) Önkormányzati tulajdonú utakon súlykorlátozás bevezetésének megtárgyalása
- 17.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **52/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

#### *napirend elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. május 25-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Közrendvédelmi beszámoló elfogadása
- 2.) Településtervezési vonatkozásában lakossági kérelmek megtárgyalása
- 3.) Településtervezési szerződés módosítása
- 4.) Balatonhenye 0117 helyrajzi számú ingatlan karbantartásának megtárgyalása
- 5.) Változtatási tilalom elrendeléséről rendelet megalkotása
- 6.) 2022. évi zárszámadás elfogadása
- 7.) Közterület elnevezés, átnevezés és a házszámok rendjéről szóló rendelet módosítása
- 8.) 2022. évi rendezvények elszámolásának elfogadása
- 9.) Jelentés az Önkormányzatot érintő Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály 2022. évi kincstári ellenőrzéséről
- 10.) Jelentés az Önkormányzatot érintő 2022. évi ellenőrzésekről
- 11.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2022. évi

tevékenységéről

12.) Falugondnok 2022. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása

13.) Értékelés a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2022. évi ellátásáról

14.) Alapítványok és non-profit szervezetek támogatási kérelme

15.) Temetői díjak felülvizsgálata

16.) Önkormányzati tulajdonú utakon súlykorlátozás bevezetésének megtárgyalása

17.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

**Kulin Miklós György polgármester:** ismerteti a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést. Javasolja a jelentés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **53/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

#### *jelentés elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

#### **1.) Közrendvédelmi beszámoló elfogadása**

**Kulin Miklós György polgármester:** megadja a szót a vendégnek, a tapolcai Rendőrkapitányság képviselőjének.

**Bakos András rendőr alezredes, közrendvédelmi alosztály vezetője:** köszönti a Jegyző Asszonyt, Polgármester Urat, Képviselő Urakat, illetve a településen lakókat. 2022. évi tevékenységről kíván pár gondolatban beszámolni, a testület írásban megkapta a beszámolót. Amilyen számadatokat hozott 2022. évről, azt bármely település megirigyelné, sem bűncselekmény, sem szabálysértés nem történt a községben. Ennek három összetevője van főként, a település lakosságának összetétele, adottsága, mivel zsákfaluról beszélnek, főként az is, hogy kellő időben szólnak, ha valamit észlelnek. Körzeti megbízott jelenleg nem dolgozik, helyettesítéssel Pintér György látja el a feladatot. Nem tudja, hogy önkormányzati részről van-e térfigyelő kamera?

**Kulin Miklós György polgármester:** igen van, kapcsolatban vannak a rendőrséggel.

**Bakos András rendőr alezredes, közrendvédelmi alosztály vezetője:** rendben van ez a nullás szám, de meg is kellene őrizni, amennyiben a rendőrség nincs kint a helyszínen, akkor a felvételeket vissza lehet nézni bármikor és jelentős eredményeket lehet vele elérni. Az a lényeg, hogy működjön a kamera, legyen rá keret mindig a javításra. A lakosságtól azt szeretné kérni, hogy ha bármi nem odavalót észlelnek, akkor nyugodtan név nélkül is tegyenek bejelentést a 112-es telefonszámra. Tapolcáról kényelmesen 15 perc alatt kiérnek, ha valaki olyat tesz, ami nem odavaló, akkor inkább nézze meg a rendőrség, ha véletlenül egy EON-os és villanyórát olvas le, akkor tegye a dolgát, amennyiben egy ál-EON-os, akkor ne vigye el senkinek az értékét. Bármilyen kérdés van, szívesen válaszol, azon lesznek, hogy ezt

az igen jó közlekedési és közbiztonsági helyzetet megőrizték.

**Lakossági résztvevő:** időnként felmerül problémaként, hogy kimennek az erdőbe a quadosok. Kérdezi, hogy ez is a rendőrség hatásköre-e? Amennyiben hallják őket, vagy ha a falun keresztül mennek, akkor elvileg készül róluk kamera felvétel.

**Bakos András rendőr alezredes, közrendvédelmi alosztály vezetője:** kérdezi, hogy van kint tábla, hogy „behajtani tilos”? Kérdezi, hogy van esetleg az erdésznek táblája, vagy magánerdő lehet?

**Lakossági résztvevő:** természetvédelmi terület, Nemzeti Park területén van.

**Bakos András rendőr alezredes, közrendvédelmi alosztály vezetője:** az erdő törvény szerint az erdőket gyalogosan, lóháton kerékpárral lehet látogatni. Gépi meghajtású járművel, motorkerékpár, quad, vagy tehergépkocsival, személyautóval akkor lehet bemenni, ha az illetékes erdő hatóság, vagy erdőtulajdonos kitermelést végez és van arra engedélye, hogy valamilyen cselekményt végezzen. Ha nincs is kinn tábla, tudnak ellene tenni, függetlenül attól, hogy rendszámos, vagy rendszám nélküli. Ha rendszám nélküli, akkor nehezebb dolguk van, mert nem tudják beazonosítani, de ha be tudják azonosítani, akkor az erdészeti szakhatóság jár el benne és szabhat ki bírságot. Ha nem is a rendőrség hatásköre, akkor megteszik a feljelentést, a megfelelő hatóság felé.

**Lakossági résztvevő:** tehát akkor szólhatnak?

**Bakos András rendőr alezredes, közrendvédelmi alosztály vezetője:** igen nyugodtan a 112-es telefonszámra. Minden bejelentésre reagálnak.

**Kulin Miklós György polgármester:** köszöni a beszámolót. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **54/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

#### *közrendvédelmi beszámoló elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évre vonatkozó közrendvédelmi beszámolót elfogadja.

### **2.) Településterv vonatkozásában lakossági kérelmek megtárgyalása**

**Kulin Miklós György polgármester:** akkor előre veszik azt a napirendet, ami mindenkit nagy mértékben érdekel. Az önkormányzat településtervezési szerződést kötött a Laposa Műhely Kft-vel Balatonhenye településtervének elkészítése tárgyában. Az elkészült tervdokumentációt 2023. február 23-i ülésen a testület elfogadta, azt véleményezésre alkalmasnak tartotta és felkérte a tervezőt a munkarészek elkészítésére, véglegesítésére. Az

eljárás véleményezési szakaszában 2023. április 28-án lakossági fórum került megszervezésre. A fórumot követő 8 napon belül volt lehetősége az érintetteknek az elkészült tervdokumentációval kapcsolatban véleményt benyújtani. A legfontosabb az, hogy a műszaki osztály hathatós segítségével a beérkezett 41 véleményezés, javaslat és hozzászólás egyesítése során kialakult egy szép táblázatot, amiben össze lehetett tömöríteni a 41 véleményt, 21 pontban. Kérdezi, hogy ezeket olvassák fel egyenként, vagy hogyan legyen, mert nem látták az itt levők?

Akkor fel kell olvasni a 21 pontot, igaz?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** célszerű igen. A pontok már szerepeltek a kiküldött anyagban, az összefoglalása a lakossági véleményeknek az része volt az előterjesztésnek, az, ami kialakult, mint egy előzetes testületi állásfoglalás, az az, amit nem ismernek a jelen lévők.

**Kulin Miklós György polgármester:**

*1.) Belterületi általános mezőgazdasági területből- 237, 238, 239, 250, 251, 252. hrsz.-ú ingatlanok és a 253-as hrsz.-ú ingatlan tervben meghatározott része- lakóterületbe, Lf4-es övezetbe kerül átsorolásra.*

*Nem támogatja a testület, tehát a lakossági véleményt figyelembe vették, maradjon belterületi általános mezőgazdasági terület*

Itt arról volt szó, hogy összesítették a véleményeket és a testületnek az lesz a feladata, hogy amit ma megszavaznak és eldöntenek azt továbbítják Laposa tervező, mérnök úrnak, hogy ezek szerint dolgozza át.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** amit Polgármester Úr mondott, az már a testületnek az előzetes állásfoglalása.

**Kulin Miklós György polgármester:**

*2.) A 089/8-as hrsz.-ú kőbányából geológiai bemutató kerül kialakításra. Támogatja a testület geológiai bemutatóhely kialakítását gyalogút megközelítés szabályozással*

*3.) A 253-as hrsz.-ú ingatlan déli részén zöldterület (Zkk) kerül kialakításra kb. 800-1000 m<sup>2</sup> nagyságban. Az ingatlan 1.-es fejlesztésnél említett Lf4-be kerül besorolásra. Támogatja a zkk övezet kijelölést azzal, hogy tervezői egyeztetés szükséges.*

**Lakossági résztvevő:** ezt nem támogatta a lakosság.

*dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző bemutatja Polgármester Úrnak, hogy melyik az anyagban szereplő oszlop, illetve van egy másik táblázat, amelyben szerepel a lakossági vélemény, illetve melyik az az oszlop, amelyikben a vélemények alapján a testület megfogalmazott álláspontja van*

**Kulin Miklós György polgármester:** tehát sok a táblázat.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** de megkapta a testület.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** de ez így nem egyértelmű, egyszer elmondja Polgármester Úr, hogy mi volt az anyagban, aztán ismerteti azt az oszlopot, hogy a testület mit gondol. A moraj viszont ha jól értette az volt, hogy nem ez volt a lakosság véleménye.

**Kulin Miklós György polgármester:** volt, aki egyet értett ezzel, volt, aki nem.

**Lakossági résztvevő:** a geológiai bemutatonál ugyanez a helyzet, az hangzott el, hogy a testület támogatja a geológiai bemutatóhely kialakítását, de gyalogút mellé. A lakossági vélemény pedig az volt, hogy nem ismerik a terveket, hogy mit jelent az, hogy geológiai bemutatóhely, tehát semmit nem tudnak róla, hogy mi a tervezet és addig, amíg erről nincs egy konkrét tervezet, addig a lakosság nem támogatja.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** nemcsak ez volt, mert volt olyan vélemény is, hogy támogatja.

**Lakossági résztvevő:** a táblázatban az van, hogy a tervből nem egyértelmű milyen fejlesztést végeznének, az út megnyitása nem szükséges. A másik lakossági vélemény az, hogy támogatja a turisztikai hasznosítását gyalogúttal.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ez az a táblázat, amiről elmondta az elején, hogy ez része volt az anyagnak, tehát ezt elvileg mindenki ismeri. Tehát ezt azért nem ismerteti Polgármester Úr, mert ez elvileg kiment az anyaggal. Tehát, amit elmondott a Polgármester Úr az, az, amit a testület gondolt. Tehát úgy lehet igazából összenézni, ha ezt is és azt is.

**Kulin Miklós György polgármester:** tehát a tegnapi megbeszélésen ezeket javasolták átadni Laposa Úrnak megvalósításra.

**Lakossági résztvevő:** így nagyon nehéz átlátni.

**Kulin Miklós György polgármester:** ha van ilyen vélemény is és olyan vélemény is, akkor nem mondhatják, hogy mindkettőt támogatják.

**Lakossági résztvevő:** jó, de akkor nekik hallás alapján kell érteni, úgy, hogy nincs leírva és oda téve, hogy harmadik, második, negyedik vélemény, azt, amit tegnap megbeszéltek a testülettel. Ez így megnehezíti a lakosság dolgát.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** Polgármester Úr lehet, hogy úgy kellene, hogy elmondja, hogy mi volt az anyagban, akkor elmondják, hogy mi volt a lakossági vélemény, hogy egyértelmű legyen. Esetleg a Móni, vagy Alpolgármester Úr elmondja, hogy mi volt a lakossági vélemény, Polgármester Úr pedig elmondja, hogy mit gondol a testület.

**Kulin Miklós György polgármester:** tehát akkor visszatérve, a geológiai bemutató vonatkozásában volt pro és kontra vélemény is. A harmadik pont: *A 253-as hrsz.-ú ingatlan déli részén zöldterület (Zkk) kerül kialakításra kb. 800-1000 m<sup>2</sup> nagyságban. Az ingatlan 1.-es fejlesztésnél említett Lf4-be kerül besorolásra*

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** akkor mondja a lakossági véleményt: két vélemény csoport érkezett, az egyik: *zöldterület kialakításával egyet ért, nem támogatja az 1. ponti szerinti lakó és üdülőövezetbe sorolást.* A másik vélemény: *a 253 hrsz-ú ingatlanon zkk övezet kialakítását nem támogatja.*

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** a testület álláspontja: *támogatja a zkk övezet kijelölést azzal, hogy tervezői egyeztetés szükséges.*

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a negyedik tárgya: *belterületi telkek 220, 225, 229-231, 233-236. hrsz.-ú ingatlanok üdülőházas üdülőövezetbe sorolása, tehát ez a koncepció terv. Lakossági vélemények: amennyiben nem módosítható az üdülőövezeti besorolás, szigorú működési feltételek meghatározása. A másik vélemény csoport: lakóövezeti besorolás az üdülőövezeti helyett.*

**Kulin Miklós György polgármester:** a testületi vélemény: *egyetért az üdülőházas övezet lakóövezeti besorolás módosítására.*

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** az ötödik: *Az 53-as, 54-es és a 66.-os hrsz.-ú ingatlanok területén településközpont vegyes övezet kijelölése. A lakosság részéről támogatott volt, illetve a testület részéről is.*

A hatodik: *A 401.-406., 413-418-as hrsz.-ú magterületbe tartozó ingatlanok kertés mezőgazdasági terület övezetéből erdőterület övezetébe történő átsorolás. Szintén minden oldalról támogatott volt.*

A hetedik: *A 31- 43/1.-es belterületi szántóterületek lakóterületbe sorolása, ez volt az alapkoncepció. Itt négy fajta vélemény csoport:*

- *nem támogatják az ingatlanok lakó-, és üdülőövezetbe sorolását,*
- *a tulajdonos kéri a 43/1. hrsz.-ú ingatlan lakóövezeti besorolás terv szerinti megtartását,*
- *a tulajdonosok kéri a 41. hrsz.-ú ingatlan lakóövezeti besorolás terv szerinti megtartását,*
- *tulajdonos kéri a lakóövezeti besorolás terv szerinti megtartását.*

Ez az Akácfa utca, hogy mindenki számára világos legyen.

**Lakossági résztvevő:** volt egy csoport és volt egy plusz egy tulajdonosi vélemény.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** három, mert a többségi vélemény az, hogy nem támogatja.

**Lakossági résztvevő:** a pontosság kedvéért a 41 helyrajzi számú ingatlanra érkező megjegyzés nem fedi a valóságot, az nem lakóövezet jelen pillanatban és a megtartását kéri.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** azért egyébként, mert a tervhez viszonyít. A tervet tekinti kiinduló pontnak. Örül, hogy ez átkerült hozzá, ez a legérdekesebb rész, személyesen is érintett mindenki tudja, mármint rokonságon keresztül. Alapvetően volt olyan lakossági részről, hogy nem támogatott a beépítés, volt olyan elmozdulás utána, hogy kompromisszumos megoldással lehessen beépíteni. Tehát úgy, hogy telkenként egy ingatlan, tehát a koncepciót mondja egy ilyen megoldás. Ebben is született egy egyeztetés, most a sajátját ismerteti, ezt a koncepciót javasolja, hogy egy óriási korlátozással egy kompromisszumos megoldás alakuljon ki, hogy telkenként egy ingatlant lehessen építeni.

Ami volt a lakossági felvetésben, hogy 30-40 ház épüljön, azt nem támogatja, viszont annak egy nagyon erős korlátozását...

**Lakossági résztvevő:** tizenötöt igen?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** mondjuk, vagy kevesebbet igen. Olyat, ami nem befolyásolja...

**Lakossági résztvevő:** ez Alpolgármester Úr javaslata, a többség nem támogatta és három tulajdonos kérte, vagy kettő tulajdonos kérte, de nem hivatalosan. Azt gondolja, hogy vagy hivatalos, vagy nem hivatalos, az egyeztetés nem hivatalos volt. Ami hivatalosan beérkezett, a többség nem támogatta, kettő, vagy vitatott három magánszemély támogatta, amiben azt mondja Alpolgármester Úr személyesen érintett.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** így van, egyébként a másik az, hogy vélemény nélkül is, észrevétel nélkül is bármikor módosítható...

**Lakossági résztvevő:** persze világos.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy mi lett a testületi állásfoglalás?

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy kedden miben maradtak?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** itt többféle egyeztetés zajlott, hogy korlátozottan lehessen építeni, a meglévő útig, vagy ne a meglévő útig, vagy végig, illetve, hogy milyen korlátozási eszközök maradnak. Egyébként a ma reggeli egyeztetéssel az az álláspont, hogy még további egyeztetések lesznek a Laposa Úrral. A koncepcióját fenntartja, ha nincsen egy olyan zúgolódás az ellen, ami befolyásolhatja, akkor azt fenntartja.

**Lakossági résztvevő:** van sok probléma ezzel kapcsolatban, ha hozzászólhat, akkor elmondja.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** kérdezi, hogy hozzá lehet szólni?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** az ülést nem ő, hanem a Polgármester Úr vezeti, de majd a végén.

**Kulin Miklós György polgármester:** ha majd végig érnek, akkor hozzá lehet szólni.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a 8. pont: *a 31.- 43/1-es hrsz.-ú lakóövezetbe sorolt ingatlanokhoz feltáró út kiszabályozása, ez nem támogatott az előző pontban foglaltak miatt.* Tulajdonképpen ugyanez a lakossági vélemény is, a 7. és a 8. párban együtt jár.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy az az Akácfa utca meghosszabbítása?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** igen, igen.

**Kulin Miklós György polgármester:** ez okafogyottá vált.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** az a hetestől függ.



**Lakossági résztvevő:** az, hogy a hetestől függ, nem változtatja meg...

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** azt mondják el, hogy az volt a testület előzetes álláspontja, hogy a 41-es ingatlanig bezárólag támogatja a lakóövezeti besorolást és ha jól emlékszik azért vált okafogyottá a nyolcas, mert akkor nem kell folytatni az utat, hanem elég a meglévő.

**Kulin Miklós György polgármester:** addig van az aszfalt út és tovább nem csinálnak aszfalt utat.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** ezért mondta azt, hogy mivel a hetedikben nincsen döntés, ezért a nyolcasban sincs. 9. pont: *a törvényben előírt nagyságú zöldterület – fasor - létesítése a Monoszló felé vezető út mentén, az egyik vélemény, hogy: támogatják a zöldterület/fasor kialakítását, Balatonhenye bevezető út mentén is, a másik vélemény: ne Monoszló felé, hanem a bevezető út mentén. A testületi vélemény: támogatja a terv szerinti besorolást, fasor kialakítást, azzal, hogy a településére bevezető út mentén is kerüljön kijelölésre fasor.*

**Kulin Miklós György polgármester:** minél több fa, annál jobb.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** 10. pont: *a 034/5.-ös és a 034/6.-os hrsz.-ú ingatlanokon különleges mezőgazdasági üzemi terület kijelölése, lakossági vélemény: nem érhető mi a célja, további információk megosztását kéri, a másik vélemény: a tulajdonos kérése a 034/5., 034/6. hrsz.-ú ingatlanok teljes területének K-mű övezetbe sorolását. A testületi vélemény: a terv szerinti kijelölést támogatja.*

11. pont: *A tó és környékének ökológiai rehabilitációja, ökoturisztikai fejlesztése, érintettek a 013/9., 017/1-es és a 021/1-3., 7-8-as hrsz.-ú ingatlanok, lakossági vélemény: egyetértenek a fejlesztéssel, amennyiben ez továbbra is a szelíd turizmust segíti elő, nem épül 1-2 kisméretű (kb. 10 m<sup>2</sup>) kiszolgáló épületnél több a területre és az Önkormányzatnak bevétele származik belőle. A testületi álláspont: támogatja a terv szerinti tartalmú besorolást.*

12. pont: *Monoszló felé vezető út kiépítése, lakossági vélemény: nem értenek egyet a zsákfalú jelleg megszüntetésével, lehetne kerékkárúttá fejleszteni, de személygépkocsi forgalom számára határozottan ellenzik az infrastruktúra kiépítését. A testületi vélemény: támogatja, kizárólag kerékpárút szabályozással.*

**Lakossági résztvevő:** hivatalosan most is kerékpárút.

**Kulin Miklós György polgármester:** szakaszosan van, jobb és rosszabb.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** 13. pont: *A 021/5.- hrsz.-ú ingatlanon zöldterület létesítés, természeti bemutató, ökoturisztikai pihenő kialakítása. Lakossági vélemény: egyetértenek a fejlesztéssel, amennyiben ez továbbra is a szelíd turizmust segíti elő, nem épül 1-2 kisméretű (kb. 10 m<sup>2</sup>) kiszolgáló épületnél több a területre és az Önkormányzatnak ellenőrzési joga marad a terület felett, a másik lakossági csoport vélemény: előzőek szerint, azzal, hogy az Önkormányzat sajátítsa ki a területet. Önkormányzati vélemény: támogatja a terv szerinti tartalmú besorolást.*

14. pont: a 089/13-as hrsz.-ú ingatlanon legelőből közkert, erdei pihenő kialakítása, lakossági vélemény: értelmezhetetlen javaslat, nem értenek vele egyet. Testületi vélemény: nem támogatja a zkk övezeti besorolást.

15. pont: A 46.-os hrsz.-ú belterületi ingatlanon Gksz övezet vagy különleges rehabilitációs terület kijelölése. Lakossági vélemény: nem véleményezhető, további részletes tervek megosztását kéri a vélemény nyilvánításhoz. Másik lakossági vélemény: Gksz besorolás megfelelő, max. 10 %-os beépíthetőség szabályozással.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy most melyik, a köföldolgozó?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** igen, az. A 15. és 16. pontot úgy gondolja, hogy egybe is lehet vonni.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy a rehabilitációs területtel egyetért a testület?

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy mit jelent az, hogy rehabilitációs terület?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** ami, a fejlesztési terven meghatározott.

**Kulin Miklós György polgármester:** a rehabilitációs terület törlésével.

**Lakossági résztvevő:** megmarad a Gksz övezeti besorolás.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a rehabilitációs terület törlésével, maximum 10 %-os beépítés van meghatározva, ahogyan kérte a lakossági többség.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy mit jelent a 10 %? Mekkora azok a területek?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** 4000 m<sup>2</sup> körül.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy mi 4000, a beépített, vagy a tényleges?

**Lakossági résztvevő:** a tényleges több mint egy hektár.

**Kulin Miklós György polgármester:** egy út vágja ketté, az egyik 4000, a másik fele-fele körülbelül.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** 17. pont: HÉSZ 21. § (2), (4) bekezdés, lakossági vélemény: az új építésű ingatlanok szélessége 18 méter túl szigorú, javasolt 15-16 méterre csökkentése. Marad a 18 méter a főépítész úr javaslatára, ő azt mondta, hogy indokolt a 18 méter telek szélesség. Ugyanez a helyzet a 18. pontnál is.

19. pont: 212., 215. hrsz. Ev övezetbe sorolás, lakossági vélemény: a tulajdonos nem járul hozzá, sérelmesnek tartja. Képviselő-testületi vélemény: tervezői egyeztetés szükséges a magasabb rendű jogszabályi egyeztetés miatt. Tehát a 19-es erősen függő kérdés.

Ellenben a 20. pont: 200 hrsz, tulajdonosi vélemény: magterületből való kivonását és lakóövezeti besorolását kéri a tulajdonos hozzátartozója, a testületi vélemény: marad magterületbe.

21. pont: 318 hrsz-ú út kiszélesítése, kiszabályozása, tulajdonosi vélemény: 298 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kéri az út kiszabályozásának tervétől eltekinteni, testületi állásfoglalás: tervezői egyeztetés szükséges itt is.

**Kulin Miklós György polgármester:** akkor most pontonként hozzá lehet szólni, röviden.

**Lakossági résztvevő:** az egyes pont a nyárfás terület, hogy maradjon-e mezőgazdasági belterület, vagyis nem építhető rá, mondjuk az egy nagy terület, 4-5 különböző méretű telek, erre azt kérték, javasolták, hogy ne legyen lakóövezet. Viszont ami kérdés ezzel kapcsolatban, hogy az hátsó út, ami megy oda fel, nem a Petőfi, hanem a másik oldalon. Amikor elkezdték tervezettni a házat, akkor az egy árok elnevezésű terület volt. Most meg hirtelen, nem tudni mióta van helyrajzi száma, hogy út, az van a tervezetben, hogy út. Kérdés az, hogy ha ez valóban út marad, akkor az bármikor, nyilván a tulajdonosok saját költségére közművesíthető és ha a nyárfás tulajdonosa azt mondja, hogy saját jogon átsoroltatja, hiszen belterület. Tulajdonosváltásról beszélnek, tehát nem tudni, hogy a mostani tulajdonos mit szeretne valójában, nyárfásnak hívja, az öt telek. Amennyiben tulajdonosváltás történik, ha hosszú távra gondolkodnak előre, ha eladja azt a területet és be tudja közművesíteni, hiszen az nem árok, hanem út, akkor ott előbb vagy utóbb mégis csak lehet építkezni.

**Lakossági résztvevő:** nem lakóövezeti besorolású.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** csak akkor építkezhet rá, ha az építési szabályzat módosítva lesz. A kérdésre a válasz: akkor lehet építeni, ha a helyi építési szabályzat megengedi, amelyhez módosítás szükséges.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** bizonyos korlátokkal a mezőgazdasági területre is lehet építeni.

**Lakossági résztvevő:** ez belterület, tulajdonképpen ilyen-olyan szabályokkal lehet rá építkezni és a közműveket is fel tudja vinni. A kérdése ezzel kapcsolatban még az, hogy mikor lett a 253 helyrajzi számú ingatlan út, lehet, hogy mindig az volt, de úgy tudja, hogy árok volt. Lehet-e az árok besorolást megtartani, vagy visszacsinálni, hogy ne lehessen közművesíteni azt a hátsó részt, mert előbb utóbb a tulajdonos váltásokkal ott felfelé egész nagy terület beépíthetővé válik.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** elvileg az, hogy út vagy árok valami, az nem csak egy papírka kellene, hogy legyen, hanem valóban azt kell megnézni, hogy mi annak az ingatlanok a rendeltetése. Elvileg ha minden a helyén van, akkor attól függően, hogy valami út, vagy árok, hogy mi a valós természetbeni rendeltetése és ennek meg kellene, hogy feleljen az ingatlannyilvántartási rendeltetése. Most biztosan nem tudnak konkrét választ adni, mert ehhez meg kell nézni ennek az ingatlanok a tulajdoni lapját. Láttak már sok olyat, hogy valami papíron árok volt, az idők folyamán betöltötték, betöltődött és út lett belőle.

**Lakossági résztvevő:** csak szerették volna ezt javasolni, hogy ezt valamilyen úton-módon vizsgálják felül, lehet, hogy csak 20-30 év múlva, de lesz tulajdonosváltás és ha a falu álláspontja még mindig az, hogy minél kevesebb terület legyen beépítve akkor most kellene egy olyan...

**Kulin Miklós György polgármester:** felírták, hogy nézzenek utána, hogy út, vagy árok. Igyekezzenek a két percek betartani.

**Lakossági résztvevő:** pontokba foglalná: 1. A teleknek a földhivatal által nyilvántartott fekvése nem határoz meg építési okokat, egy telek nem attól lesz beépíthető, hogy belterületi fekvésű. Ezt elmondta a lakossági fórumon is, Laposa Úr értetlenkedett ez egy alapvetés, mert ez egy alapvető jogi megállapítás, tehát az, hogy itt csúsztatva a tervező, azt mondja, hogy belterület és beépíthető telek az nem ugyanaz. 2. Azt írja le az alátámasztó javaslatban, hogy a 31-43 helyrajzi számú ingatlanok, amely telkek egy részén belterületi lakótelek ingatlanként értékesítették, ez nem felel meg a valóságnak. Itt egyetlen egyet sem lakóingatlanként értékesítettek, mert mind beépítetlen, valamelyik szántó, valamelyik kivett terület, de egyik sem építési telek. A következő pont: az van, hogy az egyik jogszabály, hivatkozik a Laposa Úr erre, új beépítésre szánt terület, mert ugye a 31-43 helyrajzi számú ingatlanoknál erről beszélnek, nem belterület, hanem beépítésre szánt terület, a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítész stb. hatáskörében tartozó engedéllyel jelölhető ki.

A közigazgatási határ 200 méteres sávon belül beépítésre szánt területet nem jelöl a terv, pedig jelöl. Tehát ez a belterületi határ 200 méteren belül van, tehát a határon belül van, tehát erre Laposa Úr hivatkozik, hogy nem jelöl ki, hogy ne jelöl ki és előtte pedig arra a jogszabályra hivatkozik, hogy nem jelölhet ki. Tehát ez itt nem stimmel. A következő: tájvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetén, itt megint jogszabályra hivatkozik, új, beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Ugyanakkor leírja, hogy az egész Balatonhenye tájkép védelmi szempontból kiemelt terület, tehát itt jogszabály írja elő, hogy ezt nem lehet megvalósítani. A következő, amit még szeretne megemlíteni, ugyanakkor ez puffer-zóna, tehát a puffer-zónába jelöl ki egy beépítési telket, azt megint nem lehet. A másik pedig, ami még zavaró tényező, hogy ha ezek a telkek beépítésre kerülnek, akkor biológiai aktivitási érték számítását kellene elvégezni. Ő pedig azt mondja, hogy miután ez belterület és ő nem változtat, ezért a biológiai aktivitási értéken ez nem változtat, holott változtat. Erre vonatkozóan számítás nem látott, lehet, hogy összességében kijönne, mert lehet, hogy ő erdőterületet jelöl és a biológiai aktivitási érték magasabb, de ezek után alacsonyabb. Amit még hozzá szeretne fűzni az az, hogy itt körülbelül 100 embernek a házépítésére lehet számolni, ha ide panziót építenek, akkor az még megsokszorozódik, nincsenek közművek és már most megjelent valakinek a hirdetése, hogy hirdeti a 43-as parcellát, azt hiszi, hogy 120 millió forintért. Három helyre lett feltéve a hirdetés, hogy 120 millióért lehet építeni...

**Lakossági résztvevő:** már eltűnt a hirdetés...

**Lakossági résztvevő:** mindegy, most erre szeretné felhívni a figyelmet, hogy még el sem lett fogadva a terv és már ez van...

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** erre reagál a következő napirend.

**Lakossági résztvevő:** a következőt szeretné kérni a testülettől. A testület és a lakosság nyilván együtt kell, hogy működjön. A testületnek nyilván a lakosság érdekeit kell képviselni, nyilván vannak egyéni érdekek és vannak a többségi érdekek. Arra kéri a testületet, hogy vegye figyelembe, hogy milyen jogszabályok vannak, azokat a jogszabályokat tartassa be a tervezővel is, nagyon nehéz a jogszabályokra hivatkozni, nehéz azokban kiigazodni, nem jogász, de van jogász végzettsége, napokat töltött el azzal, hogy a különböző rendeleteket végig böngéssze. Megjelenik egy rendelet és a következő éjjel megjelenik egy másik, tehát a salátatörvényben a jogszabályok módosítását nagyon nehéz követni. Azt szeretné, ha a képviselő-testület a falu érdekét képviselné, a falu érdeke nem az, hogy tönkre tegyék a tájképet, nem az, hogy idehoznak több száz embert és tönkre teszik a jelenlegi falut, nem ez a cél. A többség emellett van és van három egyéni érdek, ezt kell végig gondolni a testületnek,

hogy mi mellett dönt.  
Az Alpolgármester Úr azt mondta, hogy érintett, akkor azt kéri, hogy az Alpolgármester Úr itt tartózkodjon a szavazástól, ebben a pontban.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** csak ebben a pontban.

**Lakossági résztvevő:** világos, ebben a pontban tartózkodjon, a testület többi tagja pedig szavazza meg.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** így külön nem lehet, de magában a vélemény kialakításában tartózkodik.

**Lakossági résztvevő:** ő pedig szeretné, ha a gyermekei, és nem érdekli a polgármester...

**Lakossági résztvevő:** az előző fejezze be...

**Kulin Miklós György polgármester:** ha az előző befejezi, akkor a hölgy is szót kap.

**Lakossági résztvevő:** egyetlen egy telket sem adtak el építési telekként, aki azt szeretné, hogy be szeretné építeni, az szántó. Ahol ő van, az a telek van egyedül összevonva, tehát ott az külön kérdés, hogy Kossuth utcától a másik utcáig van egy telek és annak idején a TSZ adta el ezeket a telkeket, már akinek eladta, és az akkori rendelet alapján ki kellett vennie a művelési ágból és ezért az van, hogy vannak telkek, amelyek kivett telkek, van, amelyik nem, mert az szántó.

A másik pedig az, hogy ide a 33-as telekre szerettek volna építeni és a nemzeti park még arra sem adott engedélyt, hogy a jelenlegi telken építsenek, mert azt mondták, hogy azon a részen építési tilalom van és ez a jelenlegi helyzet és nem is épített senki. Amikor a Laposza Úr azt mondja, hogy nincs mihez hasonlítani, akkor hogy ne lenne mihez hasonlítani, nincs terv, de van valóság és a valóságban az van, hogy nincsen épület.

**Lakossági résztvevő:** szeretné, hogy ha már hagynák ezt a rokoni kapcsolatot a Balázs még sehol nem volt, amikor a Csaba idejébe 10 éve beadta, hogy ezt szeretnék lakóövezetté nyilvánítani. A gyerekei haza szeretnének jönni falusi, tősgyökeres lakosok és majd szeretnének egyszer építkezni, miért bántja ez a jelenlévőket...

**Lakossági résztvevő:** szántó területük van, amire jogilag tilos építkezni.

**Lakossági résztvevő:** igen, de szeretné átminősíteni....

**Lakossági résztvevő:** ő pedig toronyórát szeretne aranylánccal...

*Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen*

**Kulin Miklós György polgármester:** kettő perces hozzászólásokról volt szó, egy vélemény elhangzott, aki jelentkezik elmondja a véleményét, egymással nem kell veszekedni, ne vitatkozzanak, ne közvetítsenek. Ez egy testületi ülés, nem lakossági fórum, ez nem közmeghallgatás és mégis engedték, hogy szót kapjanak a jelen lévők, legyen meg a lakosság kívánsága. Lehet estig vitatkozni, de semmi értelme.

**Lakossági résztvevő:** 15 éve van a településen, egy kérdése van, hogy ha itt lesz egy rendezési terv és valaki mást akar, akkor lehet kezdeményezni rendezési terv módosítást. Tehát akkor most létrejön egy állapot, amit mindenki akar, utána a többség tudomása nélkül valaki kezdeményez, ezt, azt, amazt. Akkor annak mi a módja, mi annak az értelme?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** ugyanez a szabály, az eljárás a módosításnál, mint most az elfogadásnál. Tehát nem az van, hogy most elfogad a testület egy alapot és utána valaki fű alatt...

**Lakossági résztvevő:** annak ugyan úgy terveket kell csináltatnia?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** az az eddigi gyakorlat, hogy aki azt kezdeményezi, az vállalja a költségeit.

**Kulin Miklós György polgármester:** az önkormányzat nem tudja vállalni a költségeket.

**Lakossági résztvevő:** ugyanaz a procedúra van, mint most.

**Lakossági résztvevő:** kettő észrevétele van, a 21-es listából kimaradt egy olyan javaslat, amit ő is és más is megtett a hátsó akol mögötti útnak a kisajátítása, azt mindenképpen megfontolásra javasolja a testületnek. Ez egy nagyon fontos dolog a bányától majdnem a monoszloi határig leendő útról beszélnek, ami több mint egy hektár, helyrajzi szám alapján és egyébként papíron magánút és aki ezt tulajdonolja, az nagyon sok problémát tud okozni a falunak, bizonyos ingatlanok megközelíthetőségével kapcsolatban. Eleve ha valaki azt tervezi, hogy az „Alszege” valamilyen forgalmat át akar engedni, az nem felel meg semmilyen műszaki szabványnak és szélességnek. Ez lehetne az, ami megoldaná ezt a kérdést, korábban, évekkel ezelőtt egy korábbi testületben ez fel is merült és ezzel el is kezdtek foglalkozni. Ezt javasolja megfontolásra és kimaradt ebből a táblázatból, hogy a 029/1 helyrajzi számú akol előtti út az magánút és ha valamit, akkor ezt kellene kisajátítani az önkormányzatnak, ez egyébként felmegy a bányáig, a csiszolóüzem előtt megy el és nem véletlen, hogy valaha ez összefüggött ezzel a tevékenységgel.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy ez kié?

**Lakossági résztvevő:** jelen pillanatban papíron egy 30 éves pilisszántói gyereké. A másik megjegyzése, amiben érintett, 31-43/1 helyrajzi számú, annyit szeretne szintén megfontolásra javasolni, hogy érti a háttérét, szerinte az alapkoncepció az, hogy van egy tábla, aminek eleve meg kell nézni az egységét. Ha valamivel nem ért egyet, az az, hogy nem tudja azt elfogadni, hogy egyesek építhetnek, mások pedig nem és a kettő között nincsen logikai összefüggés. Szerinte arról van szó, hogy volt egy adás-vétel konkrétan a 41-es helyrajzi számra, ahol egy fiatal pár úgy vette meg, hogy azt hitte, hogy építési telek, de ez nem indok arra, hogy egy egész táblába a testület lehetőséget teremtsen beépíthetőségre. Elnézést kér Mártitól, de nagyon tiszteli és érti, hogy építkezni akar, de megkapja arra a parcellára és holnap eladja az egy hektárját, érkezik egy kastély és akkor nem tudják visszafogni. Magyarul arra szeretné felhívni a figyelmet és jogi eljárást fog kezdeményezni, ha nem így lesz, hogy az a terület, az a tábla egybe van, azt egybe, egységesen kell kezelni és annak örülne, hogy ha egy kapavágást nem lehetne csinálni senkinek, hanem az lenne, ami az elmúlt harminc évben. Ha viszont másképp dönt a testület, akkor arra hívja fel a figyelmet, hogy nincs olyan, hogy ráadásul még rokona is a testületnek, az építkezhet, aki kettővel arrébb van, az meg nem, ez nagyon sok kategóriát fog sérteni. Tehát ez lenne a javaslata, az egységes kezelést támogatja.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a probléma alap gyökere ott van, hogy ha eladja a 43/1-es tulajdonosa és felosztja majd az új tulajdonos, pont ez az, amit a testület nem akar. Ezért lép a következő napirendi pontba. Tegnap, vagyis kedden pont azon ment az egyeztetés, hogyan lehet biztosítani adott esetben az építkezést úgy, hogy elaprózódás ne valósuljon meg és erre lesz további egyeztetés. Tehát az, hogy a telkeknek a felaprózódását, szétosztását, beruházásoknak a támogatását azt nem fogja az önkormányzat, legalább is személy szerint ő nem fogja támogatni.

**Lakossági résztvevő:** az építési telek akkor...

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** meg vannak az eszközök erre. Meg lehet határozni, hogy mennyi lehet a legkisebb kialakítható terület, telekszélesség, önálló rendeltetési egységek számának meghatározása...

**Lakossági résztvevő:** ha telek, akkor a telkeket újra kell osztani, ki kell fizetni a földvédelmi járulékot és azoknak a tulajdonosoknak vállalniuk kell az összes közmű kiépítését. Akkor ez miért jó, kinek jó? Az Alpolgármester Úr rokonának!

**Lakossági résztvevő:** nem kell személyeskedni.

**Lakossági résztvevő:** nem személyeskedik, Alpolgármester Úr ismerte el.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** nem az, hogy elismerte, hanem mondta, még mielőtt ilyenekbe belemennek, nem nézi a tulajdonosi kört.

*Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen*

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogyan mérlegel a testület x y-nak javasolja az átminősítést lakóövezetté, a z-nek, aki a 20-as pont volt annak nem? Hogyan dönti el ez az öt fő, hogy Jóska bácsi építkezhet, a másik pedig nem?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a 20-as pont a legegyszerűbb példa, mivel az pont jogszabályilag nem megengedett, úgy tudja, hogy a nemzeti parknál volt rá próbálkozás, hogy magterületből kivonás. A 20-as pontban még annyit, és ezt le is zárja részéről, azért, hogy az szép kerek szerkezet legyen, szintén érintett, mivel a nagymamáé a terület és kérte a magterületből való kivonást és lakóövezetté való átsorolást, megszavazta, hogy nem támogatják, szóval ennyi, itt van a személyes érintettség.

**Lakossági résztvevő:** azt sem felejtsek el, hogy itt elhangzott, hogy van olyan ingatlantulajdonos, aki korábban szeretett volna építkezni és nem kapott engedélyt, nem kell olyan messzire menni.

**Lakossági résztvevő:** a Bodorék sem kaptak.

**Lakossági résztvevő:** fel van egyébként hatalmazva, van a 31-32-es a Péterék, akik szintén építkezni szerettek volna és nem kaptak engedélyt. Tehát akkor, amikor a testületben felmerül, hogy valamelyik parcella egyáltalán beépíthető legyen, akkor tudni kell, hogy az elmúlt 15 évben, aki próbálkozott, az nem kapott engedélyt és mindenki tudomásul is vette. Elkezdni ebben nyitni, ráadásul úgy, hogy ekkorára lehet, akkorára nem, ezzel úgy gondolja, hogy kinyit egy olyan kaput a testület...

**Horváth Károly képviselő:** a 31-32 ingatlan ki is van véve mezőgazdasági területből.

**Lakossági résztvevő:** mindegyik ki van véve...

**Kulin Miklós György polgármester:** akkor sem kap építési engedélyt.

**Lakossági résztvevő:** Mártnak bocsánat, hogy ezt mondja, de a területük szántó. Egyetért azzal az állásponttal, hogy az nem építési terület, de nem is tiltja jelen pillanatban semmi a beépíthetőséget, ami szántó arra semmilyen körülmények között semmilyen épületet nem lehet felhúzni. Ha belemennek ebbe, hogy bizonyos kivett területekre nem építközhetnek, ő pedig kap a szántóra egy lakóövezeti minősítést, akkor olyan előnyhöz juttatja a testület, amit nehéz lesz megmagyarázni.

**Kulin Miklós György polgármester:** Árpi többet beszélhetett, mert a földbizottság elnöke, ismeri ezeket a dolgokat.

**Lakossági résztvevő:** egyetlen felajánlást szeretne tenni, a lakossági fórum óta eltelt körülbelül egy hónap és néhányan folyamatosan egyeztettek informálisan a testületi tagokkal. Most ahogyan hallja valóban azt gondolja, hogy sok minden kimaradt ebből az összesítő táblázatból. Szeretné felajánlani a munkáját, nagyon szívesen csatlakozik a lakossággal való együttműködésbe, hogy ez ne egy háttér story legyen és ne informális, Szóval nagyon szívesen hivatalosan becsatlakozik ebbe a munkába.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** a táblázatba csak azok kerültek bele, amelyek a helyi építési szabályzatra vonatkoznak, az egyéb észrevételek, javaslatok nem.

**Lakossági résztvevő:** az egyéb észrevételek szorosan kapcsolódnak ezekhez a pontokhoz.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** az nem a településrendezés szabályozásának a kérdése, az egy külön téma persze lehet, de azt nem kell ezekbe a szabályzatokba beépíteni.

**Lakossági résztvevő:** a felajánlása a lényeg, nagyon szívesen részt vesz ebbe a munkába, mert azért az kiderült, hogy a testületben, az öt tagból 2-3, inkább 2 volt az, akinek volt erre kapacitása, meg türelme, hogy ezeket a jogi szövegeket értelmezze. Nagyon szívesen segít és ez lehetne egy összekötő kapocs a lakossági vélemény és a testület között azért, hogy egyszerűsítsék a dolgot, kéri, hogy fontolják meg.

**Kulin Miklós György polgármester:** először is köszönet a segítség felajánlásáért, biztos, hogy ráfér a testületre a segítség, nem tesznek különbséget, hogy kinek van rá kapacitása, ideje és türelme megnézni, vagy nem. Úgy nézik, hogy van, akivel szívesen felvették a kapcsolatot és tárgyaltak, nagyon jó mindenkit bevonni.

**Lakossági résztvevő:** nem minősíteni akarta azokat, akik nem törődtek vele, de elfogadja...

**Kulin Miklós György polgármester:** zárják rövidre, köszönik a segítséget és a testület, a testület, amikor lehet, akkor egyikkel, másikkal kell, hanem mindannyiukkal. Kérdezi, hogyan tudnak tovább haladni? Akkor most befejezik a hozzászólásokat.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** van egy határozati javaslat, amit most a Polgármester Úr a kezében tart és az a kérdés, hogy a testületnek ezekkel a pontokkal kapcsolatban



változott-e az álláspontja. Ha jól sikerült követnie, akkor igazából a 7-8. pont volt, ahol valami nem az előző egyeztetés szerinti, tehát további egyeztetés szükséges. Ha ez így elfogadható, akkor igazából Polgármester Úr fel tudja tenni szavazásra, azzal, hogy nyilván az összes minden elhangzott bekerül a jegyzőkönyvbe és nyilván ez mind a tervezővel egyeztetésre kerül.

**Kulin Miklós György polgármester:** tehát minden, amiről ma nem döntenek itt, de a jegyzőkönyvbe benne van egyeztetve lesz a tervezővel, hogy ez a közkívánság.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** és ami a tervezésre vonatkozik, mert ami azon kívül eső az nyilván nem.

**Kulin Miklós György polgármester:** tehát a koncepcióról van szó. Javasolja a határozati javaslatot, ami 21 pontból áll, amiből tudják, hogy a 7-8. pont vonatkozásában további egyeztetés szükséges és így fogadják el, hogy ezekkel együtt, valamint a jegyzőkönyvben található többi hozzászólás figyelembevételével terjesztik elő. Tehát szabják meg feladatként Lapos József mérnök úrnak, hogy ezt dolgozza bele úgy, ahogy a közösség, a testület ezt elfogadja. Kérdezi, hogy így elfogadható ez a javaslat? Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

### 55/2023. (V. 25.) HATÁROZATA

#### Balatonhenye településtervének véleményezési eljárásában érkezett lakossági vélemények megtárgyalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a készülő településterv véleményezésre bocsátott tervezetere beérkezett lakossági vélemények alapján az alábbi döntést hozza:

1.	belterületi általános mezőgazdasági területből- 237, 238, 239, 250, 251, 252. hrsz.-ú ingatlanok és a 253-as hrsz.-ú ingatlan tervben meghatározott része- lakóterületbe, Lf4-es övezetbe kerül átsorolásra	nem támogatja a lakóövezeti besorolást, maradjon belterületi általános mezőgazdasági terület
2.	A 089/8-as hrsz.-ú kőbányából geológiai bemutató kerül kialakításra	támogatja a geológiai bemutatóhely kialakítását gyalogút megközelítés szabályozással
3.	A 253-as hrsz.-ú ingatlan déli részén zöldterület (Zkk) kerül kialakításra kb. 800- 1000 m <sup>2</sup> nagyságban. Az ingatlan 1.-es fejlesztésnél említett Lf4-be kerül besorolásra	támogatja a zkk övezet kijelölést, azzal, hogy tervezői egyeztetés szükséges

4.	belterületi telkek 220, 225, 229-231, 233-236. hrsz.-ú ingatlanok üdülőházas üdülőövezetbe sorolása	egyetért a üdülőházas övezet lakóövezeti besorolás módosítására
5.	Az 53-as, 54-es és a 66.-os hrsz.-ú ingatlanok területén településközpont vegyes övezet kijelölése	az övezeti besorolás egyöntetűen támogatott
6.	A 401.-406., 413-418-as hrsz.-ú magterületbe tartozó ingatlanok kertés mezőgazdasági terület övezetéből erdőterület övezetébe történő átsorolás	nem támogatja
7.	A 31- 43/1.-es belterületi szántóterületek lakóterületbe sorolása	egyedi szabályozást kíván kialakítani további tervezői egyeztetéssel,
8.	A 31.- 43/1- es hrsz.-ú lakóövezetbe sorolt ingatlanokhoz feltáró út kiszabályozása	további tervezői egyeztetés szükséges
9.	A törvényben előírt nagyságú zöldterület - fasor- létesítése a Monoszló felé vezető út mentén	támogatja a terv szerinti besorolást, fasor kialakítást, azzal, hogy a településére bevezető út mentén is kerüljön kijelölésre fasor
10.	A 034/5.-ös és a 034/6.-os hrsz.-ú ingatlanokon különleges mezőgazdasági üzemi terület kijelölése	a terv szerinti kijelölést támogatja
11.	A tó és környékének ökológiai rehabilitációja, ökoturisztikai fejlesztése, érintettek a 013/9., 017/1-es és a 021/1-3., 7-8-as hrsz.-ú ingatlanok	támogatja a terv szerinti tartalmú besorolást
12.	Monoszló felé vezető út kiépítése	támogatja kizárólag kerékpárút szabályozással
13.	A 021/5.- hrsz.-ú ingatlanon zöldterület létesítés, természeti bemutató, ökoturisztikai pihenő kialakítása	támogatja a terv szerinti tartalmú besorolást
14.	A 089/13-as hrsz.-ú ingatlanon legelőből közkert, erdei pihenő kialakítása	nem támogatja a zkk övezeti besorolást
15.	A 46.-os hrsz.-ú belterületi ingatlanon Gksz övezet vagy különleges rehabilitációs terület kijelölése	támogatja a Gksz övezeti besorolást 10%-os beépíthetőséggel, a különleges rehabilitációs terület törlésével
16.	A 79.-os hrsz.-ú belterületi ingatlanon Gksz övezet vagy különleges rehabilitációs terület kijelölése	támogatja a Gksz övezeti besorolást 10%-os beépíthetőséggel, a különleges rehabilitációs terület törlésével

17	HÉSZ 21. § (2), (4) bekezdés	támogatja a jelenlegi tervezet szerinti szabályozást
18	HÉSZ 32. § (4) bekezdés	megvizsgálta az észrevételt, támogatja a jelenlegi tervezet szerinti szabályozást
19	212., 215. hrsz Ev övezetbe sorolása	tervezői egyeztetés szükséges a magasabb rendű jogszabályi egyeztetés miatt
20	200. hrsz.	támogatja a jelenlegi tervezet szerinti szabályozást
21	318. hrsz.-ú út kiszélesítése, kiszabályozása	tervezői egyeztetés szükséges a magasabb rendű jogszabályi egyeztetés miatt

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Tervezőt a tervdokumentáció átdolgozása érdekében.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester  
Határidő: azonnal

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy az egyeztetés mit jelent?

**Kulin Miklós György polgármester:** van egy jogász a testületben, megkéri, hogy ő válaszolja meg.

**Lakossági résztvevő:** az, hogy további egyeztetés szükséges, abban a lakosság mennyiben vesz részt.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ez alapvetően a testület feladata, illetve tervezői szakmunka.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** van egy kommunikáció, amiben további egyeztetés szükséges, tehát most a testületnél van a labda, megkapták az észrevételeket, eddig a lakoságnál volt a labda és most annak megvitatása fog zajlani, amíg arra nem reagálnak, addig nem tudnak reagálni, mert nincsen mire. Ugyanaz, mint a lakossági fórumon, megvannak az észrevételek, ezek nagy részéről döntött a testület, átdolgozza ez alapján a Laposa Úr és utána lesz egy második lakossági fórum.

**Lakossági résztvevő:** a Laposa Úr június 10-ig kéri ezt a testületi döntés határozott álláspontját minden egyes pontban és ő utána áll neki dolgozni. Tehát itt a testületnek kell kialakítani minden egyes pontban egy határozott állásfoglalást és úgy menni a Laposa Úrhoz. Az itt felmerült problémák megtárgyalása gyakorlatilag a testületre tartozik csak, nem a Laposa Úrra.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** szakmai segítséget nyilván lehet igénybe venni.

**Lakossági résztvevő:** utána határozott „igen”-nel vagy „nem”-mel kell azt mondani a Laposa Úrnak, hogy ezt és ezt dolgozza bele, mert itt azért van egy másik napirendi pont, ahol egyéb költségek merülnek fel és ezek az egyéb költségek mind ezekből a bizonytalanságokból adódnak és így Laposa Úr srófolja fel a saját költségeit. Ez azért csak a falu és a lakosság pénze, és ez a plusz kiadás abból adódik, hogy itt bizonytalankodik a testület, holott egyértelmű állásfoglalást kapott a lakosság részéről. Felhívja a figyelmet, hogy itt azért van egy felelőssége a testületnek, hogy igen is dönteni kell és nem döntésképtelenül oda állni a tervező elé.

**Kulin Miklós György polgármester:** döntéssel mennek a tervezőhöz, ezzel bízzák meg.

*Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen*

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** van egy ellenállás, vannak vele szemben álló vélemények, a testületnek van egy koncepciója, hogy valószínű és egy korlátozott mértékű beépíthetőséget lehetővé tenne. Az szakmai feladat megmondani, hogy lehetséges-e valamilyen koncepciót kidolgozni és ha igen, akkor milyen legyen, ehhez kell a tervező. Például a keddi egyeztetésen nem vett részt a tervező.

**Lakossági résztvevő:** a következő lakossági fórumon, ha az egyeztetés eredményéről nem tud a lakossági fórum és újra kiállnak egy kész anyaggal, akkor megint csak vitát eredményez.

**Lakossági résztvevő:** most itt a testületnek van egy véleménye, de a lakoságnak más a véleménye, nem érti, hogy a testület miért szavaz a lakosság ellen?

**Lakossági résztvevő:** konszenzusra kellene jutni.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ezt így azért nem mondaná.

**Lakossági résztvevő:** ezt nem lehet egy szavazással eldönteni?

**Kulin Miklós György polgármester:** testületi ülésen biztosan nem.

**Lakossági résztvevő:** a testület leírja a lehetőségeket és leírja, hogy ez az első opció, ez a második opció és a falu eldönti.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** tehát vélemény-nyilvánítás féle.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** helyi népszavazást lehetne.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ha már a költségeknél tartanak, akkor egy népszavazás az, ami biztosan megnyomja a település költségeit.

*Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen*

**Lakossági résztvevő:** itt kellene megfontolni, hogy a testületnek és a lakoságnak konszenzusra kellene jutni ennek a területnek a kérdésében.

**Kulin Miklós György polgármester:** ezen dolgoznak.

**Lakossági résztvevő:** nemcsak a testületnek kellene ezen dolgozni, hanem egy külön olyan megbeszélésen, ahol végül is elfogadja valamikor a testület végre a lakosság véleményét.

**Horváth Károly képviselő:** a lakosság véleményét fogadta el a testület, szinte majd nem mindenben egyet értettek.

*Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen*

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** az egyik alapja a településrendezésnek és szabályozásnak az a településnek a fejlesztése, hogy ha sehol nem tesz lehetővé beépítési lehetőséget a meglévőkön túl, akkor ilyen irányba biztosan nem fog fejlődni a település. Felmerült az is építész szakmai oldalról, hogy azért azt meg kell fontolni, hogy valamilyen fejlesztési, fejlődési lehetőséget célszerű beépíteni. Nyilván úgy célszerű, hogy a lehető legkisebb problémával ütközzön ez, vagy ne ott, ahol sok mindent kellene kisajátítani, vagy új utat kialakítani, tehát ahol a legjobban esetleg beilleszthető a környezetbe.

**Lakossági résztvevő:** kérdezi, hogy mit jelent a fejlesztés?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** sok mindent, de ezen nem szeretne vitatkozni, van tízen pár napirend és nem haladnak...

**Kulin Miklós György polgármester:** a törvényi előírása ennek a koncepciónak és a végén majd a helyi építési szabályzatnak a kidolgozása, nyilván azért törvény, mert arra akarja a testületet kényszeríteni, hogy gondolja ki, hogy mit és mennyire lehet fejleszteni. Az a legkönnyebb, hogy semmit, de megpróbálják azt, hogy figyelembe veszik az összes kérést és javaslatot, viszont ki kell valamit dolgozni, ami jövőt biztosít.

**Lakossági résztvevő:** három ellenvéleményt képvisel az önkormányzat az összes többivel szemben.

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy valamilyen tapasztalt nem alakult ki a kedves lakosokból, társakból, akikkel együtt szeretnék ezt kidolgozni, nem alakult ki egy vélemény a múltkori lakossági fórumról, hogy mennyi javaslat volt és milyen tónusos hangulat volt és mennyi mindent figyelembe vettek és azon dolgoznak, hogy olyan egyetértés jöjjön létre, ami a magasabb rendű törvényű előírásoknak, akár tájvédelem, természetvédelem, mindennek megfelel és figyelembe veszi, hogy ki, mit szeretne.

**Lakossági résztvevő:** ritkán szokta ezzel kezdeni, de szeretné megköszönni ezt a rugalmasságot, együttműködést, eddig ilyen pozitív hozzáállást eddig semmilyen napirendi ponttal kapcsolatban ilyet nem tapasztalt. Azt látja, hogy legalább a súlya érzékelve van mindenki által, hogy a falu következő 20 évről beszélnek és tényleg külön köszöni. A Csaba hívta fel a figyelmét, hogy ha már fejlesztésről beszélnek, ő tette azt a javaslatot, hogy túl szigorúnak tartja fenn a zártkertben a 80 négyzetmétert, tudja, hogy ez Köveskálról jön, mert ott vannak ilyen szabályok, de az országos szabályok és a Balaton törvény ennél lazább. Ennek a koncepciónak az is egy nagy hibája, hogy miközben agyba-főve túlépíti a falut, közben a hegyen gyakorlatilag sokkal szigorúbb szabályokat hoz, mint a magasabb rendű jogszabályok lehetővé tesznek. Közben pedig a hegy az egyetlen terület, ahol érdemben tényleg növekedés van, új emberek költöznek ide. Az nem igaz, hogy nincs fejlődés és fejlesztés ezt is érdekesnek tartja, hogy ezek szerint valamiért van igény zártkertbe gazdálkodni és beépíteni dolgokat, és oda költöznek emberek és ehhez képest ez az anyag a

legszigorúbb 1 és 2 %-os beépíthetőséggel. Azért kezdett el Balatonhenyén gazdálkodni, mert szeretett volna egy borfeldolgozót és 80 m<sup>2</sup>-en semmit nem lehet. Ezért javasolta azt, ha már koncepcióról gondolkodnak, hogy például a hegyen mit lehetne fejleszteni, infrastruktúrát stb.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** ezzel kapcsolatban is volt egyeztetés kedden a főépítész úrral a hegyvel kapcsolatos dolgokban. Kérdéseket tenne fel, hogy ha a hegy beépül, akkor az jó-e és nem az veti fel-e az odaköltözést, hogy egy szükségszerűség, mert belterületen nincsen rendelkezésre álló ingatlan.

**Lakossági résztvevő:** ez kamu, hogy nincsen rendelkezésre álló terület, mutat azonnal a Kossuth utcában területet, valaki már a harmadik házát építi itt szemben, lehet találni telket.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a fizetőképességet is figyelembe kell venni.

**Lakossági résztvevő:** ez az egész országra, sőt az egész világra igaz.

**Lakossági résztvevő:** ez nem Balatonhenyén múlik.

**Kulin Miklós György polgármester:** mielőtt még elmennének valamilyen filozófiai síkra, fel is van véve, jegyzőkönyvben is benne van, fel is írta ezt az érdekes kérdést, hogy túlépíteni akarják a falut, a hegy pedig túl szigorú, ezt is figyelembe veszik.

**Lakossági résztvevő:** a lakossági fórumon elhangzott, hogy a jogszabályoknak megfelelően egy megalapozó vizsgálatnak kellett volna ezt megelőznie ezt a tervet. Laposza Úr azt mondta, hogy volt ilyen megalapozó vizsgálat, azóta sem került fel a település honlapjára, tehát a lakók nem szereztek erről tudomást, már pedig az nagyon lényeges kérdés, hogy mire alapozza a Tisztelt Önkormányzat a koncepcióját. Az a megalapozó vizsgálat, ami feltárja a jellemző szükségleteit az nem került nyilvánosságra.

**Kulin Miklós György polgármester:** azt mondta a műszakos kolléganő, hogy fenn van a honlapon.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** a fórum óta megnézte és fenn van abban a dokumentációban, amit a Laposza Úr küldött.

**Lakossági résztvevő:** nincsen, az ő anyaga van meg a megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat.

**Lakossági résztvevő:** ezek szerint az önkormányzat nem tud róla, akkor nem készült ilyen. Ha nem készült ilyen, akkor komoly jogi problémák vetődnek fel alapvetően az egész ügyvel kapcsolatban.

**Kulin Miklós György polgármester:** ezt is felírták, erre nem tud válaszolni, úgy tudta, hogy fenn van és létezik ilyen tanulmány.

**Lakossági résztvevő:** ráadásul azt nem a Laposza Úr csinálta, tehát nem lehet benne az ő anyagában.

**Lakossági résztvevő:** csak alátámasztó javaslatot írt ahhoz és a jogszabály előírja, hogy ennek a dokumentációnak milyen elemeket kell tartalmaznia.

**Kulin Miklós György polgármester:** minden esetre erre a napirendi pontra a határozat a 21 pontról megszületett, azzal együtt, hogy a 7-8. pontot még tárgyalják, figyelembe véve az összes hozzászólást, menjenek tovább.

### **3.) Településtervezési szerződés módosítása**

**Kulin Miklós György polgármester:** az előző napirendhez szervesen kapcsolódik a következő napirendi pont. Az elvégzett munkát, az eltelt időt és mindenfélet figyelembe véve Laposa Úr emelést javasol 380.000 Ft összegben. Javasolja, hogy fogadják el, ezen ne múljon, hogy a munkát elvégezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **56/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

#### ***településtervezési szerződés módosításáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Laposa Műhely Kft. (8261 Badacsony, Római út 197.) képviselőjében eljáró dr. Laposa József kérelmét, miszerint a településtervezési szerződés szerinti teljesítésből még hátralevő 400.000 Ft + ÁFA tervezői díjat 380.000 Ft-tal megemeli, azaz teljesítést követően még 780.000 Ft + ÁFA tervezői díjat fizet meg a megbízott Laposa Műhely Kft. részére.

A Képviselő-testület vállalja Balatonhenye Község Önkormányzata költségvetése tartaléka terhére a tervezői többletköltség megfizetését.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Kérelmezőt, valamint a szerződés módosításának aláírásáról gondoskodjon.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester  
Határidő: azonnal

### **4.) Balatonhenye 0117 helyrajzi számú ingatlan karbantartásának megtárgyalása**

**Kulin Miklós György polgármester:** ezzel az úttal kapcsolatban már tárgyaltak eleget a testület véleménye az volt, hogy amennyire anyagilag megengedhetik maguknak, néhány kamion, 3 kamion zúzott kő, murva, meddő és a költség az...

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** 90.000 Ft + ÁFA.

**Kulin Miklós György polgármester:** akkor mondhatnak olyat, hogy 300.000 Ft maximum, van a tartalékban.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** van betervezve útkarbantartás.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja, hogy 300.000 Ft-ot szánjanak rá arra az útra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**57/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

***Balatonhenye 0117. hrsz.-ú ingatlan karbantartásának megtárgyalásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 300.000 Ft-ot biztosít a Balatonhenye 0117 helyrajzi számú út karbantartására, zúzott kő/murva/meddő felhasználásával.

Felhatalmazza a polgármestert az út karbantartásához szükséges anyag megrendelésére.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: azonnal

**Lakossági résztvevő:** köszönik szépen.

**5.) Változtatási tilalom elrendeléséről rendelet megalkotása**

**Kulin Miklós György polgármester:** ez a napirend szintén a végéről előre hozott téma. A fórumon elhangzottak és nagy mennyiségben beérkezett vélemény figyelembevételével, valamint a képviselő-testület előzetes álláspontja szerint szükséges lehet változtatási tilalom elrendelése a településterv készítésének idejére, annak érdekében, hogy a tervezett szabályozástól eltérő építkezésekre ne kerüljön sor. Amikor elkészül a helyi építési szabályzat, akkor veszti hatályát ez a rendelet. Javasolja a rendelet elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**5/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

***változtatási tilalom elrendeléséről***

*Kulin Miklós polgármester 11:47 órakor szünetet rendel el*

**Kulin Miklós György polgármester:** a szünetet követően ismételten megnyitja az ülést 11:50 órakor.



## **6.) 2022. évi zárszámadás elfogadása**

**Kulin Miklós György polgármester:** ismerteti az előterjesztést, javasolja a zárszámadás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

#### **6/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

##### ***Balatonhenye Község Önkormányzata 2022. évi zárszámadásáról***

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a tájékoztatási kötelezettség elfogadását a zárszámadáshoz kapcsolódóan.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

#### **58/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

##### ***Tájékoztatási kötelezettségről***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a zárszámadáshoz kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

## **7.) Közterület elnevezés, átnevezés és a házsámozás rendjéről szóló rendelet módosítása**

**Kulin Miklós György polgármester:** a Kormányhivatal elvégezte a rendelet felülvizsgálatát. Javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

#### **7/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

##### ***a közterület elnevezés, átnevezés és a házsámozás rendjéről szóló 7/2013. (V. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról***

## **8.) 2022. évi rendezvények elszámolásának elfogadása**

**Kulin Miklós György polgármester:** a táblázatban szerepelnek, hogy az elmúlt év során milyen rendezvények voltak. Javasolja az elszámolás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**59/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

*2022. évi rendezvények elszámolásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi rendezvényekről készült elszámolást elfogadja.

**9.) Jelentés az Önkormányzatot érintő Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály 2022. évi kincstári ellenőrzéséről**

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a jelentés és az intézkedési terv elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**60/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

*2022. évi kincstári ellenőrzésről*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzatot érintő 2022. évi az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 68/B. §-a szerinti kincstéri ellenőrzésről történt tájékoztatást, valamint az ellenőrzési jelentést tudomásul veszi; továbbá az ellenőrzési jelentésben foglalt javaslatok alapján készült intézkedési tervet elfogadja.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő: az intézkedési tervben foglaltak szerint

**10.) Jelentés az Önkormányzatot érintő 2022. évi ellenőrzésekről**

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja ezt a jelentést is elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

## 61/2023. (V. 25.) HATÁROZATA

### *a 2022. évben végzett ellenőrzésekről szóló jelentésről*

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évben Balatonhenye Község Önkormányzatánál végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi, és elfogadja azt.

### **11.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2022. évi tevékenységéről**

**Kulin Miklós György polgármester:** az önkormányzat tagja a Köveskál és Térsége Óvoda Társulásnak, a Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulásnak, valamint a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulásnak. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

## 62/2023. (V. 25.) HATÁROZATA

### *az Önkormányzat részvételével működő társulások 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2022. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi, és elfogadja.

### **12.) Falugondnok 2022. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása**

**Kulin Miklós György polgármester:** ezt mindenki elolvasta, amennyiben nincsen kérdés, javasolja a falugondnok beszámolójának elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

## 63/2023. (V. 25.) HATÁROZATA

### *falugondnok beszámolójának elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a falugondnok 2022. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

### **13.) Értékelés a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2022. évi ellátásáról**

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja az értékelés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**64/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

***A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló  
2022. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2022. évre vonatkozó értékelést elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az értékelést küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő: 2023. június 15.

**14.) Alapítványok és non-profit szervezetek támogatási kérelme**

**Kulin Miklós György polgármester:** az önkormányzat 500.000 Ft-ot tervezett ilyen tevékenységek támogatására. Ismerteti az előterjesztést, mely szerint a Határtalan Hangok Közhasznú Alapítvány 300.000 Ft összegű támogatást kér. Szép műsorokat csinál a Kőfesz Balatonhenyén is lesznek. Javasolja, hogy adjanak 300.000 Ft támogatást az Alapítvány részére.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**65/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

***Határtalan Hangok Közhasznú Alapítvány támogatásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 15/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Határtalan Hangok Közhasznú Alapítványt (Székhely: 1146 Budapest, Dózsa Gy. u. 11.) (továbbiakban: Alapítvány) egyszeri 300.000 Ft-tal, azaz Háromszázezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Alapítvány pénztára javára.

A támogatás célja: A 2023. évi Kőfesz – a Nyugalom Fesztiválja és a Kőfesz Folkklub balatonhenyei rendezvényeinek támogatása

A felhasználás határideje: 2023. december 31.

Az Alapítvány a támogatásról 2024. január 31.-ig köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

Felkéri a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Alapítvánnyal, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Felkéri a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2023. június 30.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

### **15.) Temetői díjak felülvizsgálata**

**Kulin Miklós György polgármester:** jelen pillanatban a temetési hely díja nulla forint, továbbá a temetőfenntartási hozzájárulás díjat is nulla forint, a temetői létesítmények igénybevétele díjat 1.000 Ft, a behajtási díj nulla forint. 2022. évben felmerült költségek a temető fenntartásával kapcsolatban 110.000 Ft volt. Javasolja, hogy a temetői díjakon ne változtasson a testület.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **66/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

#### ***Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálatáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a köztemető rendjéről, használatának, igénybevétele szabályairól szóló 3/2000. (X.16.) önkormányzati rendeletében szabályozott, a temetővel kapcsolatos díjakat felülvizsgálta, ami alapján megállapítja, hogy a díjakat módosítani nem kívánja.

### **16.) Önkormányzati tulajdonú utakon súlykorlátozás bevezetésének megtárgyalása**

**Kulin Miklós György polgármester:** a hídon van súlykorlátozás.

**Horváth Károly képviselő:** szükséges a súlykorlátozás a zártkerti hegyi utakon.

**Kulin Miklós György polgármester:** igen, azt javasolta Attila, hogy a fenti utak nagyon tönkrementek, a nagysúlyú autóktól.

**Horváth Károly képviselő:** kérdezi, hogy nem lehet azokat megkérni, felszólítani, akik ott fenn a hegyen építkeztek, hogy hozzák helyre az utakat?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** aki kárt okoz annak azt meg kell téríteni, helyre kell hozni, az attól teljesen független szabály, hogy van-e súlykorlátozás az úton, vagy nincs. Tehát gyakorlatilag attól függetlenül a képviselő-testület, illetve a polgármester felszólíthatja azokat, amennyiben beazonosítható, hogy tegyék rendbe az utat, vagy fizessenek annak megfelelő összegű térítést. Az más kérdés, hogy ha annak nem tesz eleget, akkor ugyanúgy, mint minden más jogalany az önkormányzat is bírósági eljárást tud indítani a kár térítése érdekében. Ezt nyilván célszerű minél frissebben az építkezéshez közel és nem sok idővel utána, mert annál nehezebben bizonyítható, amennyiben az építető nem működik együtt.

**Horváth Károly képviselő:** a zártkertekbe 5 tonnánál nagyobb gépjármű véleménye szerint ne menjen fel.

**Szász Károly képviselő:** akkor még egy autó homokot sem lehet felvinni. Előbb pont arról volt szó, hogy mindenki építkezzen a szőlőhegybe, annak onnantól kezdve vége lenne.

**Kulin Miklós György polgármester:** az üres kocsit hány tonna?

**Horváth Károly képviselő:** az IFA öt tonna, teljesen tönkreteszik a még meglévő utat is.

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy műszakos kollégának van erre tanácsa?

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** Mindszentkállya községben belterületi önkormányzati utakon 5 tonnás súlykorlátozás, Köveskál bizonyos külterületi útjain 12 tonna súlykorlátozás van.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** úgy látta, hogy Szentbékállán 7,5 tonna.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** a polgármester felmentést adhat, akkor a 7,5 tonna nem lenne jó?

**Horváth Károly képviselő:** akkor legyen 7,5 tonna.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** kérdés, hogy gyakorlatban a 7,5 tonna minek felel meg.

**Szász Károly képviselő:** az IFA rakottan mennyi?

**Horváth Károly képviselő:** 10 tonna.

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy 10 tonnával tönkreteszik az utat?

**Szász Károly képviselő:** a 2-3 centiméteres aszfaltot igen.

**Horváth Károly képviselő:** a zártkertben 7,5 tonnánál nagyobbakat nem engedne. A traktorok nyugodtan felmehetnek.

**Szász Károly képviselő:** ki lehet tenni táblát, de úgy sem fogja betartani.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** több lehetőség van, ahogyan az előterjesztésben is szerepel. Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy bizonyos önkormányzati utakra, helyrajzi számonként megjelölve súlykorlátozást vezet be, akkor az, forgalmi rend szabályozás. Amennyiben úgy dönt, akkor a jogszabályban meghatározott közlekedési táblákat ki kell helyezni, viszont akkor annál nagyobb súlyú gépjármű egyáltalán nem hajthat be. Ahogyan az előterjesztésben is szerepel, amennyiben úgy dönt a testület, hogy ezt külön behajtási engedéllyel engedélyezi, akkor kerül a KRESZ-tábla alá kiegészítő tábla, hogy „önkormányzati engedéllyel”. Viszont ebben az esetben rendeletben kell szabályozni az erre vonatkozó szabályozást, a kérelem, az engedély követelményeit, illetve az egyéb szabályokat.

**Szász Károly képviselő:** az utak azért mennek tönkre, mert az autók nem férnek el az úton, mindenkinek a fája és mindene kint van az út szélén és nem akarja levágni senki. Amikor a fákat ültették, akkor még lovaskocsik jártak arra.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** az is gond, hogy a rétegrend sem olyan, pár centi aszfalt.

**Szász Károly képviselő:** azért lett így megcsinálva, hogy ne legyen sár.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** azt kell mérlegelni a testületnek, hogy a súlykorlátozás bevezetése meghozza-e azt az eredményt, amit szeretne elkerülni, hogy megrongálódjon az út.

**Szász Károly képviselő:** aztán jönnek a feljelentések.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ha valaki behajt és más feljelenti? A hivatal látókörében nincsen ilyen.

**Szász Károly képviselő:** ugyanaz, mint a telkek, az egyiknek jó, a másiknak nem.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** lehet azt, hogy a testület elnapolja ezt a döntést.

**Szász Károly képviselő:** akkor legközelebb mi lesz belőle.

**Kulin Miklós György polgármester:** ennyien vannak most itt a testületből, Attila volt, aki javasolta ezt a témát, tudják a véleményét. Lesz súlykorlátozás, vagy nem lesz, KRESZ táblával, extra táblával, önkormányzati engedéllyel.

**Szász Károly képviselő:** az önkormányzati engedély muszáj lesz.

**Kulin Miklós György polgármester:** akkor javasol 7,5 tonnát.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** kérdés, hogy mely önkormányzati utak vonatkozásában szeretné ezt a testület?

**Horváth Károly képviselő:** minden zártkert.

**Cséri Mónika műszaki ügyintéző:** ott azt kell mérlegelni, vagy azt kell figyelembe venni, hogy a KRESZ szabályokat be kell tartani, tehát minden egyes út elejére, végére, kereszteződésbe táblát kell kihelyezni, ami pénzbe kerül.

**Szász Károly képviselő:** ha az út végére leteszi a táblát, akkor azon az úton senki nem jöhet fel.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ha másik településről jön át?

**Szász Károly képviselő:** ezek autók alulról jönnek.

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** akkor napolják el, aztán majd hoznak döntést.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** azt lehet, hogy megnézik a következő ülésre, hogy mennyi zártkerti önkormányzati út van, azoknak hol az eleje és a vége.

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy akkor van javaslat, vagy napolják el?

**dr. Csertán Balázs alpolgármester:** napolják el.

*A képviselő-testület egyetértett abban, hogy a súlykorlátozás bevezetéséről a döntést elnapolja*

### **17.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata**

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a felülvizsgálat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **67/2023. (V. 25.) HATÁROZATA**

#### ***Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 56/2019. (V.14.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2. felülvizsgálatát elvégezte, megállapította, hogy a módszertani útmutató alapján átdolgozott helyzetelemzés helytálló, lejárt határidejű intézkedés nincs, a megvalósítás folyamatos.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére küldje meg.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester  
Határidő: azonnal.

**Kulin Miklós György polgármester:** megköszöni a részvételt és az ülést 12:13 órakor bezárja.



K.m.f.

Kulin Miklós György  
polgármester

dr. Szabó Tímea  
címetes főjegyző