

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. január 25. napján 08:00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kulin Miklós György polgármester
Szász Attila alpolgármester
Horváth Károly képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Cséri Mónika műszaki ügyintéző

Lakossági résztvevő: 15 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Kulin Miklós György polgármester: köszönti a megjelent publikumot, lakosokat, egyesületet, képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt. Megnyitja a mai rendkívüli testületi ülést, megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes, Szász Károly képviselő jelezte, hogy később érkezik. Sokan jelezték, hogy sok mondanivalójuk van. Abban maradtak, hogy rendkívüli testületi ülés, felolvassa a napirendet, megszavazza, elolvassák a határozatot, amit megbeszéltek, és megszavazzák. Utána mindenki szót kérhet.

Elmondja, hogy most gyors ütemben megállapodtak arról, hogy eddigi tervezettől eltérően mielőtt elkezdenék a napirendi pontok tárgyalását, 2-3 perces hozzászólást, előre javaslatot, bármit elmondhatnak, akik részt vesznek. Utána a testületi ülést nem zavarják és akkor végén megint hozzá lehet szólni. Úgy, hogy most kezdjék kivételesen azzal, hogy a publikum, a látogató közönség, a balatonhenyei lakosok, röviden hozzászólhatnak, ezt kívánták a képviselő-társak. Tehát ennyi változott a tervezett napirendhez képest.

A mai rendkívüli testületi ülésen a Helyi Építési Szabályzat mai állásáról és a továbbiakról lesz szó, egyetlen egy napirendi pont volt a meghívón Balatonhenye átdolgozott településtervének megtárgyalása. Ehhez képest a lakosok javaslatára és a képviselők javaslatára a nulladik napirend az, hogy ki mit szeretne, hogyan szeretne hozzájárulni ezen napirenden belül.

Horváth Károly képviselő: új javaslatot nem lehet tenni, csak ennek a megbeszélését.

Kulin Miklós György polgármester: igen ezekről a pontokról, amit mindenki megkapott, ki volt téve a honlapra és ehhez lehet hozzászólni. Tehát van a nulladik és az egyes napirendi pont, javasolja, hogy szavazzák meg a napirendi pontokat.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

1/2024. (I. 25.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. január 25-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

0.) Hozzászólások, vélemények a településtervhez

1.) Balatonhenye átdolgozott településtervének megtárgyalása.

0.) Hozzászólások, vélemények a településtervhez

Kulin Miklós György polgármester: az első napirendi pont előtti napirendi pont, akinek kívánsága, óhaja van ezekkel a témákkal kapcsolatban, amit mindenki olvasott már, akkor hozzá lehet szólni.

Lakossági résztvevő: volt legutóbb egy találkozója az egyesületnek a testülettel és akkor végig vették az észrevételeket, ennek egy része figyelembe lett véve, egy része egyáltalán nem, egy részére pedig nem úgy reagáltak. Ha ezen végig mennek, akkor az, nem pár perc, nem kíván szónoklatot tenni, már milliószor jelezték az észrevételeiket egészen konkrétan, tehát nem nagyon tud mit kezdeni ezzel a felszólalással, az lenne segítség, hogy ha végig mennének ezeken a pontokon, ott több olyan pont volt, amiben egyetértettek 15-én, az előterjesztésben a pontok között már másképp szerepel. Érti nyilván, hogy miért nem indítanak vitát, mert akkor holnap reggel sem mennek haza, akkor mit kezdjenek ezekkel a megegyezésekkel, megbeszélésekkel, az nem egy jegyzőkönyvezett találkozó volt. Szóval így nehéz hozzászólni.

Kulin Miklós György polgármester: ezt egy kicsit másképp is hangsúlyozhatná, tehát megtörtént 15-én a megbeszélés, ahol az egyesület elmondta a véleményét és a testület is és próbáltak egyeztetni és utána összeült a testület és meghozták azt, hogy mi a mai határozati javaslat, nyilván mindenki mondhatott mindent, amit szeretne és ezekről a napirendi pontokról tárgyalhatnak. Aki előtte elmondja, hogy mit szeretne, az rendben van és utána pedig, amikor lezárták, akkor lehet még valamennyi időt, nem tudja Jegyző Asszonynak mennyire van ideje, nyilván akkor meghallgatják utána a véleményüket. Közben, amíg folyik, addig nem szólnak semmit, a napirendi pontokat feldolgozzák.

Lakossági résztvevő: tehát amire 19-én kaptak egyetértést, az már nem egyetértés, mert nem ugyanaz szerepel az előterjesztésben, akkor az, gyakorlatilag ott nem számított az az egyetértés.

Kulin Miklós György polgármester: egyeztettek, meghallgatták a testület megbeszélte és eldöntötte, hogy ez a javaslat mára.

Lakossági résztvevő: de akkor egyetértést kaptak bizonyos kérdésekben.

Horváth Károly képviselő: de azokban volt is olyan, amivel egyetértettek, de volt olyan is, amivel nem.

Lakossági résztvevő: nem úgy szerepel az előterjesztésben, ezt mondja.

Horváth Károly képviselő: de úgy szerepel.

Lakossági résztvevő: nem.

Horváth Károly képviselő: nem mindenben értettek egyet.

Kulin Miklós György polgármester: törvényi előírásokkal egyeztettek, sok mindennel egyeztettek.

Lakossági résztvevő: akkor nem sokat ért.

Kulin Miklós György polgármester: biztosan ért valamit.

Lakossági résztvevő: a GKSZ övezet 20 %-os beépíthetőségét...

Szász Attila alpolgármester: az 10 %.

Horváth Károly képviselő: ezt fogja most szóvá tenni, ide nem került bele.

Kulin Miklós György polgármester: ez nem vitás téma.

Horváth Károly képviselő: ez most javítva lesz, azért mondták a helyesbítést, például ott van a hármas pont a beépíthető legkisebb telekszélesség kérdésében úgy egyeztek meg, hogy 14 és 16, a főépítész azt mondta, hogy lesznek új területek, ott lehessen 18 méter, abból nem enged. Most azt kérik, hogy legyen újra 14 és 16 méter a szélesség. Ezt kéri még javítani és akkor van még a GKSZ terület, ami nem szerepel a napirendi pontban, kimaradt véletlenül, a 20 % nincsen ideírva, hogy a 20 % helyett 10 %, tehát ez is hiányos. Ezt kéri, hogy legyen ugyanúgy kitüntetve, hogy 10 %.

Kulin Miklós György polgármester: ha végig hallgatják, akkor látják, hogy benne lesz.

Lakossági résztvevő: de nagyon szívesen felolvassa.

Kulin Miklós György polgármester: a GKSZ ki van pipálva, nem kell felolvasni, mert akkor hosszú lesz.

Lakossági résztvevő: akkor most kellene kapni szót, például itt van a 253 helyrajzi számú teleknek ez a bizonyos déli csücskén le lett választva egy rész, ahol egy ház építhető. A legutóbbiban, amit olvasott abban az van, hogy nincs benne az, hogy legyen külön helyrajzi számon.

Horváth Károly képviselő: az külön is van.

Lakossági résztvevő: nincs külön.

Horváth Károly képviselő: nincsen összevonva, megnézheti a térképen, három helyrajzi számon szerepel az az öt hektár és ehhez a 253 helyrajzi számú ingatlanhoz ráadásul még a közmű is ki van építve, ott a csatorna a területen, ki van építve, ez mindig is építési terület volt. Azt kérték, hogy ha a 253 helyrajzi számú ingatlan beépíthető lesz, arra is ugyanúgy meg vannak azok a szigorú szabályok, mint a 31-43/1 helyrajzi számú ingatlanokra, csak egy ingatlan épülhessen ott és ott ahol a közmű ki van építve. Tehát nem egy helyrajzi számon van az az öt hektáros terület, ahogyan említették akkor, hanem három helyrajzi számon, és ez külön helyrajzi számon van, amire kéri az építési engedélyt.

Lakossági résztvevő: a tervezetben az van, hogy a térkép és a leírás nincsen összhangban, ezért szeretné ezt pontosítani, a 253-as a legnagyobb része a területnek.

Kulin Miklós György polgármester: ezt nem kell, hogy most vitassák. A GKSZ-re megadták a választ, erre is megadták a választ, hogy azt döntötték, hogy a 253-asra mindegy, hogy 3000 m² egy ház építhető és oda legyen építve, ami logikus, ahol már van közmű.

Lakossági résztvevő: a 212, 215 helyrajzi számú telek egyik tulajdonosa, több alkalommal kérvényezték, ez a telek eredetileg lakossági övezetbe tartozott egy korábbi szabályozásnál, ez egy mezőgazdaságból kivett, közművesített ingatlan, ezt így vásárolták. Most rákerült a terület egy részére a magterület, a mostani tervezés során ez mezőgazdasági övezetbe került besorolásra, Mg-4, ami azt jelenti, hogy ezen semmilyen építkezés nem valósítható meg. Látták, hogy van róla határozat, a magterületből való kivonást az önkormányzat kezdeményezi, ellenben a tervrajzon nem került átvezetésre.

Kulin Miklós György polgármester: nem most kell ellenőrizni a tervrajzot, hanem ez a határozat megszületett és ki lesz véve magterületből. Ezt a kezdeményezést elküldik a tervezőnek és majd a rajzokba bekerül.

Lakossági résztvevő: a kezdeményezéshez kell olyan tervvázlat is, amiben az önkormányzat és a képviselő-testület azt támogatja, hogy ez lakossági övezetbe tartozik, ez megjelenik egyrészt ott, másrészt azok az értékszámítások, ami az egyensúly miatt szükségesek, azokat is el kell, hogy végezze a tervező. Tehát kell egy olyan rendezési terv, egy településtervezési változatnak készülni, ahol ez már egy potenciális lehetőségként ott van és ha azt a Nemzeti Park jóváhagyja akkor, az lép életbe.

Kulin Miklós György polgármester: világos, ez a határozati javaslat, illetve amit ma elhatároznak, az mindezt tartalmazza.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy arra van-e mód, hogy a Nemzeti Parkhoz benyújtandó önkormányzati kérelmet megkapja véleményezésre, illetve a saját szakértői is láthassák.

Kulin Miklós György polgármester: akkor a hivatalos választ adják meg a szakértők ehhez.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: megtisztelő a bizalom, hogy nem tudnak benyújtani egy megfelelő kérelmet, volt rá példa és még jóvá is hagyták, tehát meg fogják tudni oldani egyrészt. Másrészt benyújtás előtt maximum úgy tudja elképzelni, hogy aláírással, mert ha nincsen rajta aláírás, akkor az egy tervezetnek minősül és az nem nyilvános. Tehát ha a Polgármester Úr egyetért azzal, hogy miután aláírja, megküldjék, akkor tőle megküldhetik.

Kulin Miklós György polgármester: amit a Címzetes Főjegyző Asszony helyesnek talál, azzal egyetért a polgármester, ez világos. Tehát akkor meg lehet nyugodni.

Lakossági résztvevő: ennek a tervnek a készítése, illetve az ezzel kapcsolatos tervezési folyamatok, ahogyan a lakosság bevonása most is történik ezek kötelező kellékek, ezért gondolta, hogy az egyeztetésben szeretne részt venni, köszöni.

Lakossági résztvevő: a 200 helyrajzi számú telek, amit már egyszer beadtak, az is magterületbe van, ha lehet, akkor ehhez a kérvényhez hozzákapcsolni szíveskedjenek, ez gyakorlatilag a 212 helyrajzi számú telekkel szemben van, a 201-es már lakóövezet, mellette az övé a 200-as. Ha azt is ki lehetne venni a magterületből, akkor azt megköszönné.

Kulin Miklós György polgármester: ez a mai munka, amit meg kell szavazniuk már elő van készítve, megérkezett a két kérés, mindkettő kérést továbbította minden hová, viszont ez nincsen beépítve ebbe a mai határozatba, tegnap jött meg, vagy tegnap előtt.

Lakossági résztvevő: így van, de még az elején egyszer beadta, akkor elutasította az önkormányzat, vagy a képviselő-testület, de ha most lehetőség van rá és ki lehetne bővíteni,

az nagyon jó lenne. A másik kérdése pedig az, hogy, a területük ott fenn a 43/1 után, a 43/3, 43/6, 43/4-5 ez négyes megosztással, ez régen is és most is lakóövezetben van, csak az a kérdése, hogy rájuk is ugyanazokat a két telekre vonatkozó szabályokat, Lf-5-be sorolták, de szerinte az övéket is Lf-3-be kellene besorolni talán.

Lakossági résztvevő: tulajdonképpen az alsó telekrészre sehogyan sem lehet építeni, a felső annyiban változna, hogy nem mindegy 3-asban, vagy 5-ösben van. Tulajdonképpen 3-as volt az egész terület, de most hoztak egy ilyen, hogy 3-ast 5-öst kivették és átrakták 5-ösbe, akkor megint meg kell osztani és 4200 m² vonatkozik rá.

Kulin Miklós György polgármester: ez a munkálat, amit ma meg kell szavazni az kész van és ami tegnap érkezett mindenkinek továbbította és mindenki azt mondta a hivatal is és a képviselő-társak is, hogy ezt nem tudják beépíteni.

Lakossági résztvevő: ez már előbb is be lett adva ez a kérelem, amikor kivették, már akkor beadták.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az összes eddig beérkezett kérelemnek az eredménye egyrészt az a tervezet, ami közzétételre került, meg ez a határozati javaslat. Ez most nem az a fórum, ahol már, azt, ha valamit elírtak, vagy kihagytak az más dolog, de ez nem azt jelenti, hogy amire eddig azt mondta a testület, hogy nem ért vele egyet, vagy nem akarja, azt most itt adott esetben felül fogja bíráltni. Mert akkor tényleg soha nem fognak végezni, nem a mai nappal, hanem az egész folyamattal.

Lakossági résztvevő: amikor tudomást szereztek róla, akkor mindjárt reagáltak rá, azóta viszont nem történt semmi. Tulajdonképpen annyi a változás, hogy ha 3-asban van, akkor nem kell megosztani még egyszer ezt a földet, mert így, hogy az 5-ösben van, így a 4200 vonatkozik rá, csak egy telekről beszélnek.

Lakossági résztvevő: az Lf-3-as övezetbe 1000-es telkeket lehet kialakítani, holott az önkormányzat döntése az, hogy 4200, tehát így négy telket jelent...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Kulin Miklós György polgármester: jelzi, hogy ezt most zárják le, a helyzet az, hogy lakossági fórum egy kötelező, tartott az önkormányzat többet is, azon kívül voltak 8 napos időpontok, hogy meddig lehet megírni, változtatást kérni. Az, hogy 4200-as, ez volt a szándék, hogy egy telket nem tudja hány felé osszák és nem tudja, hogy miket építsenek. Ami tegnap érkezett, továbbította és mindenki azt mondta, hogy ezt most nem tudja figyelembe venni.

Lakossági résztvevő: nézte a mellékletbe, jó nem akar diákszállást építeni, de itt törölve van a Lf-5-be, de összes falusi besorolásba, lehet diákszállást építeni, ez lehet, hogy csak elírás, nem tudja.

Lakossági résztvevő: ebben is várják a testület döntését, mert utólag tudnak hozzászólni.

Kulin Miklós György polgármester: tehát azt a tegnapi levelet nem fogadta el sem a testület, sem a hivatal, sem az egész menetrend nem engedi meg, hogy az eredeti szándékukkal szemben valami mást döntést hozzanak. Mindenkitől csak pár percet kérnek, mert nem akarnak órák hosszát beszélni.

Lakossági résztvevő: a monoszlói útról szeretne érdeklődni, hogy mi a státusza.

Kulin Miklós György polgármester: kerékpárút lesz.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az Lf besorolásokba például a közösségi-szórakoztató funkció kikerült-e?

Kulin Miklós György polgármester: nem tartanak 5000-es koncerteket, a rendeltetések táblázatában ezek benne vannak, ahogyan megegyeztek.

Lakossági résztvevő: megpróbál rövid lenni, először is köszöni a rugalmasságot, hogy most is szót kaphatnak és az utolsó pillanatban is elmondhatják észrevételeiket, ezt nagyra értékeli, azzal is egyetért, hogy kereteket kell szabni és mindennek meg van a határideje. Három gyors észrevételt szeretne tenni: tudja, hogy a jogszabály még nem hatályos, azt gondolja, hogy decemberben a parlament elfogadta az új építési törvényt. Azt gondolja, hogy 34 év alatt nem született településrendezési terv a faluban, most születik egy, ami a következő 20 évet meghatározza, tudják azt, hogy ez csak egy tervezet, ennek az átfutási ideje tudják, hogy nem egy hónap, az összes szakhatóságon átmegy, országos főépítészen. Azt gondolja, hogy jól becsüli azt meg, hogy mire ez a rendezési terv jogerőssé válik, addigra hatályossá válnak bizonyos részei az országos építési törvénynek. Azt gondolja, hogy egy olyan tervben, ami a jövő koncepcióját közli, ha nem veszi azt figyelembe, amit a parlament már megszavazott és szándék, még nem hatályos, de mire ez jogerőre emelkedik, addigra az lesz, így azt gondolja, hogy nem tudja másképp fogalmazni, ez a joggal való visszaélés és bizonyos dolgok kijátszása még akkor is, ha ezt még ma meg lehet tenni. Azt kéri a testülettől, hogy ezt nagyon alaposan gondolja át és csak és kizárólag olyan dolgot fogadjon el, ami összhangban van a már elfogadott országos építési szabályzattal és törvénnyel. A másik észrevétele az lenne, hogy végignézte az összes mellékletet, mindig eddig is és most is, ami ehhez az anyaghoz csatolva volt és meg szeretné kérdezni a Jegyző Asszonytól, hogy miért nem szerepel ebben az anyagban a megalapozó vizsgálat?

Kulin Miklós György polgármester: a megalapozó vizsgálat már 2021. óta meg van, 120 oldalas munkaanyag.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a testület ez alapján döntött, olvasták látták ezt a testület tagjai, had kérdezze meg?

Horváth Károly képviselő: nem.

Kulin Miklós György polgármester: figyelembe vették.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy Attila?

Szász Attila alpolgármester: nem.

Lakossági résztvevő: ha jól érti, akkor úgy akarnak elfogadni egy végleges anyagot, amit törvény, illetve kormány rendelet előír, hogy mi az előfeltétele, a megalapozó tanulmány megléte, még csak nem is látta a testület többsége? Jól érti? Szeretné jegyzőkönyveztetni, mindenképpen ragaszkodik, hogy ez a mondat benne legyen és arra is szeretné emlékeztetni a Jegyző Asszonyt, hogy tavaly áprilisban az első fórumon, már nem tudja, hogy ki, de valaki felállt és hiányolta ezt az anyagot és akkor, az hangzott el a Mónika részéről, hogy fenn van az interneten, kiderült, hogy nincs fenn, de majd felkerül. Kereste mindenhol és se ennek az anyagnak a mellékleteként, sehol a honlapon nem látja, pedig, ha jól gondolja, akkor ez egy

olyan anyag, ami alapvető kiindulási pontja kell, hogy legyen a rendezési tervnek, az egész dokumentációnak és az egész folyamatnak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egyrészt ma az építési szabályzat tervezetének az elfogadásáról születik döntés, nem a megalapozó vizsgálatról. A megalapozó vizsgálat valamikor 2021-ben készült, elfogadásra került, az Covid időszak volt, tehát nem a testület hatásköre volt abban az időszakban elfogadni, azt nem tudja, hogy esetleg akkor a képviselők részére nem küldték-e meg, ezt most nem tudja megmondani. Az, hogy felkerül a honlapra, kérdezi, hogy mi az, ami a honlapon szerepel? Volt ennek alátámasztó...

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: alátámasztó részei, fejlesztési terv...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azok voltak fenn a honlapon, az valóban számukra is a napokban derült ki, hogy ez a megalapozó vizsgálat nem került fel.

Lakossági résztvevő: csak azt nem érti, hogy ez a kiinduló alapja az egész folyamatnak, amit már több mint egy éve egyeztetnek és külön kérték az áprilisi ülésen, hogy ez kerüljön fel, ezt közzé is kell tenni. Nem érti, hogy miért érdeke a hivatalnak, hogy ez ne kerüljön fel?

Kulin Miklós György polgármester: nem mondta senki, hogy érdeke.

Lakossági résztvevő: hogy lehet az, hogy három év nem volt elég, vagy kettő, hogy felkerüljön, állítólag 2021. óta kész?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: jogos a kérdés.

Lakossági résztvevő: elhangzott ez áprilisban, közel egy éve és azóta sem történt semmi ebben a kérdésben. Ezt mindenképpen szeretné, hogy jegyzőkönyvben legyen. Ehhez még visszacsatolna, hogy az előterjesztésben II. pont alatt egyébként erről a megalapozó vizsgálatról szó esik hivatkozás van és ott egy olyan kifejezés van, hogy a „készülő megalapozó vizsgálatot”. Ha 2021-ben elkészült és elfogadásra került, akkor nem érti, hogyan lehet „készülő”.

Kulin Miklós György polgármester: ez csak hibás fogalmazás, semmi más.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: ez egy jogszabályi idézet.

Kulin Miklós György polgármester: akkor „készülő” volt.

Szász Károly képviselő 8:27 órakor megérkezik, a testület létszáma 4 főre változik

Lakossági résztvevő: akkor jogos a részéről, hogy pontosan ezért, hogy ez egy kötelező elem, ha jól érti a testületi tagok többsége nem is látta ezt az anyagot és azt szeretné javasolni a testületnek, hogy ma csak és kizárólag ezekről a módosító pontokról, vagy a korábban át nem vezetett dolgokról döntsenek és fogadják el ezt az anyagot, köszöni a lehetőséget.

Kulin Miklós György polgármester: megértették a javaslatot. Köszönik a hozzászólásokat.

Lakossági résztvevő: még egy rövid hozzászólása lenne, a I/4-es pontban a rendeltetési táblázat javítása most ilyen szinten sem lesz megbeszélve, ebben a dokumentumban nincsen specifikálva, csak egy korábbi nem jegyzőkönyvezett dokumentumra van hivatkozva.

Szász Attila alpolgármester: amit javasoltak, az bekerült.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az úgy szól, hogy a korábbi testületi döntésnek megfelelően. Tehát ez ellenben azzal, hogy mondta, hogy nem jegyzőkönyvezett ez azon testületi döntéseknek megfelelő javítást kéri a tervezőtől, ami testületi döntésben szerepel.

Lakossági résztvevő: a legutolsó testületi döntésre ez a dokumentum visszautal, azóta nem született testületi döntés, de akkor melyik testületi döntésre hivatkoznak most, hiszen azóta, nem született testületi döntés, ami alapján javították ezt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: úgy látják, hogy ennek a testületi döntésnek nem felel meg ez a táblázat, ezért kéri a testület a tervezőtől, hogy nézze meg még egyszer és javítsa ki.

Kulin Miklós György polgármester: meg is mondja, hogy miről van szó, Lf1 és Lf5, az „Uradalom”. 1.15, 1.17, 1.18-as, legyen letiltva.

Szász Attila alpolgármester: és a 16-os is.

Lakossági résztvevő: a közös megbeszélésén valóban így hangzott el, de az nem egy testületi döntés volt.

Kulin Miklós György polgármester: ezzel a mai döntéssel ez benne van, erről is döntenek, nem írták le külön, de pont ugyanazt jelenti.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez csak a korábbi testületi döntésre utal.

Lakossági résztvevő: igen, erre próbált utalni, mert egy korábbi testületi döntés nem hivatkozhat egy olyan övezetre, ami létre sem jött.

Kulin Miklós György polgármester: formailag teljesen igaza van, ezt úgy értették, hogy 1.15, 1.16, 1.17, 1.18 pontokat elküldik Laposá Úrnak és úgy lesz megváltoztatva.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha ez nem volt benn a korábbi a döntésben, akkor ezt itt ki kell mondani, tehát ha attól eltérnek, akkor ahhoz pluszban hozzá kell tenni.

Kulin Miklós György polgármester: ez teljesen helyes, csak nem mindenki ilyen szemfüles.

Lakossági résztvevő: gyakorlatilag akkor kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely, mindent megtiltanának...

Lakossági résztvevő: az Lf1 és Lf5 övezetben.

Lakossági résztvevő: tehát az egész faluban lehet mindent csinálni, de ezekben az övezetekben...

Lakossági résztvevő: úgy tudja, hogy a korábbi testületi döntés az volt, hogy azokban az övezetekben egy házat lehessen elhelyezni, amiben nem végezhető semmilyen más tevékenység csak lakó. Lehet, hogy nem lesz túl népszerű, de szeretné elmondani a testület felé, hogy nagyon sok településen bevett gyakorlat az, hogy amennyiben az önkormányzat új területeket jelöl ki lakóövezetnek, akkor az ottani tulajdonosoktól településfejlesztési hozzájárulást kérnek, ami azt jelenti, hogy nem ingyen adnak lakóövezetet, nem ingyen minősítenek át. Azt tudja, hogy ezzel lehet, hogy nem lesz népszerű, de ha a falu érdekeit nézik, az önkormányzat érdekeit nézik, akkor, akik egy korábbi mezőgazdasági övezetből lakóövezetet kapnak bizonyos, akár minimális hozzájárulást fizessenek.

Lakossági résztvevő: ezek beépítetlen belterületi telkek voltak...

Lakossági résztvevő: amelyek korábban mezőgazdasági övezetben voltak...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Horváth Károly képviselő: az legyen benne, hogy az új lakóövezetekbe a testület nem tud közművet biztosítani...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy Akácfa utcára vonatkozik?

Horváth Károly képviselő: igen, az újakra...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az újonnan beépíthető területekre?

Horváth Károly képviselő: ez kimaradt a papírból...

Kulin Miklós György polgármester: ez most bekerül a jegyzőkönyvbe. A múltkori megegyezésük, csak hogy tisztázzák azt jelenti, hogy Lf1 és Lf5, két ága volt az „Uradalom” 1.15., 1.16., 1.17. és 1.18. aktivitások ebből a táblázatból, ezek legyenek letiltva és alatta Akácfa utca ugyanez érvényes.

Lakossági résztvevő: az Akácfa utcában ugyanez érvényes, ott sem lehet kereskedelmi, szolgáltató...?

Lakossági résztvevő: a falu többsége azért küzdött, hogy az a hátsó terület ne legyen beépíthető, maradjon meg zöldnek.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Kulin Miklós György polgármester: csendet kér, mindenkinek hozzá szabad szólni, behatárolva 3-4-5 percet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a rendeltetéseknel lehet, hogy félreértette az 1.15., 1.16., 1.17., 1.18-as pontok az oktatás-nevelés-igazgatás és hasonló dolgok...

Lakossági résztvevő: nem az 1.15. kereskedelem, 1.16. szolgáltató, 1.17. vendéglátó, 1.18. szállás.

Horváth Károly képviselő: igen, ezek voltak írva, hogy maradjanak ki.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor ez részben nincs összhangba azzal, ami a korábbi egyeztetések szerint bekerült ebbe a határozati javaslatba. Konkrétan az, hogy a HÉSZ tervezetnek a 21. szakaszában szerepel a falusias lakóterületre vonatkozó szabályok meghatározása és ennek a paragrafusnak van egy 2. bekezdése, ami azt mondja, hogy a falusias lakóterületen elhelyezhető a lakórendeltetésen kívül és itt kerül felsorolásra, a gazdasági tevékenység, a kereskedelmi-szolgáltató, a szállás, az igazgatás, közösségi-szórakoztató, hitélet, oktatás valamint a sport rendeltetés. Erről sokat egyeztettek és beszéltek például arról, hogy a kereskedelmi rendeltetés teljes mértékben tiltva van, akkor egy kisebb, akár a lakosságot szolgáló, bármilyen üzlet, - szörp árusítást emlegették -, sem lehet. Ezért talán a főépítész úr javasolta, hogy akkor mi lenne, ha úgy kerülne szabályozásra, hogy ebbe a bekezdésbe bekerülne ezeknek a rendeltetéseknek a vonatkozásában, hogy a helyi lakosságot kiszolgáló. Azért került ez ide bele, hogy abban az esetben, ha a falu jellegéhez illő kiskereskedelmi tevékenység elkezdődne, akkor ez ne legyen akadálya azzal a kitéllel, hogy helyi lakosságot kiszolgáló, nyilván nem a nagykereskedelem. Lehet az is, hogy a letiltás, csak akkor ez a kettő nincsen összhangban.

Horváth Károly képviselő: akkor gyakorlatilag mindenkire szól, akkor semmit nem lehet csinálni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor ezekben a rendeltetésekből ezekben az övezetekben nem lehet.

Lakossági résztvevő: azért lett ez a két övezet kijelölve ez két speciális övezet Lf2, Lf3, Lf4 az a falu összes többi része, az Lf1 és az Lf5 pedig az Akácfa utca és az „Uradalom”. Ez volt az önkormányzati képviselő-testületnek a kérése, hogy legyen két külön területként kezelve ez a két terület.

Lakossági résztvevő: annyit megjegyezne, hogy tök jogos érvnek tartja, hogy ha van valakinek ott 10.000 m²-es területe és épít egy házat és egy gyümölcsöst oda tesz mellé és fel akarja dolgozni és el akarja adni és nemcsak helyinek, hanem átjön valaki Kővágóörsről és vesz valamit, akkor azt nem tartja jónak, hogy az meg van tiltva. Ezek nagy területek, ezeken mindegyiken lehet önállóan gazdálkodni, azt leszabályozni, hogy amit megtermel, azt például nem tudja eladni.

Horváth Károly képviselő: erről így is döntöttek.

Kulin Miklós György polgármester: így beszéltek meg, csak egy kicsit óvatos, mert volt olyan ülés, amikor beteg volt.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a helyi lakosságot kiszolgáló az milyen módon ellenőrizhető, milyen módon számon kérhető és milyen módon szankcionálható. Rendez egy bulit és azt mondja, hogy meghívott 300 embert, de alapvetően a helyi lakoságnak szánta, akkor mit tesznek, ez egy olyan kiskapu, amit mindenki úgy értelmez, ahogyan szeretne. Ha a helyi lakosságot is meghívja a bulira és csak 30.000 Ft a belépő...

Szász Attila alpolgármester: akkor már nem meghívta, ha belépőt szed, akkor már nem meghívta.

Lakossági résztvevő: a helyi lakosság érdekei, az nagyon gumi megfogalmazás, a későbbiekben, ha nyitva hagynak egy ajtót, akkor azt nagyon nehéz bezárni. Ez pedig egy olyan ajtó, ha szankcionálni és betartatni nem lehet, akkor...

Kulin Miklós György polgármester: ez olyan, hogy aki nála van, az aludthat a házába. A cél az volt, hogy ha valaki egy kicsi sajt manufaktúrát hoz létre, akkor el tud menni és tud venni sajtot, vehet kenyeret, szörpöt, lekvárt, akkor az legyen lehetséges. Akkor javasoljanak valamit.

Lakossági résztvevő: ha valaki sajtot akar árulni, az kereskedelmi funkció, ha valaki szörpöt akar árulni, az szintén kereskedelmi funkció.

Lakossági résztvevő: az Lf1 miatt most meg akarnak mindent folytatni, azért, hogy ott semmit ne lehessen, ezért más övezetekbe is...

Lakossági résztvevő: vendéglátás és szórakoztatás...

Lakossági résztvevő: a végén úgy is az lesz, aki, amit akar, azt úgy is meg fogja rendezni. Az is igaz, hogy ha meghív valakit magához és ott van reggelig, de nem alszik ott, akkor az szállás vendég, vagy mi? Ha reggelig boroznak, akkor szállás vendég?

Kulin Miklós György polgármester: mindent úgy sem lehet ellenőrizni.

Lakossági résztvevő: ha hivatkozási alap sincsen arra, hogy valakit szankcionáljanak, ilyen esetben.

Kulin Miklós György polgármester: segítsenek, hogy úgy legyen megfogalmazva, hogy az legyen, amit szeretnének, rengetegen nem falun születtek, azért szeretnek falun élni, mert a szomszédától vesz lekvárt, a másiktól vesz tíz tojást, egy darab sonkát és egy darab sajtot, ezt nem akarják megtiltani, mert ez a szép a faluban.

Lakossági résztvevő: a vendéglátást, a szórakoztatóipari tevékenységet, a tömegrendezvények tartását, meg akarják tiltani az Akácfa utcában is az „Uradalomban” is. Nem egy kalap alatt kellene ezeket kezelni.

Lakossági résztvevő: pillanatnyilag ahol a kultúrház van, a bolt-kocsmá, ha jól tudja, akkor azok Vt területek, azért próbálták az Lf területekből kivenni, hogy a helyi vállalkozásokat is támogatva szolgáltató és vendéglátó funkciókat ezeken a Vt területeken lehessen megvalósítani. Tehát így máris levédik azt, hogy a lakóövezeti területeken, ahol egyébként otthonába megy az ember, akkor ne lehessen, nyilván a kereskedelmet nem, ha valaki éttermet, vagy valami hasonló tevékenységet akar, akkor azt ne lehessen csak a Vt területen, ami jelenleg a kocsmától a kultúrházig tart, talán még a református iskola van benne, nem tudja pontosan fejből, meg kell nézni. Talán ezzel lehetne, hogy a lakóövezeti besorolásba köszönik, de nem kérnek se éttermet, se kávézót, se buli központot.

Lakossági résztvevő: az a baj, hogy nincsen olyan kategória, amiben le tudják szűkíteni, hogy ezt lehet, ezt meg nem lehet, mert akkor tételesen fel kellene sorolni, hogy mit lehet, vagy mit nem lehet.

Lakossági résztvevő: azért vannak a jelölések például, hogy 1.15., 1.16., és akkor az adott övezetbe meg lehet mondani, hogy mit lehet, és mit nem lehet.

Lakossági résztvevő: maradjon a Vt övezetbe ez a funkció.

Kulin Miklós György polgármester: az Lf1 az világos.

Lakossági résztvevő: közösségi szórakoztató funkció az a 1.14, az minek az Lf övezetbe?

Szász Károly képviselő: akik kiadják a szobákat, házakat, ott is vannak éjszaka komoly dimbitások, mert olyan vendégek vannak ott.

Lakossági résztvevő: az a szálláshely funkció.

Szász Károly képviselő: akkor azt is be lehet tiltani.

Lakossági résztvevő: van egy olyan rendelet, ami alapján este 9 vagy 10 órától semmi olyan tevékenységet nem lehet végezni.

Szász Károly képviselő: ezt sem lehet szabályozni.

Lakossági résztvevő: csend rendelettel lehet szabályozni, mert azt mondták, hogy HÉSZ-ben nem lehet, de külön rendeletben szabályozható, hogy mikor, mekkora bulit lehet magánháznál tartani.

Kulin Miklós György polgármester: térjenek vissza a HÉSZ-re, a csend rendeletről valamikor máskor beszélhetnek, nem tartozik a HÉSZ-be. Most senki sem tudta tökéletesen megfogalmazni, hogy mi legyen az a kereskedelmi tevékenység, aminek örülnek és mi az, amit nem akarnak, nem engedélyezik.

Lakossági résztvevő: tehetne egy javaslatot a tervező.

Kulin Miklós György polgármester: ha nincs más hozzászóló, akkor térjenek vissza a mai ülésre.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor arról kezdtek beszélni, hogy az Lf1 és Lf5 övezetben az 1.15-1.18-ig ne lehessen ilyen rendeltetés, ez a kereskedelem, a szolgáltatás, a vendéglátás, és a szálláshely. Beszéltek még arról, hogy kereskedelmi tevékenység esetén lehessen egy korlátozott a helyi lakosságot kiszolgáló. Nem tudja, hogy a szolgáltatót is teljes mértékben tiltani szeretnék-e és a szállást is?

Lakossági résztvevő: irodát lehet építeni, viszont könyvelő irodát nem nyithat, mert szolgáltatói tevékenységet nem végezhet.

Lakossági résztvevő: ez nem életszerű.

Lakossági résztvevő: az a terület, illetve az „Uradalom” feletti ugyanabba az övezetbe tartozik.

Lakossági résztvevő: akkor az „Uradalom”-tól való félelem miatt tíz ingatlanak a tulajdonosa nem könyvelhet, nem árulhat lekvárt...

Lakossági résztvevő: az volt, hogy az „Uradalom” legyen külön terület, ez nem sikerült a tervező tollából, hanem besorolta ezt a két területet ugyanide. Érti, hogy ez feszültséget hoz, de azt gondolja, hogy a falu összes lakosának az érdeke az, hogy az „Uradalom” feletti részen ne történjen semmi.

Kulin Miklós György polgármester: akkor ezt még tisztázzák, hogy mi az a kereskedelmi dolog, amit szabad, vagy nem szabad.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy akkor tehát maradhat az, hogy a falusias lakóterületen kereskedelmi, szolgáltató, és van még olyan, hogy mező- és erdőgazdasági, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági tevékenység, az korlátozottan végezhető lehessen? Már, mint a korlátozás alatt úgy érti, hogy a helyi lakosságot kiszolgáló fordulattal. Akkor ez alapján a szállás jellegű is tiltott lenne ebben a két övezetben, igazából a szállás és a vendéglátás, ami teljes mértékben tiltott lenne és a kereskedelem, valamint a szolgáltatás, továbbá a gazdasági tevékenység nem zavaró mértékű, maradhatna benne. Kérdezi, hogy így elfogadható?

Horváth Károly képviselő: igen, így van.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt majd ne felejtsek el, hogy majdan ezekben az övezetekben milyen rendeltetésű épületek építhetők, vagy a már meglévő épületek rendeltetése milyen épületre módosítható. Nem az, hogy 50 vagy 100 fős ünnepséget lehet-e tartani, nem azt szabályozza a HÉSZ, hanem az épületek rendeltetését.

Kulin Miklós György polgármester: akkor javasolja, hogy térjenek át az első hivatalos rendkívüli ülés első napirendi pontjára.

1.) Balatonhenye átdolgozott településtervének megtárgyalása

Kulin Miklós György polgármester: akkor ismerteti az előterjesztést.

Lakossági résztvevő: az épületek rendeltetése akkor az LF5-ra vagy az egész Akácfa utcára vonatkozik?

Kulin Miklós György polgármester: az újonnan épült épületekre.

Kulin Miklós György polgármester pontról pontra ismerteti az előterjesztést

Kulin Miklós György polgármester:

1. A tervdokumentáció részét képező fejlesztési tervlapon szereplő középtávú fejlesztési akcióterületeknél lévő 8. pontban lévő 202. hrsz. javítása szükséges, az vélhetően elírás, a helyes helyrajzi szám: 220.í
2. A rendelet tervezet –HÉSZ- szövegében a 21. § (2) bekezdés módosítása szükséges, - **itt az „elsősorban” szót kiveszik.**
3. A beépíthető legkisebb telek szélessége....

Horváth Károly képviselő: akkor itt javaslatot tesznek, hogy maradjon 14 és 16.

Kulin Miklós György polgármester: igen, a 3. pont vonatkozásában 18 volt a javaslata a főépítész úrnak, akkor legyen 14 és 16 méter.

Kulin Miklós György polgármester:

4. A HÉSZ 3. mellékletének -Elhelyezhető rendeltetések táblázat...

Ezek a táblázatok, amikről beszéltek, hogy milyen rendeltetéseket fogadnak el.

5. A HÉSZ 1. számú mellékletében (szabályozási tervlap) a 31-43/1. hrsz.-ú ingatlanokat érintő javasolt telekhatár jelölés törlése szükséges.

Kulin Miklós György polgármester: ez csak terv elképzelés volt, kivételre kerül a tervező által.

6. A Balatonhenye 253. hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kerüljön szabályozásra, hogy az ingatlanon csak egy épület helyezhető el.

7. A Képviselő-testület kezdeményezi a Balatonhenye, 212., 215., 240. hrsz.-ú ingatlanok magterületből való kivonását.

Véglegesítését követően a tervdokumentáció megküldésre kerül az államigazgatási szervek részére véleményezésre.

Kulin Miklós György polgármester: 23 helyre lesz megküldve.

Lakossági résztvevő: amit már mondtak, hogy a Gksz 10 %, azt még fel kell venni pontnak.

Horváth Károly képviselő: az már benne van a jegyzőkönyvben.

Kulin Miklós György polgármester: akkor az nem 20 %, hanem 10 % a GKSZ övezetben.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, akkor ezzel egészül ki, valamint azzal, hogy újonnan beépíthető területek közművesítését az önkormányzat nem vállalja. Annál a pontnál, ahol van a HÉSZ szövegének a 21. § (2) bekezdésének a módosítása, ott akkor az leszükülne ez a kereskedelem, szolgáltatási és gazdasági tevékenységre a helyi lakosságot kiszolgáló vonatkozásában. Az a pont ahol a rendeltetés mód táblázat javítását kérik a korábbi döntéseknek megfelelően - egyébként a 4. pont - ott gyakorlatilag az Lf1 és Lf5 övezetek vonatkozásában 1.17. és 1.18. pontnak a teljes törlését, vagy tiltását kéri a testület. Ennyi a kiküldöthöz képest a változás.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a magterület kivonásánál a 240 ingatlan benne van?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen benne van.

Kulin Miklós György polgármester: idézi: „Képviselő-testület kezdeményezi a Balatonhenye, 212., 215., 240. hrsz.-ú ingatlanok magterületből való kivonását.,,

Kulin Miklós György polgármester folytatja az előterjesztés II. pontjának ismertetését

Kulin Miklós György polgármester: a megalapozó vizsgálatot azt hiszi, hogy kimerítően megbeszélték, azt is, hogy van még azzal tisztázni való dolog, de 2021-től létezik, akkor Covid volt, lehet, hogy nem került megtárgyalásra.

Horváth Károly képviselő: biztos, hogy nem.

Szász Attila alpolgármester: nem is voltak gyűlések.

Lakossági résztvevő: akkor azt kérhetik, hogy publikussá tegyék?

Kulin Miklós György polgármester: igen, abban meg is egyeztek.

Lakossági résztvevő: viszont addig a nem teljes tervdokumentációt kérik elfogadni, amíg azt nem látják.

Szász Attila alpolgármester: most már csak erről döntenek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az nem tárgya, csak a HÉSZ tervezet.

Kulin Miklós György polgármester: ma a HÉSZ-ről döntenek, a tervezetet megküldik, nem tudja mekkora 120 oldal.

Lakossági résztvevő: az ülés után megnézik, úgyis itt van a hivatalban.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nincsen kinyomtatva papíron, de ma intézkednek róla, hogy felkerüljön.

Kulin Miklós György polgármester: ezzel a megalapozó vizsgálat témáját befejezték.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy egyébként hova kerül fel a honlapra?

Kulin Miklós György polgármester: javaslatok, vagy jegyzőkönyvek között.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: próbálják úgy közzétenni, hogy szembeötlő legyen.

Kulin Miklós György polgármester: az I. számú határozati javaslat, az a 7 pont, amit az előbb felsoroltak, plusz az elhangzottak, amivel kiegészítették, most nem olvassa fel még egyszer. Javasolja azt elfogadásra a kiegészítésekkel.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2024. (I. 25.) HATÁROZATA

Balatonhenye átdolgozott (véleményezési eljárás) településtervének megtárgyalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a meghozott döntések alapján átdolgozott tervdokumentációt az alábbi kiegészítésekkel:

1. A tervdokumentáció részét képező fejlesztési tervlapon szereplő középtávú fejlesztési akcióterületeknél lévő 8. pontban lévő 202. hrsz. javítása szükséges, az vélhetően elírás, a helyes helyrajzi szám: 220.

A rendelet tervezet –HÉSZ- szövegében a 21. § (2) bekezdés módosítása szükséges az alábbiak szerint (az e tárgyban korábban hozott Képviselő-testületi döntésnek megfelelően): „21. § „(2) A falusias lakóterületen elhelyezhető a lakó rendeltetésen kívül a helyi lakosságot kiszolgáló:

- a) mező- és erdőgazdasági, valamint a terület rendeltetészerű használatát nem zavaró gazdasági tevékenység
- b) kereskedelmi, szolgáltató rendeltetésű építés.”

2. A rendelet tervezet –HÉSZ- 23. § első sorában lévő „elsősorban” szövegrész törlése szükséges.
3. A beépíthető legkisebb telek szélessége úgy kerüljön szabályozásra, hogy a kialakult településrészen 14 m, az új beépítésre szánt területen 16 m legyen.
4. A HÉSZ 3. mellékletének -Elhelyezhető rendeltetések táblázat- javítását kéri a Képviselő-testület a tervezőtől a tárgyban meghozott testületi döntéseknek megfelelően, valamint az Lf1 Lf5 övezetekben az 1.17., 1.18. pontokban szereplő rendeltetések (vendéglátó és szállás jellegű) tiltását határozza el.
5. A HÉSZ 1. számú mellékletében (szabályozási tervlap) a 31-43/1. hrsz.-ú ingatlanokat érintő javasolt telekhatár jelölés törlése szükséges.
6. A Balatonhenye 253. hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kerüljön szabályozásra, hogy az ingatlanon csak egy épület helyezhető el.
7. A Képviselő-testület kezdeményezi a Balatonhenye, 212., 215., 240. hrsz.-ú ingatlanok magterületből való kivonását.
8. A GKSZ övezetben a beépíthetőség mértéke 10 %-ban kerüljön meghatározásra.
9. A Képviselő-testület elhatározza az újonnan beépülő telkek vonatkozásában a közművesítést nem vállalja, az a tulajdonosok feladata, kötelezettsége.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Tervezőt a jogszabályban meghatározott államigazgatási szervek részére véleményezés céljából történő megküldése érdekében.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: azonnal

Kulin Miklós György polgármester: javasolja a főépítési feljegyzés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

3/2024. (I. 25.) HATÁROZATA

főépítési feljegyzés elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott főépítési feljegyzés tartalmát megismerte, az abban foglaltak elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Tervezőt.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: azonnal.

Kulin Miklós György polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 9:06 órakor bezárja.

K.m.f.

Kulin Miklós György
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző