

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 23. napján 9:10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésről.

Az ülés helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (Kővágóörs, Petőfi utca 2.)

Jelen vannak:

Szász Attila polgármester
Szabó Bernadett alpolgármester
Hruska Adrienn képviselő
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő
Ónodi Szabó Attila képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző
Pető Piroska közművelődési szakember

Lakossági résztvevő: 2 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Szász Attila polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes. Rendkívüli ülésre kerül sor, mivel képviselő társuk nem tudott jelen lenni az előző ülésen és egy-kettő napirend áthelyezésre került a mai napra. Ismerteti a napirendi pontokat.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

15/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. február 23-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Balatonhenye Község Önkormányzat 2026. évi költségvetésének, saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek, valamint a tájékoztatási kötelezettség elfogadása
- 2.) 2026. évi rendezvényterv elfogadása
- 3.) Önkormányzati „vendégház” díjának meghatározása

- 4.) Közművelődési és Közösségi Szintér terembérleti díjának meghatározása
- 5.) Közművelődési és Közösségi Szintér házirendjének elfogadása
- 6.) Közösségi szintér 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadása
- 7.) Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026 projekthez csatlakozás
- 8.) Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK)” alprogramra benyújtott pályázat
- 9.) Beszámoló a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

1.) Balatonhenye Község Önkormányzat 2026. évi költségvetésének, saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek, valamint a tájékoztatási kötelezettség elfogadása

Szász Attila polgármester: tettek félre pénzeszközt, ha sikerül a pályázat, akkor az önkormányzat épületén az ablakokat kicserélik, a temetőnél folytatják a kerítést, továbbá a kultúrházban konyha kialakítását tervezik. Kérdezi, hogy van-e hozzászólni való.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdései lennének, ha szabad. Kérdezi, hogy ezek azok a dolgok, amelyet átraktak ide-oda.

Szász Attila polgármester: ezek a tartalék terhére.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy tartalék ezen kívül marad, 3 millió párszáz ezer forinttal? Tehát ezekre már el van különítve, kérdezi, hogy ezt hol látja.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: van egy olyan táblázat, hogy beruházások.

Ónodi Szabó Attila képviselő: temető kerítés 1.270.000 Ft, polgármesteri hivatal felújítás 1.905.000 Ft. Kérdezi, hogy ebből az összegből már be tudják fejezni a kerítést körbe, mert azért még sok hiányzik. A polgármesteri hivatal felújítása pedig abban az esetben, hogy ha...

Szász Attila polgármester: ha nem nyer az önkormányzat, akkor az ablakokat muszáj kicserélni, mert nagyon rossz állapotú.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a Magyar Falu Program pedig az, ami még folyik, ezzel kapcsolatban is lesz kérdése, nem tudja, hogy azt majd itt kell-e feltenni. A közvilágítás korszerűsítés is ebben a táblázatban szerepel 4.187.000 Ft. Kérdezi, hogy ez a már megkötött szerződés kötelező részét...

Szász Attila polgármester: ha minden igaz, akkor holnap, most beszélt éppen Mónikával megérkeznek az oszlopok, eddig azért nem tudták csinálni, mert nem volt oszlop, holnap vagy holnapután befejezik a lámpák telepítését.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy mikor volt meg a műszaki átadása az útvonalaknak?

Szász Attila polgármester: szerinte még nem volt.

Ónodi Szabó Attila képviselő: úgy tudja, hogy meg volt.

Szász Attila polgármester: lehet, hogy volt tervezet, de nem volt meg, mert olyan idő volt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ezt a Móni tudja megmondani.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ha nem volt meg, akkor az baj.

Szász Attila polgármester: nem futnak még ki az időből.

Ónodi Szabó Attila képviselő: de kifutnak, tavaly decemberre tervezték egyszer, de akkor az volt a mondás, hogy ne tegyék decemberre, mert a műszaki átadás után 60 nap van az elszámolás benyújtására, egyrészt nem lesz meg a világítás, a végleges elszámolás és a teljes engedélyezett dokumentáció benyújtására, ami világítás nélkül nem lehetséges, hiszen az kell a használatbavételi engedélyhez, ezért ezt áttolták januárra. Úgy tudja, hogy erre volt meghirdetett alkalom, legalább is bő egy hónappal ezelőtt ezt beszélte meg a kivitelezővel. Megkérdezheti a kivitelezőt telefonon?

Szász Attila polgármester: igen.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy ez költségvetési téma?

Ónodi Szabó Attila képviselő: egyébként ide tartozik valahol.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: be van tervezve az idei évre.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nyilván tisztázni kell, ez nem kérdés, csak ezen napirend keretein belül-e?

Ónodi Szabó Attila képviselő: szeretné ide kapcsolni, kérdezi, hogy akkor ne kapcsolja ide? Szerinte fontos kérdés, mert az időből nem szabad kifutni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez igaz, csak most a költségvetés a napirend.

Ónodi Szabó Attila képviselő felhívja telefonon a kivitelezőt és megkérdezi, hogy az utak átadása megtörtént-e műszakilag, illetve, hogy erre az átadásra ki kapott meghívót és ki volt jelen

Ónodi Szabó Attila képviselő: tehát ez meg volt januárban és erre kapott az önkormányzat meghívót, jegyzőkönyv is készült róla, fura, hogy nem tudnak róla.

Szász Attila polgármester: lehet, hogy kapott meghívót, de ha dolgozik, akkor nem tud ott lenni.

Hruska Adrienn képviselő: az a fura, hogy ők sem tudnak róla.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem az a baj, hogy nem tud ott lenni, hanem az a baj, hogy nem tud róla.

Hruska Adrienn képviselő: két héttel ezelőtt pontosan ugyanezt kérdezte, mikor lesz a bejárás, mikor az átadás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: meg volt ez a lényeg, ezt a részét le is zárják a dolognak, bocsánat, hogy viszi ezt a prímét, de ha meg tudják a pontos dátumot, akkor ahhoz képest 60 nap van az elszámolásra. Tehát 60 napon belül meg kell lennie a használatbavételi engedélynek, de akkor ezt a Mónika intézi, akkor sínen vannak. Ez az összeg szerződés szerinti.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: két részletből állt, egyik az előző évi költségvetés terhére, a maradék, ami megmaradt a szerződésben az pedig be lett tervezve az idei évben.

Ónodi Szabó Attila képviselő: van egy olyan, hogy ellátottak, pénzbeli juttatása 1.320.000 Ft.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az a települési támogatás, az iskolakezdés támogatás, rendkívüli, rendszeres települési támogatás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: egyéb működési célú kiadások.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az tartalmazza a tartalékot, a pénzeszköz átadást a hivatalnak, az óvodának, a társulásnak, a civil szervezetek támogatásai.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezt szeretné kibontva látni. Kérdezi, hogy mit jelent, hogy egyéb működési cél, államháztartáson kívülre?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: például a civil szervezetek támogatása, tűzoltóknak.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a tűzoltóknak többet szeretnének adni, nem 250.000 Ft volt.

Szász Attila polgármester: tavaly volt annyi a támogatás.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: van külön tűz- és katasztrófavédelem céljára, illetve van 150.000 Ft az egyéb szervezeteknek például a Rákóczi Szövetség.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy ezeket az összegeket miért nem hagyják a tartalékban?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azért van felcímkézve, hogy lehetőség legyen támogatás biztosítására.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ha tartalékban van, akkor is van lehetőség támogatásra.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: civil szervezetek támogatására az a szabály a rendeletben, hogy az előirányzat terhére lehet.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy a tartalék nem egy általános előirányzat?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az egy általános előirányzat, de amennyiben civil szervezeteket szeretne támogatni az önkormányzatnak, akkor annak kell, hogy legyen előirányzata, és annak a terhére történik a kifizetés.

Ónodi Szabó Attila képviselő: de ha egyébként van a tartalékba.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor át kell csoportosítani.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem érti.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: több év gyakorlata alapján beterveznek bizonyos sorokra, ami addig is szokott lenni, de nem jelent kötelezettséget, hogy oda is kell adni, akkor azzal mi a probléma?

Ónodi Szabó Attila képviselő: feleslegesen van megbonyolítva ez is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem összességében van bedobva egy zsákba, hanem szét van csoportosítva, és nem úgy, hogy mit gondol az Orsi, a pénzügyes kolléganő, hanem ami a sok éves gyakorlat, de ez nem jelenti azt, hogy arra kell fordítani, ott lehet megtakarítás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: módosítanak költségvetést ezerszer, érti, hogy több éves gyakorlat, de ezzel nem ért egyet. Az a hatalmas zsák, amit Jegyző Asszony említ, az sajnos nem olyan hatalmas, egy helyen tartaná, érti, hogy ott van. Laikusként furcsa és nem érti, hogy miért van külön, de most már érti, hogy ez több éves gyakorlat. A tűzoltók is ide tartoznak államháztartáson kívülre.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: igen, de másik kormányzati funkcióra.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a tűzoltó egyesületek, mert egyébként például a badacsonytomaji tűzoltóságot támogatná az önkormányzat az más, de ezek civil szervezetek.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy van-e eltéve külön soron, államháztartáson kívüli.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nincsen.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy a 250.000 Ft-os tűzoltó támogatást ki határozta el.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a Polgármester Úrral egyeztetett.

Szász Attila polgármester: ennyit tettek félre, hogy ebből mennyit kapnak, azt majd a testület dönti el.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: tavaly is kettő tűzoltó egyesület volt támogatva a kővágóörsi és a köveskáli. Ha beérkezik a támogatási kérelem, akkor lesz eldöntve, hogy mennyit kapnak.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a beruházást megbeszélték, a felújításoknál ott van az út alapvetően. Kérdezi, hogy a finanszírozási kiadások 1.052.000 Ft?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: abban a nettó finanszírozás van, az egy bonyolult könyvelési mechanizmus, amit az Államkincstár elvár. Ezt megkapja az önkormányzat előre decemberben, de az idei évre számítódik.

Ónodi Szabó Attila képviselő: működési bevételek 4.452.000 Ft.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: működési célú támogatások államháztartáson belülről ez egyszerű, mert ezt kapja az önkormányzat az államtól. A működési bevételek például a bérleti díjak, a szállásdíjak.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy az mit jelent, hogy a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatalnál az illetménykiegészítés 20 %?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a köztisztviselők illetményének van több összetevője, egyrészt az alapilletmény, ami a minden évi szorzószám és az évek alapján szorzat, és akkor ehhez társulhat illetménykiegészítés, ha a fenntartó önkormányzatok erről döntenek, és erről is a költségvetésben kell rendelkezni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy döntöttek-e?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: gyakorlatilag igen, a kezdetektől így van. Igazából azért nincs már manapság olyan nagy jelentősége egyébként, mert a legtöbb kollégának van egy olyan lehetőség is, hogy személyi bért lehet megállapítani, és itt tényleg ez a hivatal már jó ideje működik, nagyjából állandó kollégákkal, és a mindenkori változásokat úgy volt talán egyszerűbb nyomon követni, vagy talán egy igazságosabb rendszert a bérezésben felállítani, hogy mára már majdnem az összes kollégának személyi bére van.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy ezt megfizetik az önkormányzatok?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: megfizetik az önkormányzatok.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem vonja kétségbe a megfelelő bérezést.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a hivatal költségvetése úgy tevődik össze, hogy van egyszer az állami támogatás, amit Kővágóörs Önkormányzata kap, mint székhely önkormányzat, a fennmaradó részt pedig a tagtelepülések lakosságárányosan, tehát arányaiban megfizetik.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy ez hol található a költségvetésben.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azt a Közös Hivatal költségvetésében találja.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy ez kiadásként nem jelenik meg.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: pénzeszköz átadásként jelenik meg, tehát Közös Hivatalnak hozzájárulás címen, amely lakosságárányosan van szétosztva, melynek összege 6.599.448 Ft.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy ezt Balatonhenye megkapja?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: általános támogatásban azért kapják meg, hogy az önkormányzat működjön.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy munkába járás költségét Balatonhenyén valaki igénybe veszi?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: igen, Pető Piroska veszi igénybe.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a költségvetéssel kapcsolatban nincsen több kérdése, köszöni a válaszokat.

Hruska Adrienn képviselő: részt vett a munkavédelmi előadáson, mint érdeklődő és elhangzott, hogy a falugondnok és a parkfenntartó kapnak munkaruhát. Kérdezi, hogy ez hol található?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez az egyéb anyagban szerepel, minden évben Polgármester Úrral egyeztet és jön a munkaruha számla.

Hruska Adrienn képviselő: a beruházások között látta, hogy egy lombfűvó is be van tervezve, ezt nem látja szükségesnek ezt a kiadást. Kérdezi, hogy egy elektromos vagy benzines lombfűvóról beszélnek, ez iszonyatos zajjal járó dolog. Kérdezi, hogy szükséges-e ez a kiadás, eddig is meg voltak e nélkül.

Szász Attila polgármester: könnyebb összetételni a levelest.

Hruska Adrienn képviselő: az, hogy a polgármester 200.000 Ft-ig átcsoportosíthat, kérdezi, hogy ez mire vonatkozik? A rendezvények kapcsán beszéltek, hogy ide 50.000 Ft, oda 50.000 Ft.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: itt nem a rendezvényekről van szó, hanem például a szállásra szükséges vásárolni ágymatracot 180.000 Ft összegben, de nincsen betervezve beruházásra, akkor ezen összeg erejéig átcsoportosíthat.

Hruska Adrienn képviselő: ha például betervezett extra pénzt a rendezvényekhez...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a rendezvényekre be van tervezve az anyag, a szolgáltatás.

Hruska Adrienn képviselő: növelte a költségvetést a rendezvényeknél mindenhol, a saját elmondása szerint.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: globálisan az össz rendezvény előirányzat, ez erről szól.

Hruska Adrienn képviselő: jóval növelte bőven 200.000 Ft felett.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ennek 200.000 Ft a határa, amire sor van a költségvetésben előirányzat sor, ott lehet átcsoportosítani.

Hruska Adrienn képviselő: ez bőven 200.000 Ft felett volt, akkor ennek mi a menete?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt mondja a Képviselő Asszony, hogy összességében túlhaladta a költségek az össz rendezvényt.

Szász Attila polgármester: nem haladta túl, csak kapott egy ajánlatot, hogy tegyenek rá mindegyik rendezvényre, mert a tavalyi évhez képest minden emelkedik, azt most döntenek el, hogy elfogadják-e vagy sem.

Ónodi Szabó Attila képviselő: tehát ez a 200.000 Ft-os jogosultság arról szól, csak, hogy tisztázzák, a polgármester egy személyben dönthet a költségvetésben átcsoportosításról, de ezt jeleznie kell a testület felé.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez át lesz vezetve a költségvetés módosításakor.

Ónodi Szabó Attila képviselő: erről nincsen beszámolási kötelezettsége?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: 200.000 Ft alatt nincsen.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az átcsoportosítások a módosítás tárgyát képezik.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ha ez megtörténik valami oknál fogva, és úgy dönt 198.000 Ft-ért valamire nagy szükség van és megvásárolja, átcsoportosítja és eljön az Orsihoz...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: itt nemcsak vásárlásról van szó, hanem például szolgáltatási díj kifizetése.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy utólag van-e beszámolási kötelezettsége?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nincsen.

Ónodi Szabó Attila képviselő: tehát ezt megteheti és utólag sem kell beszámolni a testületnek.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: költségvetés módosításkor ez át van vezetve, tipikusan előfordulhat igazgatási szolgáltatási díj fizetése, vagy előre nem lehet tudni a betegszabadságot, ott is át kell csoportosítani.

Ónodi Szabó Attila képviselő: csak az érdekli, hogy erről utóbb van-e a testületnek tudomása.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a költségvetés módosításakor igen.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a költségvetés módosítása viszont testületi döntést igényel, tehát előbb vagy utóbb lesz róla tudomásuk.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez arra jó, hogy az önkormányzat működjön folyamatában, mert jöhetnek nem várt dolgok, amit rögtön ki kell fizetni. A módosításkor a szöveges részben ez kiemelésre kerül.

Hruska Adrienn képviselő: de ez visszamenőleges.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, ez mindenképpen az.

Ónodi Szabó Attila képviselő: Kulin Polgármester Úrnak ez le volt véve nullára.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a beruházásoknál korlátozta a testület, hogy ott mindenhez is kellett a testület, kivéve a karbantartások.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: 10 éve ez az átcsoportosítási lehetőség 200.000 Ft, ez feljebb emelhető.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: itt nem ez a szándék.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem volt mögötte semmilyen szándék, csak egyszerűen kíváncsiság, hogy van-e róla tudomásuk, vagy sem, vagy átmegy-e anélkül, hogy tudna róla a testület.

Szász Attila polgármester: akkor javasolja elfogadni a költségvetést.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2/2026. (III. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A 2026. évi költségvetésről

Szász Attila polgármester: javasolja a tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

16/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

Tájékoztatási kötelezettségről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetéshez kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

Szász Attila polgármester: javasolja elfogadni a saját bevételeket és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettséget.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

17/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

Az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:
2026. 26.200 ezer Ft

2027. 25.650 ezer Ft
2028. 25.650 ezer Ft
2029. 25.650 ezer Ft

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

2026. 0 Ft
2027. 0 Ft
2028. 0 Ft
2029. 0 Ft

2.) 2026. évi rendezvényterv elfogadása

Szász Attila polgármester: egy kicsit tettek a rendezvényekre. Ismerteti a rendezvénytervet.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ez összesen 2,9 millió forint, kérdezi, hogy tavalyi évben mennyi volt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nemcsak a rendezvény, hanem üzemeltetés és minden más 1.256.000 Ft + ÁFA. Amikor készül a zárszámadás akkor lesz rendezvény elszámolás és akkor lehet ezt látni.

Szász Attila polgármester: javasolja a rendezvényterv elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

2026. évi rendezvényterv elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi rendezvénytervet elfogadja.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy a Piroska programjai nem ide tartoznak?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van egy rendezvényterv és van egy szolgáltatási terv.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az egyik már megvalósult február 20-án, majd egy március 21-i terv.

Pető Piroska közművelődési szakember: ez a minimális program repertoár, amit a rendezvénytervben el kell fogadni és ezekkel a plusz elképzelésekkel, programokkal jutottak odáig. Ezért nem vezettek rá semmit sem konkrétan a rendezvénytervre, annak ellenére, hogy

elkezdtek már erről beszélni. Ezt a költségkeretet elhasználja az önkormányzat, tehát ezekre a plusz programokra egyelőre nincsen finanszírozás. Ezek a programok kapcsolódnak hozzá, de nincsenek benne a gerincébe, a pénteki esemény már meg volt a többi még csak elképzelés szintjén van. Ez az alap rendezvényterv felkerül a honlapra, majd, ha a következő programot letisztazzák, akkor az kiegészül a rendezvénytervvel.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezekre nincsen költség tervezve.

Pető Piroska közművelődési szakember: ez csak egy koncepció, ezekhez nem kell költségtételeket emelni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: többféle dokumentum is van csatolva a 2. napirendhez, van Piroskának egy levele csatolva, amiben konkrétan szerepel ez a négy terv.

Szász Attila polgármester: az a négy terv könyvtári program.

Ónodi Szabó Attila képviselő: azt nem érti, hogy a Piroska által felvetett négy programot miért nem lehetett belerakni a rendezvénytervbe. Javasolja, hogy kerüljön bele a rendezvénytervbe és tervezzenek hozzá költséget.

Pető Piroska közművelődési szakember: pontos kalkulációt kell készíteni, amennyiben szánni tud rá az önkormányzat.

Ónodi Szabó Attila képviselő: azt javasolja, hogy Piroska tegyen hozzá költségeket, illetve azt gondolja, hogy mindenképpen színesebbé teszi az egészet, ezek nem ördögtől való rendezvények és a következő ülésen elfogadják. Lehetnek egyéb bevételek közben, megcsinálják a kiadó szobákat.

Szász Attila polgármester: azt nem.

Ónodi Szabó Attila képviselő: miért nem?

Szász Attila polgármester: nem tudják azt a hátsó részt lezárni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: akkor konyhát sem, mert nincs rá szükség, de erről beszéljenek, ne ezt mondja, hogy „azt nem”.

Szász Attila polgármester: nincsen készen az a rész.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy meghallgatta mit szeretne mondani ezzel kapcsolatban, nem hallgatta meg.

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy az önkormányzatnál 100 %-ban megy a szobakiadás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy adott rá olyan iránymutatást, hogy jobban menjen, amit már megbeszéltek százszor.

Szász Attila polgármester: ebben nem szakember.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem szakember, de munkáltatói jogokat gyakorló és megbeszéltek és elfogadta négyszer. Ehhez ért, az egyik diplomája idegenforgalmi közgazdász. „Azt nem” azért elég erős, így hirtelen.

Szász Attila polgármester: nem tudják elhatárolni azt a helyiséget.

Ónodi Szabó Attila képviselő: most ebbe nem akar belemenni, meg van ennek a helye és ideje, most akkor döntsenek a Piroska által felvetett rendezvényekről.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: egyébként a rendezvénytervben szerepel, hogy az önkormányzat a változtatás jogát fenntartja ez nem egy kőbe vésett dolog.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezzel a három-négy eseménnyel színesedne a rendezvényterv és ez az önkormányzatnak, a testületnek, a polgármesternek a javára válik.

3.) Önkormányzati „vendégház” díjának meghatározása

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy van-e vélemény a szállásdíjjal kapcsolatban.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: év közben nem célszerű ezen változtatni, mivel előfoglalások vannak, amint foglalják a szállást, már utalják is.

Szász Attila polgármester: az októberi ülésen kellene beszélni a következő év díjáról.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy mennyi előfoglalás van?

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: 8-10 foglalás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy mennyi vendégéjszakáról beszélnek?

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: van, hogy az egész szintet foglalják, nem tudja megmondani.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezek szerint már úgy működik, hogy kizárólag utalással lehet fizetni.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: nem kizárólag, de lehet utalással is fizetni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: szeretné kérni, hogy hozzanak olyan döntést, hogy a szállásdíj kiegyenlítés kizárólag utalással történjen, ezt tavaly is többször is kérte. Meg is beszéltek, de még sem történt ebben változás. A készpénzforgalmat egyszer és mindenkorra szeretné kizárni, ezzel jóval egyszerűbb lenne Emi munkája, követhetőbb, egyszerűbb a visszaigazolások rendje, manapság ez nem ördögtől való dolog, mindenki tud utalni telefonról, aki nem, az oldja meg.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a készpénzes fizetést ki lehet zárni?

Ónodi Szabó Attila képviselő: ki lehet zárni, ez csak döntés kérdése.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem jogszerűtlen-e kizárni a készpénzes fizetést.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ez egy szabad választás, már a vendéglátásban is van, hogy nincs készpénzes fizetés.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: idegenforgalmi adót készpénzben kell fizetni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kéri, hogy ennek nézzenek utána, ez 1000 %.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kizárható-e a készpénzes fizetés?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: általában nem zárható ki a készpénzes fizetés, mert Magyarországon a forint törvényesen kibocsátott fizetőeszköz.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: megnézik. Tehát akkor célszerűbb lenne ezt a napirendet nem ilyenkor tárgyalni, de nem is az utolsó novemberi ülésen, hanem korábban, októberben.

Ónodi Szabó Attila képviselő: döntsenek arról, hogy a jövő évben emelik a szállásdíjat 1000 Ft/fő összeggel javasolja, a kétágyast 14.000 Ft-ról 16.000 Ft-ra, a négyágyast pedig 24.000 Ft-ról 28.000 Ft-ra emelni 2027. január 1-től, a továbbiakban is azt kéri, hogy kizárólag elektronikus visszaigazolási rendszerben működjön a szálláshely, másrészt javasolja, hogy térjenek át az utalásra és a kaució bevezetésére.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: kérdezi, hogy azt is utalással, jól gondolja, hogy érkezés előtt utalja át a kauciót a vendég, távozáskor pedig utalja vissza hivatal.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az lehet készpénzes.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: Attila azt mondta, hogy ne legyen pénzkezelés.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a kaució pénztárt igényel?

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: a pénzt át kell venni.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az ELEKTRA rendszert, tehát a bankot ő kezeli kizárólag, tehát ebben látja a problémát és azt nem adja ki a kezéből. A kaució utalással történik, ahhoz szükséges egy letéti számla, ha készpénzben történik, akkor ahhoz szükséges pénztár.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a pénz vagy számlán van, vagy pénztárban egyéb dolog nincsen.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a kaució az egy mozgás, az egy letét, szavatossági letét, ahhoz nem kell pénztár.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: kérdezi, hogy akkor hogyan igazolja, hogy átvette a pénzt?

Ónodi Szabó Attila képviselő: átvételi elismervénnyel és nem bevételi pénztár bizonylattal és a házirendben megfogalmazzák ennek a feltételeit.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez a pénzkezelési szabályzatnak is ellentmond.

Ónodi Szabó Attila képviselő: módosítsák a pénzkezelési szabályzatot.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tudják módosítani, de nem mindenre kiterjedően.

Ónodi Szabó Attila képviselő: olyan ellen harcolnak, ami nyilvánvaló. Azt gondolja, hogy a kaució az egyetlen módja annak, hogy a két éve kihasználatlanul álló szobákat ki tudják adni a kultúrház tetőterében, ami jelentős bevételt generálna. Azt szeretné, hogy megoldást keressenek arra, hogy ezeket a szobákat végre értékesíteni tudják, nem a konyha átalakítás az elsődleges feladat a dolgukat valóban megkönnyíti, de nagyon fontos, mert bevételt kell generálni az önkormányzatnak és másképpen nem tudják megtenni csak adóemeléssel, de ezt kimaxolták, vagy a szálláshely értékesítése, ott van elkészült sok millió forintért és nem értékesítik, csak nézik, hogy ott van és milyen szuper. Légkondicionált, kettő szuper szoba van ki lehetne adni, rengeteg pénzt generálhatna éves szinten milliókról beszélnek és ezt elengedik, most már két éve.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: a kultúrházban a szobákat úgy lehetne kialakítani, hogy ha külön bejáratot csinálnak.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem feltétlenül, miért, ki mondja ezt, milyen szabályzat mondja ezt?

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: ha beengedik a kultúrházba, akkor az egész kultúrházat kibérli.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem, a szobát bérlő és ott jár be.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: akkor megmondja a vendégnek, hogy a lépcsőn nem megy le, nem használja a kultúrházat.

Hruska Adrienn képviselő: van ilyen, hogy házirend, vagy szabályzat.

Ónodi Szabó Attila képviselő: értelmes embereknek ezt el lehet mondani, vadállatokat pedig nem engedik be, ezért kell a kaució, ez így működik, másképpen hogyan?

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: a kultúrház megint más.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a kauciónak van egy visszatartó ereje, saját szálláshelyén is van kaució 200.000 Ft-ra emelte meg, mert a 100.000 Ft nem volt elég. Ennek igen is van visszatartó ereje, a törölközőbe nem törli bele a sáros bakancsot és egyebek biztos vannak negatív tapasztalatok, a kultúrháznál kifejezetten erre a célra lehetne alkalmazni, nyilván nem hagynak elő értékeket, de ezt meg tudják oldani, igen is ott járnak be.

Hruska Adrienn képviselő: az eddigi tapasztalat szerint, ezt az Emi meg tudja erősíteni ilyen extrém eset nem is volt. A kultúrházban valóban meg lehetne csinálni, nem lehet ketté választani ezt a dolgot, erre kérnek kauciót a másik szálláshelyre nem muszáj.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem azt mondják, hogy miért nem, hanem azt, hogy miért igen, próbáljanak válaszokat keresni, ott állnak kettő éve, ott van kettő szoba, egy csomó pénzt veszítenek el, tehát erre szeretnének megoldást, ebben kéri a testület segítségét.

Hruska Adrienn képviselő: szerinte ez egy jó gondolat, hogy először ezt és utána a konyhát.

Ónodi Szabó Attila képviselő: lehet egyszerre a konyhát is, csak ott van, használják.

Hruska Adrienn képviselő: a tartalékból valóban lehetne erre.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: a szálláshoz is kell konyhát.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az megvan, hogy milyen feltételei vannak az egyes szálláshely típusoknak, van ez a minősítési szervezet, kijönnek, megnézik, hogy megfelel-e a feltételeknek.

Hruska Adrienn képviselő: szoba kiadása esetén nem kötelező a konyha, az egy apartman esetén kell.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a másik szálláshely milyen szálláshelyként működik.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: vendégszoba.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: ott kettő konyha van kialakítva, úgy emlékszik, hogy azért lettek kialakítva a konyhák, mert kötelező volt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha jól érti, akkor van kettő szoba, ami teljes mértékben felszerelt.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: nem, teljesen üres.

Szász Attila polgármester: sem ágy, sem televízió semmi nincsen benne.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezért kérdezi, hogy mi a feladat, meg kellene nézni, hogy mire lenne ahhoz szükség, hogy engedélyt...

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: azt már megnézték egy millió forint a felszerelés.

Ónodi Szabó Attila képviselő: van tartalék keret rá.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: akkor el kell dönteni, hogy szálláshely, vagy a konyha.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem „vagy” a konyhára el van különítve és azon felül van 3,5 millió forint tartalék. Amit erre költenek, már az idén a duplája jön vissza, de inkább triplán.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: előfordulhat, de olyan nagy forgalmat nem észlel, úgy gondolja, hogy mindig kevesebb a forgalom, de meg lehet próbálni, a hivatali sincs kihasználva teljesen és egyre kevesebb a vendég.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van egy számsor erről az összegről, vagy csak egy belső számítás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: Emit kérték egyszer, hogy írja össze, hogy mire lenne szükség nagyjából árazza be és ez megtörtént.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor van egy árazott lista és erről kellene a testületnek döntést hoznia, hogy áldoz-e arra, hogy a tartalék terhére vállalja ezt a költséget és berendezi ezt a két szobát. Ha megkapja a hivatal ezt a listát, akkor a következő ülésre készül belőle előterjesztés.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy az mikor lesz?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nagyjából egy hónap múlva, azon a héten várható, amikor március 20. napja van.

Ónodi Szabó Attila képviselő: amikor a Piroska csinálja az anyagot. Jó, akkor lesz előterjesztés.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy akkor kap a hivatal hozzá valamit?

Ónodi Szabó Attila képviselő: akkor lesz egy költségvetés tervezet, hogy mi mibe kerülne és akkor meg kell szavazni, hogy ki akarja-e adni az önkormányzat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, hogy az a szándék, hogy vendégszobaként hasznosítják és ezt az összeget ráköltik-e, ha megvan a berendezés, akkor jöhet a minősítés.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy hányadikára várható a testületi ülés.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: 18-19-20., ez attól is függ, mert ahhoz kell igazodni, hogy mikor van a beszámoló leadási határideje és addig el kell fogadni a tavalyi költségvetés utolsó módosítását. Ez az a hét, amikor 16.-a hétfő és 20.-a péntek.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi Emit, hogy szabad-e olyat kérni, hogy frissíti ezt a költségtervet és tesz hozzá nagyjából árat.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: igen, megkeresi.

Szász Attila polgármester: akkor döntsenek a szobákról, az idei évben marad annyi, amennyi tavaly volt, viszont 2027. január 1-től azok az árat, amit az Attila javasolt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: vagyis a jegyzőkönyv kedvéért.

Ónodi Szabó Attila képviselő: 16.000 Ft a kétágyas, 28.000 Ft a négyágyas.

Szász Attila polgármester: akkor ezt már fel lehet tenni így a honlapra.

Ónodi Szabó Attila képviselő: még egyszer visszakérdez, hogy mi a helyzet azzal a javaslatával, hogy a szállásdíj kifizetése kizárólag átutalással történik.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor ennek utána néznek, hogy ezt előírhatja-e a testület, mint tulajdonos és mint üzemeltető. Úgyszintén az esetleges kaució kérdésnek is, hogy kidolgozható-e olyan szabályozás, hogy ott helyben hogyan tartható a pénz, hogy erre van-e mód, vagy ha marad ez a kaució elképzelés, akkor átutalják az önkormányzatnak.

Ónodi Szabó Attila képviselő: olyat is lehet, hogy van kaució kötelelem és leírják a házirendbe, vagy a szabályzatba, hogy a kauciót a távozást követő kettő munkanapon belül utalják vissza.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a kettő munkanap húzós, mert ha nem dolgozik egy, két napot, akkor nem kivitelezhető.

Ónodi Szabó Attila képviselő: akkor 5 munkanapot.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor ezt a kaució témát a következő ülésre megnézik.

Ónodi Szabó Attila képviselő: Emi szól, hogy elment Kis Pista a kaució visszautalható.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azért ez nem így működik, nem utalgat csak úgy ahogyan gondolja, vagy ahogyan az Emi mondja.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy akkor mi a legegyszerűbb megoldás erre?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: végig gondolja, ez nem lesz meg öt munkanapon belül, ehhez szükséges a Polgármester Úr, illetve az információ.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ír egy emailt, hogy Kis Pista vendég eltávozott és visszautalható.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a Polgármester Úr mondja, hogy utalhat, magától nem fog utalgatni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: a Polgármester Úr általános felhatalmazást ír.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ilyen nincsen, hogy általános felhatalmazás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: akkor megoldást kér erre, kéri, hogy legyenek ebben segítségére, biztos van erre precedens önkormányzatoknál is. Szerinte nagyon egyszerűen meg lehet ezt oldani, de haladjanak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: önkormányzatoknál nem mindig egyszerű.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: magától nem fog utalni, ez az igazság.

Szász Attila polgármester: akkor elfogadják-e a 3. napirendet ezekkel a javaslatokkal.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

A vendégház igénybevételéért fizetendő szállásdíj meghatározásáról

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonhenye, Kossuth u. 54. szám alatti ingatlan egy részén kialakított szálláshelyek díját felülvizsgálta, és azon **2026.** évre változtatni nem kíván.

A Képviselő-testület 2027. január 1. napjától az alábbi díjakat vezeti be:

Napidíj:

2 ágyas szoba 2 fő részére 16.000.- Ft/éj

4 ágyas szoba 4 fő részére 28.000.- Ft/éj

A megállapított árak az idegenforgalmi adót nem tartalmazzák.

Felelős: Szász Attila polgármester

Határidő: folyamatos

4.) Közművelődési és Közösségi Szintér terembérleti díjának meghatározása

Szász Attila polgármester: az eddigi díj egész napos bérlés esetén 25.000 Ft / nap + 5.000 Ft rezsiköltség, óránkénti igénybevétel esetén 5.000 Ft / óra + 1.000 Ft rezsiköltség. Ez a díj véleménye szerint maradhatna, most van igény április 4. napjára egész napos igénybevételre.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy mit szeretnének csinálni.

Szász Attila polgármester: családi rendezvényt.

Ónodi Szabó Attila képviselő: differenciálni kellene a rendezvény fajtákat, mert nem mindegy, hogy egy esküvőt szeretnének tartani 25.000 Ft-ért, vagy egy előadást.

Szabó Bernadett alpolgármester: igen, mert egy előadás belefér egy-két órába. Esetlegesen létszámtól nem lehetne függővé tenni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az is jó ötlet.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ki fogja ellenőrizni.

Szász Attila polgármester: úgy lehetne, hogy 50 fő alatti, vagy 50 fő feletti.

Szabó Bernadett alpolgármester: a rezsit, ami jobban számít.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az 5.000 Ft-os rezsit nagyon kevés. Mi lenne, hogy ha az eddigi lenne az alapdíj és 30 főtől plusz 20 %, 50 fő felett pedig plusz 50 %.

Szabó Bernadett alpolgármester: mire gondol a bérleti díjra, vagy a rezsiköltségre?

Ónodi Szabó Attila képviselő: mindenre.

Szász Attila polgármester: azt azért hozzá írhatják, hogy az önkormányzat dönti el, hogy milyen rendezvényre adja ki.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem kötelező kiadni. Arra kell gondolni, hogy ez napi dolog, ez polgármesteri hatáskör, tehát nem kell összehívni a testületet. Van a közösségi szintérnek egy házirendje, meg van, hogy milyen célra lehet használni, nem tudja, hogy van-e arra indok, hogy ezt tovább cizellálják. Nyilván nem adja ki a polgármester olyan célra, ami nem egyeztethető össze egy középület, közintézmény rendeltetésével.

Hruska Adrienn képviselő: beszéltek erről Piroskával, hogy a diszeli közösségi szintér hogyan működik.

Pető Piroska közművelődési szakember: ebben a kérdésben ott tartottak, hogy még gyerekcipőben jár. A közművelődési és közösségi szintér alap funkciója a közművelődés biztosítása, azt kellene meghatározni, hogy milyen célra, milyen jellegű használatra, milyen típusú körnek adja bérbe az önkormányzat. Kellene egy általános használatról szóló leírás és például Diszelben mindig szerződést kötnek, és a szerződésben határozzák meg a részletes paramétereket. Teljesen mást fektetnek le egy szerződésbe, ha valaki bulira veszi ki, vagy ha egy családi eseményre bérlő ki. Azt beszélték még, hogy a veszélyforrásokat kiküszöböljék, akkor lehetne egy magasabb díjat bevezetni és akkor az már egy szűrő lehet.

Ónodi Szabó Attila képviselő: itt is kaució.

Szabó Bernadett alpolgármester: a külsős és a helybeliek között is tegyenek különbséget.

Pető Piroska közművelődési szakember: igen ez kérdés volt, hogy lehet-e jogszerűen különbséget tenni, nehéz megoldani, hogy ne diszkrimináljanak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen ez alapvetően sokszor felmerül, de közösségi szintérenél szokták ezt hagyni, eddig ez ügyben kifogás még nem érkezett. A helyi lakosoké is a közösségi szintér.

Pető Piroska közművelődési szakember: akkor elfogadásra kerül a házirend, továbbá az ide vonatkozó szabályzat, ami alapján egyedi szerződést szükséges kötni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az egyedi szerződés alapja az általános szabályozás, minden közösségi szintérnek eddig is volt használati szabályzata, külön nem alkotnak egyéb célra, hanem arra is az általános szabályozás vonatkozott.

Ónodi Szabó Attila képviselő: egyedi szerződés célravezetőbb, kérdés, hogy milyen célra veszik ki és aszerint kell megszabni a feltételeket. Azt javasolja összességében, hogy ezek az alapidíjak, amelyek eddig is voltak, 30 fő felett 20 %-kal emelkedik a díj és a rezsi, 50 fő felett 50 %-kal. Minden bérbeadásnál egyedi bérleti szerződés köttetik.

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy akkor a helybelinek adjanak kedvezményt?

Ónodi Szabó Attila képviselő: a 25.000 Ft-ból, vagy az 5.000 Ft-ból?

Szabó Bernadett alpolgármester: az alap, hogy neki nem emelnek.

Ónodi Szabó Attila képviselő: helyben összesen nincsenek ötvenen. Azt lehet, hogy a helyi kérelmező esetében az alapidíjat fizeti.

Szabó Bernadett alpolgármester: a befogadóképességre is figyelni kell.

Pető Piroska közművelődési szakember: a meghirdetésre gondol, mit szeretne a testület a jövőben, hogy ez mennyire nője ki magát.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem ez az első számú célja az önkormányzatnak, hogy kiadja a kultúrházat, csak legyen meg a lehetősége annak, hogy kiadhatják.

Szász Attila polgármester: akkor elfogadják a díjakat?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy akkor mennyi a végleges díj?

Ónodi Szabó Attila képviselő: legyenek az alapidíjak, amelyek eddig is voltak, 30 fő felett 20 %-kal emelkedik mind a díj, mind a rezsi, 50 fő felett 50 %-kal emelkedik mind a díj, mind a rezsi. Kivéve, hogy ha a szervező, a bérbe vevő helyi lakos vagy ingatlantulajdonos, akkor alapidíjat fizet. Mindenkor egyedi szerződés köttetik.

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy úgy nem lehet, ahogyan az adószabály van, aki ott lakik ténylegesen annak 90 %, aki be van jelentkezve az 50 %-ot kap.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez adótitok, ezt nem adja ki a hivatal, maximum az ingatlantulajdonos viszi a határozatát, hogy azt igazolja. Úgy is kell a szabályozással dolgozni, nem lehetne, hogy erre visszatérnek, tehát meg van a díjmeghatározás, viszont a helyi lakos kedvezmény meghatározásán még egy picit gondolkodnak.

Ónodi Szabó Attila képviselő: helyi lakos és vagy helyi ingatlantulajdonos megkapja a kedvezményt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: hoz egy laccím kártyát vagy egy tulajdoni lapot.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

20/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

A közösségi színterek igénybevételi díjának meghatározásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonhenye, Kossuth u. 57. szám alatti Kultúrház igénybevételi díját felülvizsgálta és 2026. évben a díjakat a következőképpen határozza meg:

Alapdíj:

- egész napos igénybevétel esetén 25.000 Ft/nap + 5.000 Ft rezsiköltség,
- óránkénti igénybevétel esetén 5.000 Ft/óra + 1.000 Ft rezsiköltség.

30 fő résztvevő felett 20 %-kal emelkedik mind a díj, mind a rezsiköltség,

50 fő résztvevő felett 50 %-kal emelkedik mind a díj, mind a rezsiköltség.

A helyi lakos, vagy helyi ingatlantulajdonos létszámtól függetlenül az alapdíjat fizeti.

Felelős: Szász Attila polgármester

Határidő: folyamatos

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: még egy értelmező kérdést feltenne, hogy az 50 %-ot úgy érti a testület, hogy az alapdíj nő 50 %-kal.

Ónodi Szabó Attila képviselő: mindenkor az alapdíjra megy rá.

5.) Közművelődési és Községi Színtér házirendjének elfogadása

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy a házirenddel kapcsolatban van-e észrevétel. Amennyiben nincsen, javasolja a házirend elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

21/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

*A Balatonhenye Közművelődési és
Közösségi Színtér házirendje elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonhenye Közművelődési és Közösségi Szintér házirendjét elfogadja.

6.) Közösségi szintér 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadása

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy a szolgáltatási tervhez van-e hozzáfűzni való. Amennyiben nincsen, javasolja elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

Közművelődési szolgáltatási terv jóváhagyásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervet jóváhagyja.

7.) Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026 projekthez csatlakozás

Hruska Adrienn képviselő: Attila felkérte a múltkori testületi ülésen, hogy járjon ennek utána. Február 28. napja a leadási határidő, felvette a kapcsolatot az egyik szervezővel, aki kifejezetten bízta, hogy csatlakozzon az önkormányzat ehhez, mert van egy keretösszegük 430 millió forint. Jelezte, hogy Balatonhenye Önkormányzatát ez a Vitalpont felhívás érdekli különösen. Jelezte, hogy nincsen meg az adott számú kistélepülés, akinek szeretnék szétosztani ezt a pénzt. Ezen felbuzdulva összeállította nem az egész pályázatot, csak a koncepció részét, amit pár mondatban ismertetne. Helyi emberekkel beszélve, valamint Piroskának az ötletére építve két dolgot javasol, mert kötelező ebben a Vitalpontban kétfajta mozgásformát bevezetni és egy évig működő dolog legyen, havi, vagy heti rendszerességgel. Kigondolta, hogy az egyik legyen egy helyi fitnessz-szobának a kialakítása, és legyen egy heti rendszeres valamilyen fajta mozgás, gyógytorna, jóga, ezt a helyi igények szerint tudják megbeszélni. A második mozgásfajta az pedig a túraprogramok szervezése, amit már Piroška javasolt is, ott volt a táblázatban benne. Többféle tematikus túrát szeretett volna vagy szeretne szervezni, vagy javasolt. Ennek az anyagi feltételeit tudnák itt megvalósítani azáltal, hogy vagy a Piroskának, vagy pedig, hogyha ő a túraszervező, vagy pedig, ha ő meghív valakit, akkor annak a költségeit. Majd ezt körbe adja, ötmillió forint az, amit erre kapna az önkormányzat.

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy a szobát hol szeretné kialakítani?

Hruska Adrienn képviselő: első javaslata az volt, hogy már létező szobát, de most arról beszéltek, hogy azt szeretnék kiadni, vagy pedig a hátsó részben lehetne kialakítani. A fitnessz szoba ötletet el lehet hagyni a programból, viszont maradna a heti rendszeres mozgásforma. Ez a pályázat pontosan ezt akarja megcélozni, a helyi közösségbe programkínálat bővítése, mozgásra tudják bírni a helyieket.

Szabó Bernadett alpolgármester: a fenti részen, ahol gondolta kialakítani, hogy ha az le lesz választva, akkor annak a másik fele csapott.

Hruska Adrienn képviselő: kimérte, ha ő aláfér, akkor más is. A fitness órát lent is meg lehet tartani, a költségbe benne van a szakembernek a díja. A további iratokhoz szükséges a Jegyzőség segítsége, átláthatósági nyilatkozat, köztartozásmentes igazolás.

Pető Piroska közművelődési szakember: lenne észrevétele ez az összeg 5.000.000 Ft, vagy 5.000.000 Ft-ig.

Hruska Adrienn képviselő: 5.000.000 forintig.

Pető Piroska közművelődési szakember: kérdezi, hogy amit számolt az észszerű, vagy a realitás talaján mozog abból az 5.000.000 forintból?

Hruska Adrienn képviselő: amióta elküldte Piroskának, azóta annyi változás van, hogy a gépeket kivették.

Pető Piroska közművelődési szakember: kérdezi, hogy a költségvetést mi alapján várják el, árajánlatokat kell mellé csatolni?

Hruska Adrienn képviselő: ezeket meg fogja kérdezni.

Pető Piroska közművelődési szakember: az, hogy lássák, hogy mi van mögötte akkor az legalább két hét.

Ónodi Szabó Attila képviselő: gyorsítana ezen egy picit, megfordítaná az egészet, itt arról van szó, hogy maximum 5 millió forintot tud nyerni az önkormányzat. Valóban fontos kérdés, hogy milyen alátámasztás kell...

Hruska Adrienn képviselő: anyagi, személyi jellegű...

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e ezzel kapcsolatban költsége?

Pető Piroska közművelődési szakember: az ő részortja a rendszeresség, heti, illetve havi rendszerességgel tervezik a mozgásformát. A megvalósítás vége 2026. december 31., de kérdezi, hogy mi a kezdő időpontja.

Hruska Adrienn képviselő: amikortól elbírálják ez egy folyamatos dolog.

Pető Piroska közművelődési szakember: 10 alkalomra osztotta el, melynek díja a minimum 50.000 Ft alkalmanként.

Ónodi Szabó Attila képviselő: szálljanak le a földre, ezt a pályázatot péntekig kell összeállítani nem tudják teljesíteni a feltételeket. Azt kellene megkérdezni, hogy ha bead valamit az önkormányzat, akkor van-e lehetőség hiánypótlásra, mi az, ami pótolható. Meg lehet ezt csinálni, de legalább egy hét kell rá. Bocsánat, hogy közbeszólt, de azért van ebben tapasztalata, azért elgondolkodna azon, hogy a felső szintnek a hátsó részét meg tudná csinálni az

önkormányzat félig ebből a költségvetésből, legalább is anyagköltséget ide értve és gipsz kartonozást és semmi mást. Egy valamire való futópad, vagy gép 1 millió forintnál kezdődik, viszont súlyzókat, szalagot, labdát, zsámolyt, szőnyeget be lehetne szerezni és hozzá lehetne tenni a túrázást, hogy meg legyen a kettő mozgásforma. Célszerű az volna, hogy ha három kivitelezőtől szereznének árajánlatot.

Szász Attila polgármester: fűtés nincs ott fenn.

Ónodi Szabó Attila képviselő: adjon árajánlatot arra, hogy készít egy aljazatot, le gipsz kartonozza. Ezt meg lehet csinálni jövő hét végéig.

Szász Attila polgármester: amikor ezt felvetette, akkor a testület elvetette.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az a baj, hogy nem tudtak róla semmit.

Szász Attila polgármester: arról kell dönteni, hogy akarnak-e csatlakozni, vagy nem akarnak.

Hruska Adrienn képviselő: nem tudnak úgy dönteni, hogy csatlakoznak, de nem adnak be pályázatot, akkor 50.000 Ft kidobott pénz. Erről beszélt két héttel ezelőtt is, ilyen nincs, hogy megérkezik egy anyag aztán „*jól van jelentkezzünk*”.

Ónodi Szabó Attila képviselő: most ennek a megoldásán legyenek. Kérdezi, hogy lehet-e feltételes döntést hozni úgy, hogy csatlakozik az önkormányzat, ha ma kiderül, hogy van-e lehetőség hiánypótlásra, halasztásra biztosan nincsen lehetőség. A rendelkezésre álló dokumentumokat feltöltik, az a legfontosabb kérdés, hogy az árajánlatokra van-e hiánypótlási lehetőség. A szakmai anyag teljesen jó, feltölthető.

Pető Piroska közművelődési szakember: azt is hozzá kell gondolni, hogy fenntartási időszak is van.

Ónodi Szabó Attila képviselő: tehát az a kérdés, hogy hozhatnak-e feltételes döntést úgy, hogy ha megfelelő pozitív választ kapnak a hiánypótlásra vonatkozólag egy mai telefonos érdeklődés során, akkor csatlakoznak. A szakmai anyagot be tudják adni a héten, de a hozzá tartozó alátámasztó dokumentumokkal vélhetően nem lesznek meg időben, ezt kellene megkérdezni, hogy erre vonatkozóan van-e hiánypótlási lehetőség. Ha biztosítanak hiánypótlási lehetőséget, akkor keresnek három olyan céget, aki ad komplex ajánlatot a kivitelezésre és három olyat, aki ad a tárgyi eszközökre.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: amennyiben ez lehetővé teszi a beadást, akkor csatlakozik a Sportrégióhoz és benyújtja a Vitalpont pályázatot. A pályázat beadására nyilván a polgármestert kell felkérni, de ha jól érti, akkor Adrienn, Képviselő Asszony fogja össze a szálakat. Felkéri a testület a Képviselő Asszonyt az összeállításra, a polgármestert pedig a benyújtásra és a csatlakozási megállapodás aláírására.

Szász Attila polgármester: javasolja a pályázat benyújtását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

23/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

Európa Sportrégiója 2026 programhoz történő csatlakozásról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy csatlakozik az Európa Sportrégiója 2026 programhoz.

Vállalja, hogy a 2025. december 31-i lakosságszám alapján 1 euró/fő hozzájárulási díjat megfizeti.

A Képviselő-testület elhatározza, hogy a Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026. program keretében a „Vitalpont A mozgás és közösség tere” felhívásra pályázatot nyújt be.

A Képviselő-testület felkéri Hruska Adrienn képviselőt a Vitalpont pályázat összeállítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, valamint csatlakozási szerződés aláírására.

Jelen határozatba foglalt döntések, valamint azok végrehajtásának feltétele, hogy a pályázat hiányzó tartalma hiánypótlás keretében beadható legyen.

Felelős: Szász Attila, polgármester

Határidő: azonnal.

Hruska Adrienn képviselő: viszont ennek kapcsán azért szeretne egy-két szót szólni. Tehát bocsánat, a múltkori testület ülésen elég alacsony szintre ment ez a ki csinálja meg a munkát, ezt nem szeretné a következőkben. Úgyhogy a jövőben arra szeretné felkérni Attilát, hogy a testületi ülésekre, bármilyen megbeszélésre, lakossági fórumra, bármire legyen szíves, sokkal felkészültebben érkezni. Akárhányszor megkérdezi, az a válasza, hogy belenézett, átfutotta, akármicsoda, ez nem a polgármesteri pozícióval összeegyeztethető. Tudja, hogy nagyon sok mindent csinál a faluban, süt, főz, fát vág, akármicsoda. Ezt is már nagyon régóta szerette volna megbeszélni, hogy ez elsősorban ez nagyon értékelendő, és köszönik, de komolyan, viszont a polgármesteri pozíciónak nem ez az elsődleges feladata, hanem az, hogy a képviselő-testülettel közösen együtt vezetik a falut. A polgármester a végrehajtó szervezete vagy szerve a testületnek, tehát amit eldöntenek, azt maradandóan végre kell hajtani, hajtani. Tehát itt van most legalább öt példa, Attila is sokadszorra felhozta azt, hogy akkor itt legyen pontosan csak az átutalásos, ne legyen több készpénzfizetés. Erről hónapok óta, de legalább egy éve beszélnek, ez azóta nincsen meg, tehát számtalan ilyen dolog jön föl, nagyon fontos lenne, hogy összeállítsanak egy falukoncepciót, ami arról szól, hogy hogyan képzelik el a falunak a működését összességében. Milyen legyen a falu? Üdülőfaló vagy egy hagyományos falu? Most nem tudja, hogy milyen másik szó van még erre. Ehhez összeállítani egy valós gazdasági tervet, ami szintén ugye, elfogadtak ugyan egyet, de akkor megbeszéltek, hogy ezt újra fogják csinálni, ez sem történt meg. Nagyon fontos, hogy a rendeletekkel képből legyen, felmérje a lakosságnak a szociális igényeit, egyáltalán a lakosságnak az igényét, és erre reagálva hozzanak rendeletet, változtassanak rendeletet, ezekkel tisztában kell lenni. Védni kellene a falu épített örökségét, a természeti örökségét, ezek nagyon-nagyon fontosak, és azt akarja mondani, hogy megérti azt, hogy új, mint polgármester és tényleg ez a tudás nem jön csak úgy szerinte senkinek, tehát senki nem születik így. Arra kéri, hogy ebbe kicsit több energiát fektessen bele, különösen ezeknek,

tehát hogy igenis végig kell olvasni a papírokat, megmondja, ő sem szereti olvasgatni, szerinte senki, de hát azért vállalták el, hogy képviselők, hogy képviseljék a falut és a falu minden egyes tagját, nemcsak azt, akit szeretnek, vagy akivel jóban vannak, hanem mindenkit. El kell olvasni ezeket a dokumentumokat, végig kell rajta rágni magukat, elég sok minden van mindig, mindig valamilyen kérdés feljön, erre szeretné kérni. Természetesen a képviselő-testület azért látja, hogy itt az elmúlt egy évben a polgármester mögé állt, segített, eddig is segítettek. Személyesen ott volt minden egyes programon, mindig, egy-két kivétellel, mindenben próbál segíteni, fát vágni, főzni, teljesen mindegy. Azt viszont kéri cserébe, hogy tisztelje annyira a képviselő társait, hogy rendszeresen tájékoztatja őket, ezt az első naptól kezdve kéri, minden alkalommal. Tehát ilyen nincs, hogy nem tudják, hogy szakmai bejárás volt. Ónodi Attila képviselő társnak említette a versenyképes járásokat, azt se tudták, hogy ilyen volt, azt se tudták, hogyan történt, kaptak pénzt, mennyit kaptak, ezeknek hivatalosnak kell lennie. Tehát nemcsak az, hogy bemegy a fogadóórára, akkor elmondja, ha megkérdezi. Nem szeretné a Jegyzőséget azzal terhelni, hogy állandóan közérdekű információkkal bombázza. Azt várja el Attilától, hogy folyamatosan tájékoztatja a képviselő-testületet, hiszen ők elsősorban a döntési szerv, amiben a polgármester is benne van, tehát a döntése is benne van. Tehát ha valamit hoznak, akkor azt azért mondta, maradéktalanul el kell végezni, vagy el kell végeztetni, hiszen ő a munkaadó. Az az igazság, hogy az háborította fel a legjobban, hogy rá kiabált, hogy akkor majd csinálja meg, ez nem az ő feladata. Attila alkalmazott, társadalmi megbízatásban ugyan, de fizetést kap a munkájáért, úgyhogy végezze el azt, ami rá van bízva. Úgy, hogy amikor ír egy emailt, hogy valóban lehet, hogy félrenézték és nem fordítottak megfelelő figyelmet ennek a pályázatnak, akkor ne kulcsolja össze a kezét, és közli többször mert ez már a fogadóórán is megtette, hogy ugyan megkérdezte, de a testület leszavazta. Írt egy hivatalos emailt, minden email, amit küld az hivatalos email, nem Hruska Adrienn magánszemély írja, hanem Hruska Adrienn képviselő, soha egyetlen egy emailre nem válaszolt, de egyetlen egyre sem. Erre is írt, erre is ugyanúgy megkérte, hogy rendben van, hallott most valamilyen információt, tájékoztassa a testületet és erre viselkedett vele úgy a múltkori testületi ülésen, hogy akkor majd „te oldod meg”. Ez harmadszorra volt már, hogy észrevette, hogy hát azért nem igazán illendő, hogy utasítgatja, hogy hát, ha akarja, járjon utána, ez nem erről szól, itt közösen vannak. Fölkérte, szívesen utánanézett, utánanézett már akkor, mert szöveget ütött a fejébe, hogy Attila hallott valamit lehet, hogy van ebben érdekes, de miért nem nézett utána, megkérdezhetette volna. Kinyithatta volna az internetet, ugyanúgy megnézhetette volna. Úgy, hogy nagyon szeretné kérni, hogy ez a polgármester feladata, a társadalmi munka nem önkéntes munkát jelent, ezért fizetést kap, annak megfelelően lássa el a feladatait, és ahogyan már jelezte, ez nem a sütés-főzés, nem favágás, fakiherdás, arra van alkalmazott, őt kell lehet segíteni, elismeri. Jelezte, hogy erre ugye kell segítség, természetesen segítenek is, sokszor a Betti is besegít, és ha úgy adódik, akkor társadalmi munkában is természetesen megcsinálják. A hegyi beszédet befejezte, ennyi volt, köszöni szépen.

Ónodi Szabó Attila képviselő: javasolja, hogy ott van Emi, aki ott ül napi 8 órában mindenre képes és alkalmas simán kiadhatja számára, hogy nézzen utána és tájékoztassa, használja ezt a lehetőséget.

Hruska Adrienn képviselő: pont az előbb volt egy nézeteltérés, amikor az volt a válasza, hogy nem szakavatott, de azért ülnek itt öten, hogy össze tudják rakni az energiájukat, az akaratukat és a tudásukat.

Szász Attila polgármester: kérdezi mehetnek továbbá, vagy beszélnek?

Ónodi Szabó Attila képviselő: Attila nem beszél, csak ők beszélnek, pont ez a baj.

8.) Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK)” alprogramra benyújtott pályázat

Szász Attila polgármester: szavazni kell a pályázaton való részvételtől, javasolja elfogadni.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

24/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

Pályázaton való részvételtől

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az Agrárminisztérium által meghirdetett, a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” (MFP/ÖTIFB/2026 kódszám) című alprogramra történt pályázat benyújtást.

9.) Beszámoló a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Ónodi Szabó Attila Ügyrendi Bizottság Elnöke: beszámol arról, hogy az ülést megelőzően az Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy minden testületi tag eleget tett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

Szász Attila polgármester: javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

25/2026. (II. 23.) HATÁROZATA

A képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság beszámolóját a képviselők 2026. évre vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről elfogadja.

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Hruska Adrienn képviselő: lenne kérdése, elküldte az Orsi a kiadásokat, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy miért van a Tér-Szer-nek havonta és mindig különböző összeg.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: óradíjat fizet az önkormányzat, ezért különböző az összeg.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: településképi ügyekben a véleménye alapján kell, hogy a polgármester döntést hozzon.

Ónodi Szabó Attila képviselő: milyen döntést hozott.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: településképi ügyekben alátámasztó véleményt ad, de egyébként például a Helyi Építési Szabályzat esetében, ha telefonos egyeztetés volt, akkor azt felszámolta. Ha érkezik egy településképi ügy, akkor azt megküldik részére, és ő adja a véleményt.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezekről az ügyekről nem is tudnak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a hatáskör a polgármesteré, ezért nem tudnak róla, ezt a hatáskört a testület ruházta a polgármesterre. Ezek egyedi hatósági ügyek, amelyek nem nyilvánosak. Van egy kérelem, tervdokumentációval, ami a műszakos kollégánához kerül, aki átküldi a főépítésznek, mert a szakmai véleménye szükséges, a vélemény kiadása után készül a polgármesteri döntés.

Hruska Adrienn képviselő: minden hónapban van ilyen.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a számla mögé van csatolva, hogy mennyi munkaóra. A Móninál meg vannak ezek az ügyek, ő többet tud erről mondani.

Hruska Adrienn képviselő: van még egy kérdése, volt egy olyan számla, hogy fotózás Herczeg-Balogh Ildikótól 150.000 Ft összegben.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez az új honlaphoz a fotózás.

Szász Attila polgármester: 250.000 Ft volt, két számlával.

Hruska Adrienn képviselő: ezt is szeretne volna mondani, hogy egy magára valamennyit adó önkormányzatnál fontos a frissített, jól működő weboldal, javasolja, hogy nézegesse Polgármester Úr a rendeleteket, információkat, fent van a HÉSZ érdemes mindent átolvasni. Nagyon informatív a weboldal, most, hogy van Piroska még izgalmasabb lesz, feltöltik a képeket.

Szász Attila polgármester: a falu disznóvágásról is készültek fotók, azt ígérte, hogy felteszi a honlapra.

Hruska Adrienn képviselő: nem feladata a képek felhelyezése. Nyugodtan szólhat telefonon Polgármester Úr.

Szász Attila polgármester: nem akar főnököset játszani, hogy tízszer szóljon, ha egyszer megbeszélnek valamit, az úgy van.

Hruska Adrienn képviselő: nem kell főnököset játszani, csak a beosztottakat kell rendesen menedzselni. Az üdvözlő tábla végett írásos felszólítást küldött-e, ahogyan megbeszélték, már tavaly nyáron, minden nagyon elhúzódik. Akácfa utca világítás ügyben volt betonozás?

Szász Attila polgármester: még nem, de meg lesz.

Hruska Adrienn képviselő: nincsenek informális megbeszélések, így több kérdése van. A munkaköri leírásokkal nagyon el vannak maradva március 19-én beszéltek erről, május 3-án elküldte a javaslatokat, semmilyen visszajelzést nem kaptak. Szeretné, ha ezt átbeszélnék, például a múltkor beszéltek a betegszállításról is, tehát a falugondnoki programot kellene átvizsgálni, átbeszélni. A Betti múltkor említette ezt a bizonyos joghézagot, hogy nem mindenkit szállíthat, kérdés, hogyan tudják ezt kikerülni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: milyen joghiányosság van?

Hruska Adrienn képviselő: vannak olyan betegek, akiket nem szállíthat.

Szabó Bernadett alpolgármester: ez azért fel lett fújva, nem arról van szó, hogy nem szállítja, hanem ha már van betegszállító, akkor ő szállítsa.

Ónodi Szabó Attila képviselő: tudják kiről van szó, számára fontos dolog, a betegszállító random jön.

Szász Attila polgármester: ha reggel 7-re kell vinni akkor nem tudja megoldani, de más időpontokban mindig el lett szállítva.

Szabó Bernadett alpolgármester: mindenki számára fontos, soha nem mondta, hogy valakit nem fog elszállítani.

Hruska Adrienn képviselő: a munkaköri leírásokat hozta fel, csak elkanyarodtak, szeretné, ha a következő ülésen erről szó lenne.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: mint munkaköri leírás, nem a testület hatáskörébe tartozik, hanem hogy az önkormányzat a humán erőforrását hogyan osztja be. Ehhez valamilyen anyag szükséges.

Hruska Adrienn képviselő: meg vannak a kiegészített leírások.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt kellene ülés elé vinni, abból kér anyagot. Szorgalmazza az informális megbeszéléseket, mert több ponton átmentek munkamegbeszélésbe, és ez a humán erőforrás gazdaságos felhasználásával nem igazán van összhangban. Bármikor segít a hivatal bármiben.

Hruska Adrienn képviselő: ezzel egyetért, Ónodi Attila társával nagyon sokszor kezdeményezték.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérik a jövőben is.

Szász Attila polgármester: már megbeszélték, hogy amikor fogadóóra van, jönnek és megbeszélnek.

Hruska Adrienn képviselő: nincsen súlya, nem történik semmi, Attila készített a múltkor egy táblázatot, hátha könnyebb lesz. Kérte, hogy legyen egy tájékoztatás, hogy kinek mi a feladata, joga, kötelessége.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: rajta nem múlik alapvetően béke és konszenzus párti, szívesen segít.

Szász Attila polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 11:58 órakor bezárja.

K.m.f.

Szász Attila
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző